

# 别为“刷存在感”干扰主责主业

——在严抓练兵备战中推动积弊纠治走深走实①

■刘国荣

编者按 当前,全军上下大力纠治和平积弊,取得明显成效,但也有些顽症痼疾仍未彻底根除。比如,搞偏离中心的“三个自我”,搞无心战事、紧不起来的“过日子状态”,搞背离战斗力标准的有害积极性,搞繁琐拖沓、虚转虚耗的“和平套路”,搞图形式走过场的假把式演训、低层次备战,搞弱化备战打仗的负向激励,搞陶醉自己、震醒敌人的虚假拔高宣传,搞选人用人上的“和平官”标准,搞出公差、不在状态的战备“坐班”,搞以“和平招”纠治“和平病”,等等。针对这些问题,我们组织了一组言论文章,剖析问题根源,探讨应对之策,以期为彻底纠治和平积弊提供启发,敬请关注。

“中心居中”,向来是一支部队制胜的法宝。此前,陆军某部曾提出“一个让路、三个不争”:一切工作为主业让路,不与战备训练争时间、争人力、争资源。其目的就在于确保“中心居中”,不让主责主业受到干扰。

然而,也有少数单位的领导干部,不是“中心居中”,而是“自己居中”。他们全部心思向自身聚焦,各项工作向自身用力,搞自我设计、自我循环、自我检验,即使干扰了主责主业,也觉得在所不惜。

这些人,往往有一种“存在感焦虑”,似乎不做什么,就不足以证明自己的价值和存在。比如,有的认为只有自己负责的工作最重要,各吹各的号、各唱各的调,导致整个单位“指头硬、拳头软”;有的左一个“点子”、右一个“创见”,吸引了不少眼球、博取了不点点赞,实际却对中心工作没什么价值,甚至把工作重心带跑偏;有的热衷于通过开会、发文、检查、调研“留痕迹”,或是搞朝令夕改、毫无意义的瞎折腾,使中心工作受到冲击。

工作受挫,名义上打着“狠抓中心”的旗号,实际却干着背离中心的事情。他们为了站在聚光灯下、占据舞台中心,想方设法地表现自己。对那些看得见、摸得着、见效快的工作,即便实际意义不大,他们也会大做文章、

风风火火;对那些花费时间长、工作量少、领导难注意的工作,即使事关战斗力建设的根本,他们也会推诿拖延、绕道而行。

刷存在感,本质上是形式主义、官僚主义的表现。喜欢刷存在感的人,要么是“私”字当头,要么是“利”字作怪,要么是“欲”字熏心,反映出的是政绩观偏差、使命感弱化、责任心缺失。须知,一个人的时间和精力是有限的,用在刷存在感上的时间多了,用在落实工作上的时间就少了。刷存在感的动静越大,消耗的人力、物力、财力就越多。在日复一日的空转中,强军伟业就可能落空。

如果为了刷存在感而干扰了主责主业,那么,刷出来的不会存在感,只会是官兵的抵触感、厌恶感。有基层官兵吐槽,上级机关“会议连环套,材料催着要,检查天天有,周末通知到……”各种干扰如此之多,中心怎么居得了中,重点工作怎么看得起来?所以说,那些给基层添乱、让官兵添堵的存在感,不要也罢。

军人的存在感,归根结底取决于能否打赢,而不是别的什么东西。如果主

要精力、主要心思、主要时间不花在主责主业上,而是花在争彩头、博出位上,以至于主业被荒废、主责扛不动,一旦到了为国亮剑、生死对决的时候,怎能打得赢?如果打不赢,又何谈存在感?

其实,真等战事来临,谁还有心思刷存在感?一些任务部队的官兵反映,执行任务期间,上级机关的“官方活动”少了,远离中心的“空壳文电”少了,干扰部队的工作组也基本没有了。这说明,每个人心里其实都有数:如果为刷存在感而影响了大局,是要付出血的代价,成为历史罪人的。

存在感,不是靠玩弄手段刷出来的,而是靠实实在在干出来的。当前,正处于新旧体制转换、新旧职能过渡、新旧模式交替的特殊时期,以什么样的态度对待工作,将直接影响改革成效的彰显、强军伟业的推进。只有做到一切工作向主责主业聚焦,扎扎实实干工作、默默无闻作贡献,才能让“存在感”经得起实践的检验,在官兵心中长久留存。

(作者单位:武警西藏总队)

## 练兵选准“参照点”

■焦占锋

一件原价15元的商品,降价到10元出售,很多人会觉得划算,因而“买买买”。然而,一件原价1005元的商品,降价到1000元出售,却很难让人“心动”了。同样是降价5元,为何给人的感受如此不同?

在心理学上,这种现象被称为“参照效应”。它指的是,人们通常会依据某一参照点,而不是“绝对标准”来作出判断、进行决策。正如上述案例中,多数人不是根据实际降价多少来判断“划算”与否,而是现价与原价的比值。

正如鲁迅的一句名言:“这屋子太暗,须在这里开一个窗,大家一定不允许的。但如果你主张拆掉屋顶他们就愿意开窗了。”大家之所以“愿意开窗了”,就取决于“拆掉屋顶”这个参照点。现实生活中,人们对参照点的选择往往是无意识的、被动的,很少意识到自己受到参照点的影响甚至操纵。

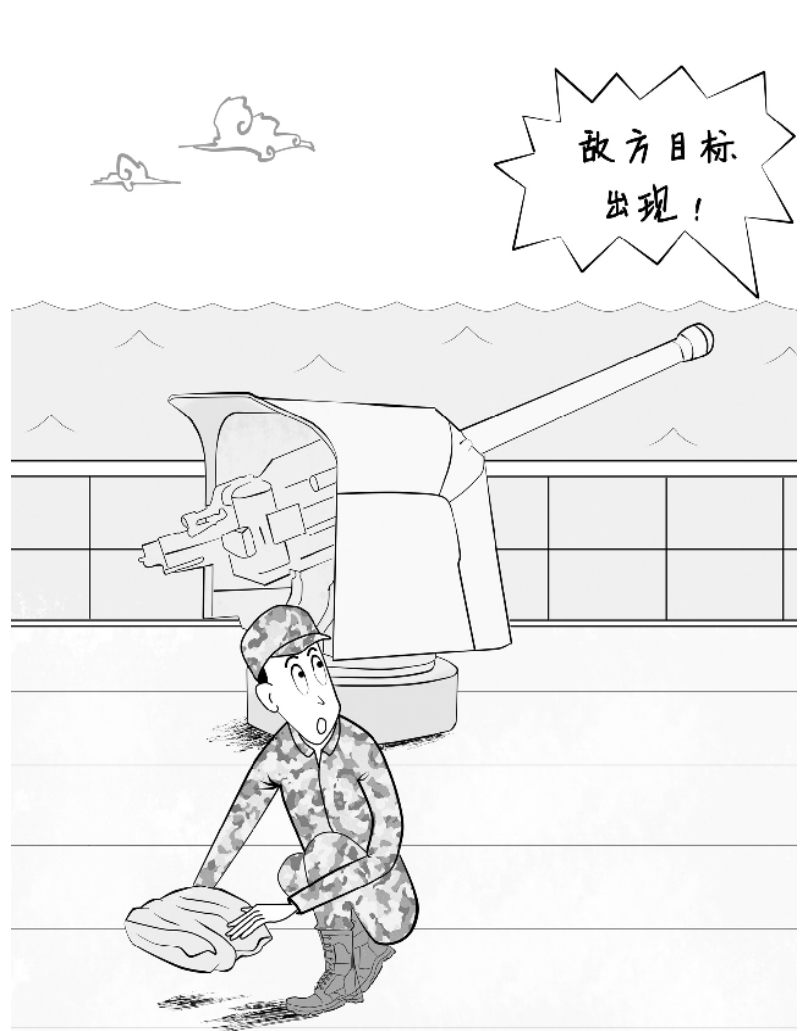
“参照效应”在军事领域也广为存在。早在春秋时期,《孙子兵法》就提出了“能而示之不能,用而示之不用,近而示之远,远而示之近”的军事对抗谋略。从现代心理学意义上来看,这些谋略,其实就是为诱导敌方的思维判断所

设定的参照点。

现实中,也有不少官兵受到“参照效应”的影响。有的官兵把取得多好的名次、拿了多少块奖牌,作为衡量练兵成效的硬指标,这固然有一定的道理。然而,练兵备战的问题,永远绕不开同什么对手打仗的问题。讲练兵要有的放矢,这个“的”,理应是对手和敌情,而不是名次和奖牌。选准了这个参照点,一切技术和战术的准备才能有效益、真管用。反之,如果总是和自己比,和队友比,和过去比,参照点就存在偏差,练兵备战也就失去了准头。

新形势下,我们面临的安全威胁更加复杂多变,作战对手具有多元特征。尤其是部队移防换防之后,潜在作战对手也随之改变。练兵备战的参照点,理当顺势应势地作出调整。既然“参照效应”客观存在,甚至无法摆脱,那么指挥员在指挥决策时就不能忽视它,要尽量减少它所带来的不利影响。走出狭隘的思维定势,注重多角度考虑问题,把练兵的参照点选对选准,方能掌握未来战争的主动权。

(作者单位:联勤保障部队政治工作部)



前不久,海军某部组织海上射击演练。一名战士在等待射击命令时,认为“闲着没事”,就想顺便把舰炮的炮衣整理一下。不料,正在他叠炮衣时,“敌”目标进入侦察范围,随即而来的战斗命令让他手忙脚乱。结果,目标脱离侦察范围,

任务失利。这正是:办事自有缓急,战时何暇叠炮衣?打仗之弦应绷紧,纠治积弊须彻底。洛兵图 曾彬撰文

## 清理一下“疲劳素”

■李宗徽

跑过长跑的人,或许都有这样的经历:跑到中间某一阶段时,呼吸困难、全身乏力、迈不开腿,甚至中途退场、败下阵来。这种现象,在运动医学上称为“极点”。遇到这种情况,如果以为自己体力不支,真的停了下来,就可能被身体“欺骗”了。

“极点”之所以出现,是因为运动造成乳酸的堆积,引发疲劳感。此时,身体需要一定的时间和能量,将这些“疲劳素”代谢掉。也就是说,此时的疲劳感只是一种“假疲劳”,只要咬牙挺住,等到乳酸被消耗后,疲劳感自然会得以缓解,呼吸会变得均匀,动作也会变得轻松。

对于部队官兵而言,刚刚踏上军旅之路时,或许觉得自信满满,浑身有使不完的劲儿,然而过了一段时间,隐藏在暗处的或许就会接踵而至,“疲劳素”也会渐渐累积。比如,参加比武拼尽全力,仍没拿到名次,内心“不满足了”;技术革新加班加点,难题久攻不克,感到“心态崩了”;撰写材料费尽心思,还是没能通过,感到有点泄气;报考军校刻苦复习,成绩不见提高,感到信心受挫……

这些情绪和思想上的“疲劳素”,如果不能及时清理掉,就会让人喘不上气、迈不开腿,甚至中途退场、败下阵来。应当认识到,清理“疲劳素”的最好办法,不是堆积它,而是消耗它。因此,越是“疲劳素”累积到了峰值,越不能停下脚步,而是应当继续奔跑。不妨冷静分析现状、找准问题症结、调整努力方向,在持续不懈的行动中代谢掉“疲劳素”。只要摸得下心、吃得苦,柳暗花明也许就在眼前。

清理掉“疲劳素”,能量才有可能回到满格。空军飞行员李浩48岁时“转行”,从“王牌师”的空中骄子转为新组建部队的无人机飞行员,5年之内4次转隶、3次转岗,实现了一次次“老兵突击”;某旅政委马宝川47岁时学习特战课目,跟十七八岁的战士拼体能,还完成了军旅生涯的首次高空跳伞……这种“不知疲倦”的精神,为推进改革强军进程注入了强劲力量。广大官兵也当如此,在一个又一个“身心俱疲”的反复考验中、在一次又一次突破“极点”的持续淬炼里,实现新的跨越,铸就新的辉煌。

## “人前语”与“人后言”

■郑蜀炎

“挠痒不着何曾益,入木三分骂亦精。”如郑板桥言,有些稗官野史虽非信史,但其识之精刺之深,读后总是让人笑而思之。

这里说的是一位望子成龙的太守,日日以孔孟之道课之以子。其子倒也聪慧,四书五经无不倒背如流。一日太守不在家,有人登门送来银两,以托办事。儿子以平时受教圣贤之言拒其赠,而诺其事。太守归来,愤而斥之:“此为人前语,说而已,如何能真做。”

后来事情还是勉强给办了,那人当众称赞太守家风之高亮,其子忙止曰:“我把可说不可做的人前语当真,已被家父责罚了。”众愕然。太守闻之更是大怒:“此为人后言,岂能道于前。”

“事或云无,理必有。”故事固不可考,但从古至今,“人前语”和“人后言”处世做人、甚至居官为政者,又何曾绝迹无踪。现实中无论是政治上还是生活里的“两面人”“伪君子”难道我们还见得少吗?

文学评论家告诉我们,中国文学本质上是一种君子文学,君子与小人的冲突是中国文学矛盾冲突的主要形式。

文学源于现实,这里说的小人并非官职地位的卑微,而是人格品行的卑贱。譬如,最终使得大宋江山“三分天下二分亡”的蔡京等“北宋六贼”,皆为权臣,但他们的专擅之术恰恰是口是心非、口蜜腹剑、两面三刀……

“御本佳人,奈何作贼。”人前人后使用两种语言,其实是一种伪装手段。须知,但凡以伪装示人者,必是为了掩饰某种不可告人、见人的目的。譬如中国古代所谓“二十四孝图”中的“郭巨埋儿”,便渗着一股虚伪的森冷之气——为了省下粮食给母亲吃,郭氏夫人居然掘出一坛黄金,上面写着:“天赐孝子,官不得取,民不得夺”……

鲁迅先生对此特别“反感”,在《朝花夕拾》中有专论,称其中有“诈”。古人质疑的也很多,如袁枚就问道:“禁肉食可也,弃若儿可也……而理之何说?”后人分析,郭氏大约是到手一笔不义之财。

1952年10月14日凌晨,美第八集团军司令范弗里特指挥以美军为首的所谓“联合国军”,以每分钟6发炮弹的速度,对驻守上甘岭的志愿军阵地进行狂轰滥炸。上甘岭战役——被美联社称为“朝鲜战争中的凡尔登”,在震天撼地中打响了。

时任第15军军长的秦基伟在当天的日记中写道:“这一天,是我一生中又一个焦虑如焚的日子。敌人突然发动进攻,规模之大,火力之猛,都是空前的。”

对于上甘岭,美军原计划用两个营、5天时间、伤亡200人以内拿下来。的确,只有3.7平方公里的两个高地上,仅仅驻守着志愿军的两个连,这样的计划足够保守。然而,美军最终动用了6万余人,打了43天,倾泻了190万发炮弹,付出伤亡和被俘2.5万余人的沉重代价,志愿军的钢铁防线却岿然不动。

据说,在美国西点军校的纪念馆里,摆着537.7和597.9两个高地的高度模型。上甘岭战役至今仍是他们的教学战例。

上甘岭,不但是美军的“伤心岭”,也是美军乃至整个世界重新认识中国、重新认识中国军队的“分水岭”。

在上甘岭,战争的双方列开队形、摆开阵势,在同一场地、同一规则、同一目标下,打了一场硬碰硬的拳击赛。结果,志愿军打出了国威军威,创造了世界战争史上“攻不破的防线”的奇迹,并将战略对峙有效稳定在北纬38度线上,打掉了美军“从战场上得到谈判桌上得不到的东西”的妄想。

在上甘岭,中华民族找回了失落百年的尊严和自信。从此,“联合国军”再也不敢发动大的进攻战;从此,新中国在世界上的大国地位基本确立。基辛格在《论中国》中写道:“朝鲜战争对中国而言不只是平局。它确立了新生的中华人民共和国作为军事强国和亚洲革命中心的地位,它还建立了中国作为一个令人敬畏的对手的军事威信,在以后的几十年中,这一威信始终不坠!”

得道多助,失道寡助。上甘岭战役的胜利,是正义战争的胜利,是全世界爱好和平力量的胜利。60多年前,中国人民在忍无可忍的情况下,毅然派出志愿军抗美援朝,完全是保卫和平、反抗侵略的正义之举。所以,志愿军将士才会有愈战愈勇的旺盛斗志和高昂士气,才能不断创造出惊天动地、泣鬼神的战争奇迹。

中国人民和中国军队从来信理不信邪、服理不服霸,决不会接受任何外来干涉,决不会屈从任何外来胁迫,一如既往地做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。

上甘岭战役是交战双方实力、意志、素质和作风的综合较量。志愿军巧妙利用坑道工事和野战工事,构建起攻守自如的纵深防御体系,摸索出打阵地战的一整套成功经验,越打部队损失越小、官兵士气越高。李奇微后来承认:“对当时军事上的实际有着清醒认识的人,没有谁会相信,凭我们手中的这点儿有限的兵力,能够赢得什么全面胜利。”

当今世界,国际竞争的“丛林法则”并没有发生根本改变,“真理只在大炮射程之内”的现实逻辑一再上演。能战方能止战。面对波谲云诡的国际形势,面对复杂敏感的周边环境,唯有奋发图强,建设一支更加强大的人民军队,关键时刻才能底气足、腰杆硬,不负党和人民的重托。

# 上甘岭为何成为美军的「伤心岭」

■辛士红

上甘岭战役中,志愿军以极不对称的武器装备,战胜了装备精良的美军,证明了战场上一个不二法则:钢多气少终究笑不到最后。邱少云、黄继光、孙占元……上甘岭战役中,4.5万人的第15军打出各级战斗英雄12383人,占全军总人数的27.5%。第15军《抗美援朝战争史》这样描述:“上甘岭战役中,危急时刻拉响手雷、手榴弹、爆破筒、炸药包与敌人同归于尽,舍身炸敌地堡、堵敌枪眼等,成为普遍现象。”

精神上的强大才是真正的强大。一个民族、一支军队,只有从精神上站起来、强起来,才会永不言败、永葆生机。上甘岭战役让我们看到“人类的精神一旦被唤起,其威力是无穷无尽的”。新时代之“新”,不仅新在物质形态,更新在精神状态。当高楼大厦遍地林立时,民族精神的大厦也必须巍然耸立。走在强国强军的新征程上,我们永远不能忘了“向我开炮”的呐喊,不能忘了那些“冰河中像原木一样移动的身影”,“拿出雄健的精神,高唱着进行的曲调……走过这崎岖险阻的道路”。

弘扬民族精神、奋斗精神

先说三分话,未可全抛一片心”等出现于明清两代的市井俗语,就是典型的封建社会的文化脉络和精神状态,被黑格尔准确地称为“理性的设计”。可以这样说,这种掷心卖眼的“设计”使得越多越圆滑自如,灵魂就越“硬化”,内心的阴暗面就越大。

“当别人的灯都灭了,你的黑夜也就到了。”某些小聪明、小手段或许能在生存秩序和人际关系中一时占得上风。但是,“我能往,寇亦能往”,一旦工于心计、尔虞我诈成为通行的为人处世规则,一旦社会的信任半径近乎为零,你焉知自己身后有无暗箭、脚下是否挖坑呢?

我们知道历史学家克罗齐深刻的名言:“一切历史都是当代史。”面对种种“人前语”“人后言”,他的另一句话同样深刻:“生活的智慧告诉我们不要沉溺在无益的欲望中,思想的智慧警告我们不要沉溺在虚伪的谎言中。”