

★ 长城瞭望

★ 八一时评

只想“应试答题”怎能应对战场难题——在严抓练兵备战中推动积弊纠治走深走实③

■张顺亮

放眼全球,如果说哪一个地方最“热闹”,大多数人可能都会想到中东。

做伊尔-20侦察机被击落,谁是罪魁祸首?S-300对抗F-35,谁将占得上风?伊朗空袭幼发拉底河东岸,意欲何为?美国增派隐形战机助阵,胜算几何?土耳其军事基地遭导弹袭击,谁人所为?……最近一段时间,中东这个火药桶再次被点燃,战斗不断升级,大战一触即发。

这就是战场,这就是战争。局势风云变幻,环境波谲云诡,各方精锐尽出,节奏瞬息万变,博弈空前激烈。你来我往,斗智斗勇,来不得半点虚假,容不得些许闪失。兵来将挡,水来土掩,一招不慎就可能全盘皆输。

战场需要战场思维,战争不容“应试答题”。谁想更胜一筹,谁就要先敌一招、以变制变;谁想赢得先机,谁就要先发制人、见招拆招。可以想见,在这样剑拔弩张的对峙里,在如此势均力敌的对抗中,如果还想着走程序、拉流程、演套路,期待“押题取胜”,指望“临阵磨枪”,

怎能应对这些错综复杂的战场难题?

我们常说,军事训练是未来战争的预演。未来战争“长”什么样?未来已来,叙利亚战场就是一幕最真实的战争活剧。从技术到战术,从谋略到战略,要素齐全,立体呈现。训为战,练为战,演为战,这就是参照系,这就是目标图。耳际时刻回响战机轰鸣,胸中时常翻滚战场风云,就会怀着应战的心态走上练兵场,着眼战场需求练、瞄准作战对手练、针对自己弱项练,真正把“练为战”“考为战”落到实处,让考核的“指挥棒”剑指未来战场。

“考考考,老师的法宝;分分分,学生的命根。”如果只想着“应试答题”,脑子里装的就是应试而不是应战,把自己当考生而不是战士,就会一门心思想着得高分、争名次、拿奖牌。“应试者”往往不把敌人当对手,而把考官当对手;不把打赢当目标,而把过关当目标。这些人只重视考场,而忽视了战场,对考得多的课目重点训,对考得少的内容简单练,把信息化当口号,把一体化当标

签。如此这般,练兵偏科漏项,备战浮皮潦草,打起来何来胜算?

更有甚者,一些指挥员为了少扣分、得高分,违反用兵原则,违背作战常识,钻规则空子,想虚假招数,甚至用“人肉盾牌”掩护“钢铁拳头”,蠢化敌人,自我设计。有的为了好看动听,演练中提出一些对仗工整、似是而非的战法概念。这些“四六句”标新立异、令人费解,读起来朗朗上口,但用起来不知所措、打起来毫无用处。如此用兵,如此谋战,即便赢得高分,也会输在战场。

“考场思维”之下,看似气氛紧张、场面热闹、成绩喜人,但实战效果不佳,损害部队战斗力,最终过不了战争这一关。某连在一次跨昼夜对抗演练中,“敌机”进入射界后,因航路偏高、射程较远,指挥员在打与不打之间犹豫不决,最终错失良机,全连被直接判定“阵亡”。个别官兵抱怨:“一次不中怎么不给二次补考机会?”敌情变了,思维不变,这样的“考生”走上战场,不是当“靶子”,就是被“罚下”。

一纸空文的战法概念,一厢情愿的战法设计,一成不变的法战运用,将实兵对抗当演戏,把作战行动当儿戏……这些“应试思维”“答题心态”,为什么久治不绝、屡禁不止?说到底,就是没有把战斗力标准放到最重要的位置上,对实战化认识深度不够、行动自觉不足。训练课题与使命任务相一致,训练内容与作战需要相一致,训练编组与作战编组相一致,训练想定与战争情况相一致,方能洗去虚浮革除陋习、看清差距补齐短板、剔除功利紧盯打赢,彻底根除“练为演”“练为看”“练为比”的思维症结。

“四海频传风浪险,西极帐峙狼烟高。”前不久,某国一艘战舰闯入我岛礁12海里,我军舰紧急出动、警告驱离,一度逼近至41米距离。这“41米”,从某种程度上讲,就是我们离战争的距离。这“41米”,也足以警示和警醒每一名官兵:既然刺刀已经抵到了胸前,我们就要以应战姿态做好一切准备,召之即来、来之能战、战之必胜。

★ 基层心声

不该说的也不能“小声说”

■张霞

“该说的说,不该说的小声说。”这句网上的俏皮话,听起来颇有几分黑色幽默的味道。但对于军人而言,保密守则明确规定:“不该说的秘密不说。”也就是说,无论任何时候,不该说的“打死也不能说”。

什么话不该说?密者,军之大事,“保守秘密九分半不行、九分九也不行,非十分不可”。经过长期经常性的保密教育,大多数官兵对此认识深刻,都能做到“十个不”。另外,在与党中央、中央军委保持高度一致上,也能坚持时时检防、处处对表、谨言慎行。这是必须有的觉悟,也是讲政治的表现。

然而,现在是信息时代,“一机联通世界,一网尽收天下”“人人都有麦克风,个个都是通讯社”。个别官兵在公开场合能管住自己的嘴,“三思而后言”,可到了私下里、酒桌上,尤其是互联网上、朋友圈中、微信群里,就放松了警惕,“嘴上不把门”,不该说的变成了“小声说”。这些同志不一定是有意为之,有的可能是意气用事,只因嘴上痛快;有的则是为了显示自己“本事大”,别人不知道的我知道,别人不敢说的我敢说。

岂不知,有些话内部能说外部不一定能说,过去能说现在不一定能说,这个场合能说换一个场合不一定能说,说了就可能违反纪律、触犯规定。更甚

者,有的管不住嘴皮子,口无遮拦,犯自由主义,在组织生活里不敢说的在朋友圈里大放厥词,甚至妄议中央。某军事院校的一名教授,曾在微信群里对部队禁酒令等指指点点、说三道四,引来大量网友围观,造成十分恶劣的影响,最后受到严肃处理。

网络是虚拟的,影响却是真实的、巨大的。你永远不知道屏幕的另一端隐藏着什么,也无法想像一个石子抛出去会掀起多大的波澜。一言不慎传千里,一言不当惹祸端,这样的例子中外皆有。美军驻阿富汗司令麦克里斯特尔在和部下吹牛时,聊到军政高官,言语中不乏调侃和挖苦,甚至破口大骂。结果,此事被晒到网上,这位司令直接“下课”。其实,不仅美军,几乎所有国家军队对军人的“嘴”都有严格的规定。

心中有大局,言谈有政治。讲政治是军人的必备品质,克劳塞维茨早就说过,战争是为政治服务的。军队尤其需要统一思想、统一号令、统一行动。不该说的坚决不说,这是讲政治、守纪律、听指挥的具体表现。如果都背后“小声说”,众声嘈杂,是非混淆,怎能步调一致、克敌制胜?脑子里绷紧一根弦,舌头上加上一把锁,多几分谨慎,多一些戒备,不在“嘴”上惹麻烦,就是不给打仗留隐患。



必须引起高度警惕。

这正是: 战备拉动练精兵, 偷工减料不可行。 紧贴实战抓演练, 从难从严谋打赢。

张学士图 汪 聪文

★ 玉渊潭

荷露虽团岂是珠

■邵天江

读陆游的《老学庵笔记》,有这样一个故事。说吏部尚书晏景初为一士大夫作墓志,写完后才给子女朱希真看。朱看后说:“甚妙,但似欠四字,然不敢以告。”晏苦苦相问,朱才指“有文集十卷”字下曰:“此处欠。”又问:“欠何字。”曰:“当增‘不行于世’四字。”晏遂增“藏于家”三字。

“有文集十卷”,实际上并没有问世,存在不存在都很难说,只好语焉不详,模糊处理。“不行于世”,蕴含着不被社会所接受的意思,言下之意水平太低;“藏于家”,就有了不慕名利、孤芳自赏、不屑于发表的隐士清高作风,无形中介于虚乌有的文集十卷,把死者抬高了。

《澠水燕谈录》也记载,宋太宗时的进士胡旦,文辞敏丽,名闻一时。晚年患眼疾,闭门闲居。一日,史馆共议作一贵侯传。其人少贱,尝屠隶。史官以为讳之即非实录,书之又难为辞,相与见旦。旦曰:“何不曰‘某少时尝操刀以割,示有宰天下

之志’?”一个杀猪的,竟然与“天下之志”联系在一起,真是令人叹为观止。

“书有一卷传,亦抵公卿贵。”古代的士大夫阶层中,凡稍有些权势名望的,多有著书立说之癖。曹丕在《与王郎书》中就写道:“生有七尺之形,死唯一棺之土,唯立德扬名,可以不朽,其次莫如著篇籍。”然而,这世上享闲情、蕴文采、遭华章者毕竟是少数。于是,那些达官贵人死后,儿孙们多喜请当时名士,为之撰写一篇有分量的碑文,表其一生之德行功绩,以求万世不朽。

“拿人钱财,替人消灾。”这些名士收了人家的“润笔”费,溢美之词不可免,显贵遮丑是必然。散文大家韩愈就曾写过不少肉麻的墓志,被诗友张籍讥讽为赚的是“死人钱”。怪人刘义曾把韩愈的金银拿走好几斤,并说:“此渡墓中人得财,不若与刘君为寿。”所以曾有这样的顺口溜:“韩退之,柳柳州,苏东坡,欧阳修,当

时墓志做多少,毕竟门前骂不休。”

“乃知青史上,大半亦属诬。”有一位史家赵逸在《洛阳伽蓝记》中曾概括那些弄虚作假的碑文:“生时中庸之人耳,及其死也,碑文墓志,莫不穷天地之大德,生民之能事……所谓生为盗跖,死为夷齐,妄言仿正,华词损实。”清朝诗人赵翼也写过不少违心的墓志,对此内心很是不安,曾作诗自嘲说:“补缀成一篇,居然君子徒。核诸其素行,十钧无一铢。此文倘传后,谁复知贤愚?”

其实,赵翼大可不必为此担忧,一个人的身后名声怎样、群众口碑如何,不是一块墓碑就能立起来的,也不是几行墓志文就能盖棺定论的,关键要看是不是真心为民、实干兴业。宋代《五灯会元》曾记:“劝君不用镌顽石,路上行人人口碑。”经得起历史检验的业绩,无需重刊刻于碑记上,自有流传于人口的价值。否则,即便盛文雕镂、文过饰非,

也会如白居易所比喻的:“草萤有耀终非火,荷露虽团岂是珠。”

“政声人去后,民意闲谈中。”大功无碑,功在人心;口碑无形,名由人传。好名声,出于众口,是民心的流露,是民意的集成,官职带不来,权力换不来。好口碑,源于实绩,时光磨不去,风雨蚀不掉,金钱买不来,虚夸骗不来。道虽迩,不行不至;事虽小,不为不成。盛唐三朝宰相姚崇,临终前总结为政经验,只言及“崇实无华”4个字;战国赵括纸上谈兵,让40万将士惨遭活埋。

“名者,实之宾也。”没有实干、实绩、实效作支撑,名声只会是徒有虚名、欺世盗名。人们常忆白居易,是因其留下“一株杨柳一株桃”的白堤;后人铭记包龙图,是因其坚守“清心为治本,直道是身谋”的做人信条;今人不忘海青天,是因其践履“三生不改冰霜操,万死常留社稷身”的为官节操。实干家赢得未来,清谈家难得民心。历史,将会永远记住那些勤政为民实干之人。

中国人讲,桃李不言,下自成蹊。“共产党就要干为党立丰碑的事。”从焦裕禄、孔繁森、郑培民,到谷文昌、廖俊波、李保国,为官一任、造福一方,一心为民、鞠躬尽瘁,政绩百姓赞佩,功劳山河传颂。美好蓝图、幸福愿景,只有靠实干才能实现。不驰于空想、不骛于虚声,把政绩体现在人民的向往中,把功德树立于群众的口碑上,自然就会事业立得住、百姓记得住。

(作者单位:河南省军区)

★ 长城论坛

知之越深则爱之愈切

■易红波

金秋时节,中央网信办和军委政治工作部联合组织“走进热血边关”网络媒体国防行活动。50余家中外和网络媒体深入边防一线,与基层官兵“亲密接触”,体验军营生活,发掘感人事迹。据了解,这样的大型采访活动已举办过多次。

军队总给人一种神秘感。难怪有人说,一堵厚厚的墙,隔开了营区和社区,也阻隔了渴望和交流。此话不无道理,因为保密与开放永远是一体两面,开放是“示”,保密则要求“藏”。三军之事,莫重于密。军事机密当然要求“藏”,但“藏”与“示”并非矛盾对立,不能完全封闭,而要有限度地向外打开“一扇窗”。

再者,现在是信息社会,人人都有麦克风。部队演训、战备、武器等引人关注的信息,如果我们自己不说不,别人就会猜测,甚至臆断;我们不通过正规渠道宣介,谣言就会通过小道消息满天飞。是主动打开营门,还是等别人误解甚至抹黑之后再来“灭火”,答案不言而喻。

其实,早在革命战争年代,为了反击敌人的妖魔化宣传,我军就开始有计划地实施“军营开放”活动。由于自身硬气、宣传得力,人民军队得到了人民群众的衷心拥护,被亲切地称为“人民子弟兵”。老百姓纷纷把“最后一碗米送去做军粮,最后一尺布送去做军装,最后一个亲骨肉送去战场”,我军才从小到大、从弱到强、从胜利走向胜利。

如何处理“藏”与“示”的关系,是衡量一支军队是否强大与自信的一个方面。一位军事专家曾打了个形象的比喻:“20世纪80年代我住筒子楼的时候,外宾要到我家去做客,我哪里敢啊。可现在,住了大房子,就特别希望别人到家里来看看,这是自信了。”从这个意义上讲,主动开放对军队也是一种需求。

如今,人民军队正行进在强国强军的新征程上,自信和开放本身就是强军的题中应有之义。庆祝香港回归祖国20周年期间,辽宁舰编队首次对公众开放。近距离的接触,让许多香港市民怦然心动,合影时齐声高呼“祖国万岁”。天空下起大雨时,还有人自发地为坚守岗位的执勤官兵撑伞挡雨。

喜欢往往是建立了解基础上的。了解得越深,就会爱之愈切。无论是面向社会经常性举办的“军营开放日”活动,还是邀请记者参与的“网络媒体国防行”采访,或是主要面向军人亲属的军营见面会……每一次互动都会拉近参观者与军队之间的距离,增进对军营的认识和理解,激发民众的爱国爱军情怀。

可以期待的是,随着我军现代化程度的不断提高,中国军队将会以更加开放的姿态面向社会,人们将会有更多机会拥抱军营。“你走进我,我感染你”,一举两得、互利共赢,何乐而不为?

(作者单位:湖北省军区)