

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

筑起通向军事理论现代化的“桥梁”

■车军辉 王云宪

引言
方法决定成败。推进军事理论现代化,离不开合理有效的设计和实施方案。唯有准确把握军事理论创新的本质规律,灵活运用先进理念、科学方法指导研究、推动实践,充分发挥其“桥梁”和“渡船”的独特功能,才能有效提升军事理论创新质量效益。

系统筹划:坚持统筹兼顾整体协调

军事理论创新是一项系统工程,涉及军队作战和建设的方方面面,必须正确处理各种矛盾关系,系统筹划,全面推进、整体提高。

统筹处理好继承传统与创新发展的关系。历史和实践表明,传承赋予军事理论研究的以根基,创新赋予军事理论研究以活力。我国有悠久厚重的军事历史,孕育了宝贵丰富的军事理论财富,历经时空的洗礼,仍具有强大的生命力。一方面,要结合现代及未来战争特点规律及军队建设实践,对传统军事理论深度挖掘、择优传承,并赋予其新的内涵。另一方面,军事理论现代化更要创新,在继承传统经验的基础上,紧盯世界军事发展前沿,敢于对制约国防和军队建设与作战的重大问题,提出新理论、新观点、新思路,不断激发军事理论创新动力。

统筹处理好立足现实与前瞻设计的关系。当今世界,新的军事技术不断涌现,战争形态快速演变,作战样式不断翻新,前瞻设计、超前研究已成为军事理论创新题中之义。必须深刻洞察并把握未来战争发展走势,以创新的理论和前瞻的设计引领军事实践,在“寂静战场”抢占战略制高点。同时,军事理论创新又是一个渐进的历史进程,离不开所处的历史阶段,脱离不了现实情况,否则就成了无源之水、无本之木。创新中尤其要着眼军事智能化发展,大力开展智能化作战和军队智能化建设理论研究,但同时也不能忽视军队机械化、信息化建设现状,如果脱离实际、一味超前,搞出来的成果就会成为中看不中用的“空中楼阁”。

实践推进:坚持理论创新与实践检验紧密互动

实践是检验理论创新成果的

“试金石”,“实践—理论—实践”是军事理论现代化的必由之路,必须运用现代思维模式和方法路径,在军事实践中不断探索、验证与发展军事理论。

注重“工程化”设计。就是运用工程化的思维和方法,对军事理论创新进行系统规划和层次化设计,将理论“蓝图”转化为可与实践紧密对接的“路线图”。提出作战概念,着眼未来作战需求及装备技术发展,开发新的作战概念,推动军事理论创新和作战方式变革。明确标准原则,进一步研究作战概念所涉及的空间领域、行动对象、主要行动方式和预期效果等,框定约束作战概念的标准规范和相应规则。确定作战构想,依据作战概念的主旨内涵,紧密结合作战任务和战场环境,具体设计作战力量、作战样式、作战进程和作战方法。进行实验验证,采取建模仿真实验和实兵实验的方法,模拟战场环境、推演作战构想、验证战法成果、积累作战数据,以检验、改进和完善理论。物化设计成果,将经过检验的作战设计成果,纳入作战理论、政策建议、条令法规等,用以规范和指导部队作战训练实践。

拓展“预实践”平台。充分运用作战实验,借助虚拟现实技术、人工智能技术、网络技术仿真实验技术,对未来作战环境、作战行动、作战过程以及武器装备性能等进行仿真和模拟,反复推演评估并不断修订完善,使之最终可投入实战和军队建设实践。注重运用试验部队,有针对性地确定试验任务,通过明确试验环境、试验程序、试验标准,对理论概念和构想进行验证,并注重积累试验数据。综合运用实兵演练,依托大型训练基地和假想敌部队,重点发现、解决理论设想和静态试验不易暴露的问题,在最贴近作战与建设实际的状态下验证与发展军事理论。

完善“转化链”路径。军事理论创新成果能否用于指导现实及未来军事实践,是检验理论创新价值的关键所在。必须完善成果转化应用机制,形成从理论到实践的快速转化链路,打通成果转化的“最后一公里”。对经过检验验证的创新成

果,及时充实、纳入到军队总体规划、军事法规及作战预案中,切实发挥作用效益,克服理论和实践“两张皮”现象。打通军队、非官方研究机构和民间智库相结合的军事理论创新成果转化渠道,使来自各方向各层次各领域的成果都能顺利进入军事实践,解决成果创新“体内循环”问题。

问题导向:坚持破解未来战争面临的理论困惑

科学回答并解决军事实践发展提出的重大问题,是军事理论创新的本质要求和核心职能。必须以重大理论和现实问题为导向和突破口,在聚焦破解未来战争难题中实现创新发展。

探索制胜规律,聚焦战争指导创新。探寻打赢战争的新方法新举措,是军事理论创新的关键任务。当前,战争形态加速向体系化、智能化迈进,“网络中心、信息主导、体系支撑、联合制胜”的信息化战争本质表现得愈加突出。深化战争控制问题研究,着重研究如何在实现国家总体战略目标下,处理打与不打、什么时候打、怎么打、打到什么程度等重大问题;深化战争威慑问题研究,搞透信息化时代威慑行动的作用机理,把军事威慑一般特点规律与我军履行使命任务结合起来,探索创新慑战一体、以慑控局的方式方法;深化战略运用问题研究,突出围绕不同战争行动和作战目标,提出相应的战争方式、战争手段和战争指导思想,探索实现“塑造态势、管控危机、遏制战争、打赢战争”的有效途径。

着眼未来战场,聚焦作战关键创新。作战思想是作战理论的核心与灵魂,其先进性和科学性直接影响未来作战实践。从发展趋势看,未来战场在精确化、远程化、网络化的基础上,融合智能技术、无人技术、隐形技术等新概念技术,使“无人、无形、无声”作战呼之欲出,必将引发作战思想、作战样式乃至战争形态的新一轮革命性变革。要高度重视研究新技术的作战效用,探讨最新科技手段对作战方法和作战体系的影响,深化新型作战力量运用研究;高度重视作战方式的变革要求,抓住基于网络信息体系的联合作战本质特点,研究体现信息赋能、网络聚能、体系释能要求的作战理念、作战指导和指挥方

法,探索形成“以能击不能”的战法对策。

理技融合:坚持军事理论与军事科技协同创新

技术决定战术,战术牵引技术。理技融合,是实现军事理论与军事科技协同创新,有效提升军事理论现代化质量效益的必由之路,必须准确把握实现理技融合的着力点。

手段方式融合。打破理论研究和科技研究二元分立、双轨运行的传统模式,是实现理技融合的重要基础。信息时代大量科学技术领域的新方法新手段迅速进入军事理论研究领域,对军事理论创新产生了重要催化作用。博伊德、沃登等美国军事专家就是将系统论、控制论、信息论等系统科学方法引入军事研究,提出了“战略瘫痪论”“五环目标论”等新理论。要把理论引领与科技引领、理论构想与技术实现结合起来,注重运用技术原理探索战争制胜机理。不断强化定性分析与定量分析相结合,持续推动军事科技对军事理论的渗透融合。

要素职能融合。融合使用军事理论和军事科技研究要素和力量,是实现理技融合的关键途径。打破编制壁垒,坚持按照一体化编配科研资源,对理论和科技研究要素统筹使用、联合编配。在机构设置上要注重模块优化、要素整合,科学编设基础理论、军事需求、总体论证、实验评估、分析计算等科研要素,为军事理论创新提供科技支撑;在职能任务上注重合理交叉、功能复合,摸索军事理论研究机构承担参与模拟实验、量化分析、系统集成等职能的路子;在力量使用上注重联合攻关、混合编组,组成专业融合、知识融合、理技融合的创新团队,达成强强联合、优势互补的效应,为提升军事理论创新质量注入源源动力。

人才培养融合。积极探求理技合一的复合型人才培养模式,是实现理技融合的必然要求。坚持提高人才培养起点,坚持更新人才知识结构,对理论和科技研究人员分别加大科学技术、军事理论知识培育,弥补短板,培养具备创新意识的“通才”;坚持在使用中培养,采取嵌入式培养的方式,让理论研究者 and 科技研究人员换位岗锻炼,在实践中开阔研究视野、提升理技素养。

群策集

受科技发展等多种因素影响,现代作战的形态、目的、方式、方法已经发生深刻变化,特别是以信息技术为支撑的作战手段的变化,会强制性地倒逼战术变化。战术训练必须紧跟现代作战步伐,突出现代作战特点培育相应思维能力。

着眼联合战斗制胜,培养战略战役思维。联合战斗战术运用不是孤立的,而是处于整个战争全局之中,需要一定的战略思维和宏观视野。但战略思维或战役思维不会因年龄的增长而自然形成,它体现的是指挥员对作战全局的分析与判断,是打赢各种战斗的指导,需要着力培养。军事院校等培训机构以及各级训练部门,都应重视对参训人员战略战役思维培育,深化其作战思想,提升其作战筹划能力。

强化信息主导制胜,培养信息优势思维。信息化条件下作战,信息优势已成为作战制胜的首要条件。因此,战术训练应注重培养信息主导制胜意识,注重培养信息优势制胜意识,注重培养信息收集能力,注重培养信息分析判断能力,注重培养信息运用能力。既要立足自身实际,更要搞清未来作战对手的作战指导思想、作战行动特点、作战原则规律、作战方式方法、武器装备技术、作战人员素质等,从中寻求其作战机理弱点,并据此运用发展信息化条件下的“你打我的,我打你的”。

重视作战体系制胜,培养筹划协调思维。以往作战特别是机械化战争时代,作战要素、单元、系统相对独立,作战行动主要以作战平台为中心来组织,整体作战效能基本是单个平台作战效果的线性累加。随着信息技术的发展,作战平台乃至作战诸要素得以联成相互支撑的有机整体,各单个武器平台作用的发挥,一方面越来越依赖于整个作战体系的支撑;另一方面对整个作战体系的贡献率也越来越高。因此,应注重培养筹划协调作战思维能力。强化作战制胜的体系观,把分队作战行动作为体系作战的重要一环或一点去筹划,树立在体系中行动意识,明确体系制约行动,行动服务体系。强化战斗筹划的协调观,指挥员要具备各兵种统筹作战、计划协调、掌控行动的意识能力。强化作战行动的合成观,强化战斗力构成的合成性、指挥结构的合成性、对敌优势的合成性、作战行动的合成性。

突出精确计算制胜,培养精细设计思维。未来信息化战场,以兵力规模换取作战效能的提高,并由此夺取作战胜利的可能性越来越小。随着信息技术的发展,精确打击已向精确作战全面发展,精确制胜成为作战制胜的主要方式,战术训练也应作出相应改变。变更程序为重计划,战斗的程序固然重要,但其程序内的行动计划

在战术训练中培养优势思维

■李跃丰

更为重要,程序只是过程,计划才是实质。更何况,现代条件下作战,以往的步兵“按部就班”的作战程序已难再现或被简化,围绕任务目标的作战计划成为指挥员筹划战斗的核心工作。变更决心为重设计,现代战争表明,“打什么”“谁去打”“何时打”“怎么打”需要细而又细的识别。变更灵活为重计算,灵活是战斗之魂,也是取胜之本。但灵活更多地表现于战斗中根据战场情况的变化而进行的应变,它与指挥员自身的综合素养和能力息息相关,这种战场应变能力很难用理论来解决。因此,战术训练确实要“接地气”,侧重战斗计算,为“精确”战斗和灵活战斗奠定基础。

体系破击有重点

■吕荣华 刘勇

谈兵论道

信息化作战的基本特征之一是体系与体系的对抗,体系作战将成为信息化作战的基本指导思想。

突出“要害瘫痪”。作战系统的整体战斗效能是由各要素的局部效能通过一定的结构联结而成的。由于各构成要素在整个系统结构中所处位置的不同,造成了这些局部效能在整体战斗效能中地位和作用的差异。处于并联位置的构成要素,其局部效能对整体效能一般只能起到量的作用;而处于串联位置的构成要素,其局部效能对于整体效能就具有一定的全局性,若其效能遭到严重破坏,可能会带来系统效能的整体瘫痪,通常称之为作战要害。实现“要害瘫痪”制胜,达成破击敌体系的目的,要科学选择破击目标。根据进攻作战的总体企图,选择那些威胁最大、最易从整体上瘫痪或动摇敌防御体系稳定的目标。同时,还应将目标所具有的军事价值和经济、政治价值联系起来综合考虑。运用综合打击手段,周密组织各种打击力量,做到地面火力与空中火力打击相结合,对前沿目标突击火力和对纵深目标突击火力相结合,密集打击与精确打击相结合,火力突击与电磁破击、特种破袭、心理破击相结合,通过对敌纵深要害目标实施整体打击,快速破坏敌整体作战系统。实施网络节点破击,通过快速机动、特种力量突袭、远程精确打击、信息攻击等多法并举,集中优势战斗力,对敌防御体系关键节点实施突击,迅速瘫痪敌作战体系。

突出“高度自主”。随着指挥体系向扁平网络化指挥体制方向发展,战场上各主战武器系统间横向融合,并由计算机系统对通过各种数字化侦察手段获得的多源信息,进行识别、筛选、归类、分析、存储,根据各级指挥员和每一个战斗人员的需求,自动为其提供各种准确的信息。使各级指挥员可以自如、主动灵活地指挥和控制部队。实现“高度自主”组织指挥,建立扁平、互联的指挥体系,要减少指挥层次,让尽量多的作战单元处于同一个信息流动层次,减少信息传递的中间环节,从而有利于上级与下级、指控单元与作战平台的及时沟通,实现作战行动的快速反应。加强横向沟通,增强各个相关作战单元间连接的紧密程度,使各作战单元依托指控信息系统融为一体,形成体系作战的整体能力。实现整体联动,主要是指体系内各层次、各要素间形成良性的、互动的关系,在固强补弱、消除隐患、互为条件等方面发挥积极作用。

实战化训练当从细节处贴近实战

■蔡宏昌 孟凡利

大抓实战化军事训练是提高部队应对未来战场挑战的重要途径之一。未来信息化战场情况更加复杂,细节更加繁多,一些不经意的细节,在未来战场上极有可能成为致命所在。这就要求官兵在平时实战化训练中要适当突出细节,把抓好细节训练当成一种习惯。只有这样,才能为争锋未来战场增加胜算。

提升抓实战化细节训练的动力

不可否认,当前个别单位一定程度上存在着对实战化训练细节重视不够的问题。如战术训练佩戴防毒面具不求严丝合缝,留下安全隐患;战术卧倒后有 unnecessary 翻滚几圈,甚至卧倒出枪时习惯性把弹匣拍出声。这些问题看似不经意,却可能让部队在未来战场付出血的代价。产生这些问题的原因之一,就是因为个别指挥员

没有认识到细节训练的重要性,囿于延续多年的传统训练方法,缺乏战场意识。解决此类问题最根本的是从思想观念入手,多一点细节决定成败意识,把训练目标始终定在能打赢仗上。要把抓细节训练作为各级指挥员训练考核和训练问责的一环,促使各级指挥员想抓、敢抓、能抓、会抓细节训练。

把抓实战化细节训练的标准定实

“雨天不能穿雨衣”,是一些国家进行实战化训练的特殊规定,因为雨滴打在质硬的雨衣表面会发出声响,走在树林里会与枝叶发出摩擦声,其平滑的表面经雨水冲刷会增大反光性,更容易暴露。诸如如此的细致规定各国军队还有很多,一定程度上反映出其部队实战化训练水平较高。要抓好实战化细节训练,就要认真借鉴外军经验,定好相应

的标准。只有平日里将影响作战胜负的要素都考虑周详,才能在未来战场上应对自如。应当看到,虽然训练大纲有训练标准,但是大纲也具有宏观性、指导性,再深再细的训练问题仍然需要基层官兵研究发现并加以解决。因此,在实际训练中要争取细于大纲、实于大纲、难于大纲,这样才能适应未来信息化战场作战行动变化。当然,这也需要广大基层官兵主动把训练场当成解决细小问题的“集散地”,发挥主观能动性和创造性,把实战化训练的每个环节、每个动作都想细些、实些、深些,在长年累月的训练实践中,充实完善严、细、实的细节训练标准。

练出抓实战化细节训练的能力

实战化训练犹如植物的根系,越往深处越细密,组织难度、训练难度也就更大,也就越需要精心组织、精细训

练,不降低一项标准,不放过一个问题,把形成实战能力的关键要素和基础环节真正落实到“神经末梢”。各级指挥员要不断提升组织训练的能力,不断开阔组织训练的视野。当然,相应能力的提高不是一蹴而就的,更不是办公室就能等出来的。抓实实战化细节训练的能力需要一个强大和广泛的平台来锤炼,甚至要经历生与死的考验。要始终按打赢目标设计实战化训练,从单兵训练到班战术训练再到综合演练,都争取把官兵拉到山隘、沟谷、密林等环境中,根据区域地形、道路、气象水文等特点和社会保障条件,下“绣花”的功夫,一招一招地研究,一式一式地琢磨,从研究“微行动”、切磋“微对策”做起,以具体求深化、积小成为大成,真正按打仗标准练就实在管用的战斗技能。

观点争鸣