

全面推进“四个现代化”纵横谈

在深度融合中打造强军练武之地

■ 训必实

新时代训练场地的地位作用日趋突显

强军必强训,强训必须有训练场地的支撑。从全局和战略的高度,充分认清推进新时代训练场地建设的重大意义,进一步增强打造强军练武之地的责任感和紧迫感。

加强训练场地建设是保障国家安全发展的战略举措。保障国家安全发展离不开强大的人民军队,能打打仗、胜仗仗离不开训练场地的支撑。必须突出重要战略方向、新型作战力量和调整改革部队,成体系成规模推动训练场地建设,充分发挥训练场地屯兵、练兵和战备等综合功能,有力推动部队扎实有效地做好军事斗争准备;必须按照未来作战战场,战法训法检验场和武器装备试验场的基本定位,大力加强模拟化、网络化、对抗性手段建设和运用,充分发挥战斗力的“孵化器”和“磨刀石”作用,有力保障部队提高基于网络信息体系的联合作战能力和全域作战能力。

加强训练场地建设是借鉴强军部队经验的必然选项。高度重视训练场地建设是世界军事强国的历史经验,也是世界军队建设发展大趋势。美军认为不提供实战化训练环境、不模拟真实战场威胁的训练,军队是不会打仗的。为解决越战中暴露出的训练与实战脱节问题,美军依托训练基地构建贴近实战的训练环境,并要求所有人员在执行作战部署前,必须前往相应的训练基地接受适应性训练。目前,美军在全球拥有大型训练基地60多个,基本做到了军事力量部署到哪里,训练基地就建设到哪里。俄、德、英、法等国也分别建有数量规模较大、训练功能完备的训练基地场地体系。

加强训练场地建设是破解实战化练兵难题的现实要求。进入新时代,国防和军队建设发生历史性变革,军事训练的地位更加突出,军兵种品牌演训质量有新跃升,远海太空网络训练上新台阶,中外联演联训走开新路子,广大官兵实战实训激情、干劲、合力超越以往。同时,我们也要清醒地看到,当前在训练场地建设上距离强军目标要求还有差距,总体数量还不够、空间资源还比较匮乏、体系布局还不够合理、信息化水平还不够高等,这些问题已成为制约军事训练创新发展最现实的瓶颈。巧妇难为无米

训练场地建设是训练领域的基础工程,也是战斗力生成的必要条件。随着国防和军队建设进入新时代,训练场地的战略地位日益凸显。加强训练场地建设,打造强军练武之地,需要持久的韧劲和恒心,更需要主动的担当和作为,用好军民融合大政策,把训练场地建设作为练兵备战重要途径,与提升部队战斗力捆在一起推动,努力促进我军训练不断创新发展。

阅 读 提 示

之炊。面对备战打仗急需和广大官兵期盼,加强训练场地建设已成为部队现代化建设的重中之重,成为强军兴军的当务之急。

加强训练场地建设是贯彻军民融合战略的重要平台。军民融合既是兴国之举,又是强军之策。党的十八大以来,军民融合发展上升为国家战略,颁发了《军民融合发展战略纲要》《关于经济建设和国防建设融合发展的意见》等文件,为推进军民融合训练场地建设提供了政策和机制保障,明确了基础设施资源共享、军民科技协同创新、军地人才双向培养使用等具体措施。近年来,我军在推进军民融合训练场地建设方面进行了尝试和探索,实施了军用土地资源规划整合试点、资源枯竭地区军事运用转型试点,探索了练兵备战和地方经济协同发展等。实践证明,推进军民融合深度发展是打造强军练武之地正确路子。

深刻把握新时代训练场地的的发展趋势

加强新时代训练场地建设,必须直面机遇与挑战,使任务拓展到哪里,军事训练就要跟到哪里,保障条件就要建设到哪里,形成多维布势、功能完善的训练基地场地大体系。

练兵功能由军种向联合拓展。信息化战争的体系,一体化联合作战成为基本作战形式,单一军种单打独斗的时代已经成为历史。美军击毙本·拉登,看似是一个20多人的战术行动,实际上天上有机翼保障、海上有航母接应、陆上有基地支援、本土有战略指挥,实则是一场战略战役战术一体、多军兵种一体的联合作战。联战必须联训,联训必须联保,迫切需要通过联合作战训练需求为牵引,规划设计训练基地场地功能,打造与各战略方向使命任务相适应的大型联合训练基地,拓展提升中小型场地保障军种互为依托训练的能力。

空间资源由陆域为主向立体多维拓展。世界新军事革命迅猛发展,大量新型作战力量和手段不断涌现,武器装备加速更新换代、射程增大、威力增强,备战练兵空间不断向陆、海、空、网、频等多维拓展,日益向远洋深海、网络电磁、太空极地等新领域拓展。战场变了,训练场必须跟着变,对接未来战场,不断扩大大陆域空间范围,积极向全域、远域、新域等立体延伸,让部队走上训练场就能真正走进现代战场。

支撑技术由信息化向智能化拓展。颠覆性技术广泛应用,军事智能化快速发展,正在引发军事领域链式突破。加快军事智能化发展,提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力,是抢占新时代练兵备战制高点的关键举措。训练场地建设既要加快信息化建设,更要前瞻智能化,发展人工智能、虚拟现实、机器学习、大数据分析等智能化训练手段,支撑保障智能化训练,设计预演智能化战争。

建设管理由自建自用向统建共用拓展。军事管理革命的鲜明特征是以效能为核心,以精准为导向、以集约高效为目标。在土地资源越来越稀缺的情况下,资源配置不能各管一摊、各建一块,必须强化统筹统建、开放共享,军地一盘棋规划,一家建设多家用,走开跨军地、跨战区、跨军兵种开放共享路子,最大限度发挥训练基地场地综合保障效益。

紧紧抓住训练场军民融合发展的关键环节

加快形成全要素、多领域、高效益的训练场军民融合深度发展格局,必须树立需求牵引、开放共享、协同创新和军民互惠的理念,紧盯训练场地建设关键环节,打通军地需求对接通道,走开军地协调推进资源整合和优势聚合的新路子。

规划计划统筹上“融”。建立自上而下的规划计划机制,统揽各战略方

向、各军兵种,以及军地需求,制定与国家经济建设、与军队新的“三步走”战略相适应的训练场地建设规划,明确近期、中期、长期的建设发展目标任务,避免各自为政、重复建设、资源浪费;制定推进训练场地建设的时间表、路线图,自上而下逐级部署明确任务,推动规划落到实处,确保一张蓝图绘到底。

土地资源整合置换上“融”。积极推广军用地土地资源规划整合试点经验,按省级行政区统筹训练基地场地建设需求,抓住军民融合发展、军队停止有偿服务等有利契机,采取军内跨军兵种调剂保障、军地跨市县整合置换的方式整体统筹;针对经济用地和训练场用地需求差异,推进资源枯竭地区军事训练运用转型试点,形成可复制推广经验,以点带面逐步扩大转型应用范围。同时,同步规划训练用地、海、空、频等资源,推动训练空间向广域立体拓展。

实战化环境构设上“融”。提高部队打赢联合作战的能力,必须从实战需要出发构设支撑实战化训练的联合战场环境,反映信息化条件下联合作战的基本特征。通过签订训练场军民融合战略合作协议,引入大型军工集团和地方企业加速推进建设;借力军民两用技术,促进民用先进技术引进运用等一系列举措,积极创设战场目标、复杂电磁、核生化 and 空天网电多维攻防等复杂战场环境,设置阵地工事、城镇街区等战场设施,模拟声光烟、雨雪雾等战场场景,把训练基地构建成“准战场”。

专业化队伍培养上“融”。走开训练基地与地方人才双向培养交流使用路子,重点围绕技术保障、勤务保障等军地通用专业人才培养需要,加大军地融合育人力度。围绕信息化特别是智能化所需的新知识、新技术、新方法,依托院校、科研机构等培养技术和保障骨干;加大军地人才交流使用力度,做好“借才引智”,通过市场运作吸纳地方人才,实现“不为所有,但为所用”的人才柔性流动,建强各级训练保障专业人才队伍。

标准化体系建设上“融”。区分训练场地功能类型,分别制定各类场地建设标准、技术标准 and 保障标准,在通用技术领域实现军民技术标准的统一,消除训练场地领域军民双方的技术壁垒,打通军地需求对接通道,积极促进地方保障力量进入训练场保障领域。特别是信息化、智能化技术的军地需求共性强,要坚持以需求论证、规划计划、项目实施、成果转化深度融合为抓手,打牢智能化训练保障基础。

读史论理

●高寒山地,山势险峻,攻坚难度大;战场空间容量小,难以展开较多兵力;道路条件差,限制了重型装备的发挥。1999年印巴卡吉尔冲突是典型的高寒山地作战,冲突中呈现了卡点控道、空地协同、火力主战等显著特征。

1999年发生了两场局部战争,即科索沃战争和印巴卡吉尔冲突。相比前者的受关注程度,后者是一场被“遗忘”的战争。这场冲突发生在喀喇昆仑山背面的克什米尔地区,是世界海拔最高的战场,展示了高寒山地作战的特殊要求,对于研究高寒山地作战具有很好的参考价值。

卡点控道。卡吉尔位于印巴经过多次战争后形成的克什米尔实际控制线印度一侧,是典型的高原山地地形,其附近150千米区域内有着5座高度超过8000米的高山。巴基斯坦武装人员一度占领了从卡吉尔到德拉纳斯、巴塔利克的制高点,并在海拔5000多米的图因岭、泰格尔山等山顶修建了混凝土掩体和加固的掩蔽墙,致使印军从查谟—克什米尔首府斯利那加向锡亚琴冰川运输物资的生命线国家1号公路被切断,使拉达克首府列城成为一座孤城。印军要重新占领这些区域就必须逐个高地攻坚“拔钉子”,打通生命通道。

高寒山地地形复杂,道路稀少,主要战斗行动通常沿通道或通路展开,集中体现在对通道两侧具有瞰制作用的制高点等战术要点的争夺上。要切实查明作战区域通道数量、通行情况和战术容量,特别要查明通道两侧高地和通道上的山口、交叉路口的数量、位置及其对通道瞰制的影响程度,围绕主要通道,守点卡口控道,形成严密的障碍网体系,实施抗、打、阻、降一体的整体抗击。

空地协同。在地面战局进展不利的情况下,印度陆军、空军多次实施联合作战,对克什米尔、德拉纳斯和巴塔利克等地的巴方人员实施空袭和炮击,尔后出动地面力量进行围剿,相继夺取了巴武装人员占领的多个防御工事及战略要地,控制了斯利那加至列城国家公路,重新占领了泰格尔山的大部分高地。值得注意的是,印军在行动中损失了几架武装直升机后,采用高空轰炸战术,不再出动武装直升机执行任务,之后再无任何印军飞机损失。在此次冲突中,巴基斯坦由于各种原因,空军没有参战,巴方人员的伤亡大部分是空袭造成的。

在高寒山区作战,由于地形复杂,交通不便,地面机动和补给受到很大限制,必须发挥空中力量在火力和机动力方面的优势,才能提高综合作战能力,发挥整体威力。充分发挥空中火力速度快、威力大的特点,实施纵深远程空袭和遮断行动,消灭敌有生力量,阻止其机动,破坏其作战准备,或为地面部队作战提供及时可靠的火力支援,并使空中火力和地面火力打击效能,协调一致地行动,从而为地面作战提供强大的火力支援。

火力主战。卡吉尔地区是石质山地,陡峭的地形为巴武装人员提供了良好的隐蔽条件。6月初之前只有少

近距离盘点高寒山地作战

■ 谢高权

量105毫米榴弹炮的支援下,印军士兵背着25公斤的行李包沿着陡峭且毫无掩护的山坡一米一米地向上攀爬巍峨的图因岭,而巴武装人员利用地形优势轻而易举地就将攻击部队赶下山去,甚至都不用开火,用“滚石战术”就把印度士兵打得尸横遍野。印军组织了多次类似的进攻,甚至是自杀式进攻,结果均以失败告终。直到6月中旬,印军改变策略,调集了120多门火炮部署在前线。在对巴武装人员的阵地进行了长达5个多小时的炮火准备和反炮战后,印军最终攻克图因岭。印军认为没有炮兵支援的步兵是战场上的羔羊。

高寒山地,山势险峻,步兵攻坚难度大;战场空间容量小,难以展开较多兵力;道路条件差,限制了重型装备的发挥,炮兵成为战斗中最重要的火力支援。因此,在高寒山地作战中,必须高度重视发挥炮兵的作用,贯彻作战全程使用炮兵的理念,灵活运用点穴式打击、遮断式打击、歼歼性打击等战法,积极打好火力支援战。同时,为提高火力打击效能,必须构建适合作战需要的“信息—火力”系统;合理选择配置地域,构建完善的全程火力配系,特别是各类精确打击火力,发挥火力打击的整体威力。

“通道”理论未过时

■ 潘金宽

挑灯看剑

“通道”在战争中具有特殊的地位和作用。古往今来,指挥官都将“通道”的争夺和控制作为取胜的前提和关键。拿破仑时代曾有“小径”的说法,意思是说,只要山羊能够行走,哪怕是蜿蜒曲折的小路或小径,都可用来迂回突袭敌军。这个“小径”实际上就是我们今天讲的“通道”。

如今,社会已进入信息时代,国家安全利益日益拓展,军队武器装备信息化程度不断提高,世界各国普遍注重多维空间战略资源通道的控制与利用,“通道”这个概念的内涵和外延也随之拓展和深化。从战役战术层次上讲,“通道”是指便于装甲机械化部队快速通行而且具有一定战术容量的地方,高速公路和铁路属于“通道”,便于机械化部队通行的平坦地、谷地、小的高地和河流也是“通道”,攻防双方都将围绕通道展开争夺开放通道与守点控守通道的较量。但战略层面来看,“通道”又是一个大的空间指向概念,如“信息通道”“地面通道”“海上通道”“空天通道”等。

2003年伊拉克战争,美英联军就十分注重对“通道”的控制和利用,并为其快速机动进攻和夺取军事上的胜利创造更加有利的条件。开战伊始,美英联军采取了控制和利用策略,利用其绝对优势的侦察探测、火力打击、机动作战

等优势,不惜使用诸军种精锐力量,全力快速夺控多维战场空间的“机场、港口、桥梁”等重要“关节”,进而夺取战场“空中通道”“海上通道”“地面通道”和“信息通道”。特别是美军充分发挥其强大的技术优势,成功建立了以C4ISR指挥自动化系统为支撑的“信息通道”,作战中的每一个士兵、每一台电脑都成了整个“信息通道”中的一个节点,每一位士兵都能通过头盔上的小型电脑显示屏实时了解战场情况和自身所处位置,并可随时接受上级指挥官和友邻的命令或请求,从而较好地实现了美英联军各军兵种之间的信息共享,为美英联军的机动进攻提供了强有力的信息支撑。相反,由于伊拉克方面丧失对战场陆上、空中、海上和信息“通道”这些交通命脉的控制权,无奈把“通道”“让给”了美英联军,致使联军在美英联军的快速机动进攻面前始终处于被动挨打的不利局面。

未来作战将在“陆、海、空、天、电”等多维领域同时进行,交战双方对战役战役战术“通道”的争夺将异常激烈,控制和利用“通道”不仅贯穿于作战的全过程,而且对于夺取战场主动权进而夺取战争胜利具有十分重要的意义和作用。我军未来无论是遂行登陆作战还是边境作战任务,都将面临着控制和利用“通道”问题。围绕快速架设“通道”、夺取战场“通道”控制权,进行作战构想和战法创新设计,增加我们在未来战争中的胜算,是各级指挥官必须思考的重要作战问题。

“像打仗一样训练”有层次

■ 叶钦卿

热点冷说

实战化训练改革的东风鼓舞之下,“像打仗一样训练”的口号响彻全军。激昂的口号深入人心、催人奋进,但若要将其为具体的行动,仍有许多理论上的模糊亟待澄清,这其中首要的一条即是:到底什么样的训练才“像”是打仗?“像”的程度应该如何区分和确定?评判的标准又是什么?

第一层次“形似”。“形似”,是指在训练内容、手段、强度等外部表现上映射战场实际。这是“像打仗一样训练”的启始境界,是在作战需求牵引下的模仿和追赶,是纠正训战脱节的必经途径。口号在指出努力方向的同时,反过来也暴露出当前存在的现实问题:训练实战化程度不高,训练与作战脱节,“走形”“不似”的情况还在相当程度上存在。解决上述问题,需要从最直观外显的症状即训练课程内容老旧、训练手段方法落后、训练难度强度低入手,比照近期发生的局部战争,及未来可能发生的局部战争的需求,在训战一致方面下功夫,努力做到课程内容的更新与作战形态的演进同步,手段方法的改进与战法样式的升级同频、强度险度的设置与战场对抗的烈度同一,通过营造逼近实战、形似实战的训练环境,提升训练水平和效益。

“形似”,是从“不似”中跨出的初级一步。虽有“治标”之虞,代表的却是训战脱节这一不良趋势的缓解和终止,具有质变层面上“止跌回升”的重大意义,必将在实践中不断地引发和暴露出新的矛盾困难,推动训练实战化向更高层次发展。

第二层次“神似”。“神似”,是指在训练作风、态度、取向等内在状态上比肩战场精神。这是“像打仗一样训练”的进阶层次,是在战斗作风鼓舞下的沉淀和积累,是达成训战一致的上升之阶。训练在内容、手段和强度方面呈现出的部分表面症状,之所以会成为迁延反复、久拖不决的问题,深层次的病根就在于训练与作战间“代差”性的整体落后:条件、形式和理念都还停留在机械化时代的训练,与装备、理论和编制已一脚迈入信息化时代的作战之间的差距。只是,治本需要时间,要以一段时期内仍较落后的客观条件,满足军事斗争准备迫在眉睫的需求,必须充分发挥主观能动性,把每一场训练都当成真正的战斗来严肃对待,按“知彼”的标准研究受训对象,以作战计划的严谨安排训练进程,以“国之大事、生死之地、存亡之道”的态度来对待训练结果。通过端正训风、训风、考风,发扬以“小米加步枪”对抗飞机大炮的战斗精神,在客观条件暂时落后的情况下,以主观上的努力尽可能补足短板。“神似”,是在“形似”基础上的积累和发展,是在薄弱基

础、艰苦条件下取得的不断进步,具有量变层面上“跬步千里”的重要意义,必将在一个切实问题的解决过程中,积累起厚实的理论和实践基础,引发新一轮质的飞跃。

第三层次“不似”。“不似”,是指在训练思想、理论、机制等观念内核上坚持训战有别。这是“像打仗一样训练”的最终归宿,是在规律内因驱动下的回归和超越。是实现训战轮转的全新起点。在宏观层次的训战矛盾中,作战永久性地居于矛盾的主要方面,制约和决定着训练的全局。但在微观层面,训练的相对地位并非不可更改。理论上说,训练关乎能力的生成,作战不过是能力的释放,后者天然地取决于前者,正如消费的方式取决于赚钱的能力一般。仗怎么打,归根结底取决于兵是怎么练的。外军在训练中设计战争、预演战争,用训练来引领实战,“像训练一样打仗”的实践也证明了这一点。然而要实现上述前景,却不能在“神似”这一层次固步自封。因为训练与作战是两个本质上完全不同的事物,作战领域的需求,仅仅是训练的外因,必须通过内因来发挥作用。若完全依赖于外因的牵引、单纯强调“形神皆似”,看不见本质上的“根本不同”,忽略自身内因动力的开发,训练就只能跟在作战之后亦步亦趋而无力超越。为此必须将训练发展的关注点,从外部牵引转向内功的修炼提升

上来,遵循训练领域自身的发展规律,从训练领域内部矛盾问题的解决入手,通过积累、分析训练经验数据,归纳、探索训练科学理论,改造、提升训练条件水平,优化、完善训练机制体制,发挥内因的强大驱动作用,推动实现自主发展道路上的反超。“不似”,是对“神似”的否定和超越。这是对“像打仗一样训练”之“似”的否定,却又是更高层次上对“像训练一样打仗”之“似”的新的肯定。这是训练领域聚焦内因、专注自身发展的必然结果,必将实现训练地位从被动追赶至主导引领新的飞跃,开创实战化训练的崭新局面。

从最初的“不似”,到“形似”和“神似”,再回到“不似”,表面上的回归和循环,代表着的是训战矛盾螺旋式运动发展的崭新阶段,体现的是矛盾主次地位的显著转换,对应的是训练领域从落后、追赶、同步再到反超、引领的跨越,清晰地标示出从“像打仗一样训练”到“像训练一样打仗”的路径和方向。然而,“像训练一样打仗”永远不是我们的终点。上述三个层次的跨越,不过实现了训战矛盾的一次主次易位,要推动国防和军队建设驶入快车道,必须实现训战矛盾地位的二次转换、再次转换、永续转换,让作战与训练这对双生子,在“似”与“不似”的持续追赶中爆发出强大的驱动力,推动我军向着新时代的强军目标快速前进。