



“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

作战窗口：实施跨域协同作战的新视角

刘 阳 李志华

引言

作战窗口,是指为激发体系作战周期效能而选择的有利于联合作战力量实施跨域协同作战的时空范围。作战窗口概念来源于战机,是战机在新形势下联合作战指挥理论的创新发

构建作战窗口,突出跨域协同作战准备的全面性

战区联指应紧贴作战任务、作战对手、作战环境,牢牢掌握战略战役主动权,加强联合作战资源预置,积极优化战场环境,为构建作战窗口创造条件。

围绕作战窗口实施周密持续的联合侦察。作战窗口的时空范围包括打击敌目标的时间区间与打击地幅。其中,打击地幅一般以打击目标为中心,指能够调控体系作战力量持续保持局部战场综合控制权、适合打击敌节点目标的相对密闭空间。为保证在作战窗口区顺利实施作战,其外围可区分为警戒巡逻区、拦截阻开区与防御作战区等为其提供支撑保障。联指机关应围绕作战窗口优先情报告警信息的提报需求,综合运用诸军兵种侦察预警力量和手段,为获取作战窗口区及其外围区域的情报告警信息实施周密持续有重点的联合侦察。必要时可协调战略侦察预警力量提供情报支援,消除作战窗口时空的侦察预警盲区,确保情报告警信息从获取至运用的流转过程高效稳定。

预测作战窗口及时调整任务部队战备训练的周期计划。诸军兵种任务部队保持高度戒备状态的规模强度极大制约着作战窗口的时空范围。周期性保持高度戒备状态,要求诸军兵种任务部队按照临战状态进行管理运作,是体现任务部队战斗力高低的重要标志。当前任务部队应按照战备、训练、整備三种状态开展日常管理和训练,目的是确保相当规模的能战兵力可随时遂行作战窗口任务并不断提高实战水平,非能战兵力应统筹资源集中精力进行系统作战能力的生成训练。整備期则处于战备训练间隙,应机动灵活组织作战人员休整、装备维

修和必要训练,为转入训练周期或战备周期创造条件。战区联指通过预测作战窗口,及时调整较大规模任务部队战备训练的周期计划,使其具有节奏、有规律地处于高度戒备状态,为实施窗口作战提供力量基础。

聚焦作战窗口滚动组织跨域协同作战方案计划的联动作业。由于作战窗口往往稍纵即逝,围绕作战窗口应急制定的诸军兵种跨域协同作战方案计划的完备性可能会大打折扣。因此战区联指应凝聚指挥员及其指挥机关的集体智慧,依靠指挥信息系统,通过体系化、程序化、专业化的快捷指挥联动作业、滚动组织拟制跨域协同作战方案计划。指挥联动作业涉及上下级指挥机构联动作业、侦控打评保全流程联动作业及人机交互联动作业等。实施指挥联动作业应统一作战意图,聚焦作战窗口,利用态势共享的指挥作业平台,联动展开平行作业,进行周期性的作战规划,随时开展研判态势,跟进提出作战构想,增强推演评估的可信度,同步拟制并日臻完善跨域协同作战的方案计划。实施联动作业有助于缩短跨域协同作战方案计划的制定时间,提高方案计划的可行性,尽早掌握作战窗口的先机。

应用作战窗口,突出跨域协同作战体系对抗的效能性

战区联指应针对不同作战目的任务,不同作战对手属性,不同作战样式,在精心筹划和全面准备的基础上,果断决策发起作战,迅速夺取作战窗口的战场主动权。

叠加作战体系效能。诸军兵种任务部队在作战窗口时空范围内密切协同,整体联动,聚焦作战任务形成体系作战效果。当前随着军事科技的迅猛发展与新锐作战力量不断调整优化,精

确化、自动化、智能化、无人化的武器装备应用越来越广泛,在特定的作战窗口范围内,几乎每个军兵种都或多或少地具备远程多域精确打击敌目标的手段。即使是陆战任务部队,也具备较远距离的精确远火打击能力与近海兵力投送能力,这就使得诸军兵种任务部队在作战窗口内实施复合打击,成为联合作战打击敌目标的首选方式。多军兵种复合打击与单一军兵种相比,将会产生更猛、更准、更稳、更快的复合打击效能。诸军兵种任务部队的复合打击效能能作战窗口范围内聚焦作战目标,将促使跨域协同作战效能的量值陡增,叠加效果更加显现。

汇聚作战保障资源。作战保障资源是影响作战窗口选择应用的物质因素,涉及侦察情报保障、信息保障与后装保障等诸多资源。战时对本战区实施汇聚式支援保障是应用作战窗口的关键。友邻战区的作战支援将使任务部队保持较高的战备水平,指挥员将具有更多的作战选择性;战略支援部队提供的航天信息支援、网络作战支援将是联合侦察情报、信息作战领域的重要支撑;而联勤保障部队是实施联勤保障和战略战役支援保障的主要力量,战区任务部队作战能力的波动性很大程度上受此制约。对此,通过明确作战保障力量的使命任务、指挥权限、体制机制与法规制度等约束激励手段,主动围绕作战窗口汇聚作战保障资源,实施一体化综合高效保障,大力提高跨域协同作战的体系效能。

调控作战波动周期。联指机关指挥诸军兵种任务部队对敌目标实施打击行动,其行动前需要进行战备等级转换、协同演练与机动展开待时机地域等。即使任务部队打击准备速度再快,打击方法再熟练,打击流程再优化,也需要在相应的时间周期内完成。同时指挥员与战斗人员会受到作战疲劳的影响,造成指挥决策效率、打击效能大幅降低,极大制约作战持续时间的延长,使得任务部队作战能力的波动周期更加明显。而打击行动结束后,作战人员的补充休整,武器装备的保养修理,作战经验教训的总结检讨,均需要一个调整周期。指挥员需要根据诸军兵种作战方式与武器装备损伤机理的不同,及时调控任务部队打击能力的变化波动周期,明确任务部队的能战阈值,尽可能减少作战波动干扰,从而大幅提升跨域协同作战能力。

维持作战窗口,突出跨域协同作战战场管控的稳定性

战区联指应严格控制窗口作战的规模强度,加强联动管控,严控作战成本,提升作战效益,积极塑造有利战场态势,避免作战被动,防止将窗口作战扩大成全面作战。

加强战场联动管控。诸军兵种战场管控对塑造稳定的作战态势,加强多域空间管制,维持作战窗口具有重要作用。加强跨域协同作战战场空间的管控,包括陆地、海洋、空中、太空、网络等战场空间,以及电磁频谱与时空基准战场空间等。其中,战场管控区域重点划分为各领域的作战窗口区、战略支撑区、警戒隔离区、前沿预警区以及友邻支援区等,诸军兵种任务部队在指挥员及指挥机关的统一指挥控制下,厘清跨域协同管控的主次关系,明确管控规则、机制与纪律,采用多种管控方法,综合运用指挥信息系统和其他先进技术手段,大力加强战场联动管控的时效性和精准度。

全面评估作战效果。指挥机构应紧贴作战窗口跨域协同作战方案计划的制定流程,紧贴协同控制指令,紧贴任务部队协同动作,紧贴协同保障实际,在窗口作战过程中实施快速、高效、持续的绩效与效力评估。围绕作战目的的达成,适应全域联动的窗口作战特点,综合运用多种作战评估工具和手段,集成系统评估的算法、数据与能力于一体,优化作战效益主导、流程管理、信息支撑、人在回路的评估体系,形成作战命令、行动、效果的相互匹配,作战绩效与效力指标判断相互结合的评估模式,从而提高作战窗口效果评估的准确性和时效性。

主动塑造战场新常态。经过平时持续对敌军事斗争准备、互动慑控以及作战窗口内有限的打击较量后,敌我双方在作战力量对比、部署和行动等方面形成的状态和形势表现相对稳定,从而形成塑造了新形势下的战场态势,其发展趋势也显得可预测、可期望。指挥员及其指挥机关对本战略方向的敌情、我情与战场环境的特点规律不断深度掌握,对未来斗争形势的基本轮廓走向就有了清晰认识,就能明确今后的作战目标举措,打赢自信也会逐步增强,为确定下一轮的作战窗口创造了条件。



观点争鸣

习主席指出,要大力推进马克思主义军事理论创新,加快形成具有时代性、引领性、独特性的军事理论体系,为强军兴军实践提供科学理论支撑。当今世界科技迅猛发展,引发战争形态、制胜机理急剧变化,陆军更需在急剧变革的新时代中找准发力点。

在关注职能任务更加多维中创新。军事科技的快速发展,作战平台的机动速度越来越快,武器装备的作战半径越来越长,军队的使命任务空间越来越大。与此同时,作为守护国土疆域安全的陆军也不再局限于地表平面遂行任务。一是向维护海洋安全拓展。在“环太平洋-2018”演习中,美国陆军导弹部队与日本陆上自卫队使用岸基导弹对舰艇进行实弹射击,折射了维护海洋利益新型陆军应该成为制海作战的重要力量。二是向维护空天安全拓展。今天人类战争的制高点在空天。从军事强国的实践看,陆军的任务空间必然而且已经向空天延伸拓展,未来将能与空天力量携手抢占空天战略高地更是使命所系。三是向维护软空间安全拓展。当今,军事博弈已不仅限于“看得见摸得着”的现实空间,电磁空间、网络空间、舆论空间等软空间正日益掀起军事对抗风暴,成为交战双方厮杀的新高地。陆军可以而且能够以自身的技术装备参与无形空间的争夺。

在关注力量结构更加多维中创新。结构决定功能,功能决定战斗力。信息时代,扁平化的“趴地”传统陆军力量结构已走到了历史尽头。战争空间的不断扩展、制胜机理的深刻变化,要求陆军力量结构必须“重整行装”,向新体制、新构成、新编制、新装备要战斗力。为增强陆军部队应对不同类型安全威胁需要和遂行多样化军事任务的能力,目前世界强国陆军力量结构的立体化、无人化、特战化趋势已非常明显。一是飞行化力量。现在,世界强国陆军陆航力量已下沉到战术层面,师编有战斗航空旅,已成为快速机动、立体攻防、全域作战,实现由“平面陆军”向“立体陆军”转型的基本标志。二是无人化力量。无人化战争姗姗走来,有人与无人装备协同行动、一体作战,成为未来战场的主基调。武器装备自动化,作战力量结构发生根本性改变;指挥决策智能化,经验决策退出指挥平台;作战力量集群化,自主对抗的“智能博弈”显现战场。三是特战化力量。现代战争对部队作战能力、行动方式、反应速度等都提出了新的更高要求。新时代的陆军,只有以最新科技特别是颠覆性技术为支撑,在“特”字上求发展,未来战场上才能以“非对称”行动,快速、高效达成作战目的。

在关注作战攻防更加多维中创新。战胜不复。上一场战争的作战样式、作战理论一定是下一场战争的“明日黄花”,下一场战争又将会是全新的作战样式。未来联合作战中,陆军要横刀立马、所向披靡,出手的方式方法必须超越敌人的思维,让敌人出乎意料,不知所措。一是远程化作战。陆军全域作战,战略战役机动为先,打的

王雪平

陆军理论创新增长点在哪

军事理论是核心军事能力生成的先导

是远程机动战。陆军编制装备特性,使远距离作战成为陆军的瓶颈。部队不具备第一时间抵达任务区域的大空间、远距离战略战役反应能力,就谈不上全域作战。必须注重非接触、非线性、非对称、非平面“四非”作战,实现陆军未来战场真正超视距、远距离、高精度、非接触、防区外远程精确打击敌人。二是特战化作战。未来作战,以单兵、组或班为单位的微型战斗,将如群蜂一样驰骋于广阔无垠的战场,通过一个个星点战斗达成战役或战略目的。必须加快陆军特战化建设步伐,让形散神聚、高度联合、精准点穴、巧兵破体的“特战”,成为达成未来陆上联合作战的主打样式。三是无人化作战。有生力量撤出交战地域,在安全线之外导控无人平台、无人系统进行作战。未来战争的发展趋势。无形、无声、无人的“三无”作战,在叙利亚战场上已出现。陆军建设的目光需要穿越山冈,聚焦未来无人作战施功发力,为陆军作战方式革命装定弹药。

无人化：战场生命线新景观

陈保林 程 曦



热点冷说

军事后勤保障是战争大动脉、战争生命线。在信息技术特别是人工智能技术发展日新月异的今天,无人化成为军事后勤鲜明趋势。

军事后勤无人化具有随行保障能力强、保障区域广的优势。以美国“大狗”为例,“大狗”后勤机器人的研发目的和应用方向是对步兵部队实施伴随保障,在多种天气条件、路面条件下都可以满载着物资和装备跟徒步兵部队前进,可以在行军时在崎岖不平的地带,甚至可以伴随士兵翻山越岭,跟进到车辆无法开进的地方,极大地节省步兵体力和行军时间,能发挥相当优秀的随行保障作用。使用无人后勤装备还可以满足分布式作战保障需求,实现精确物流保障。如无人飞机可以沿着不安全交通线投送小型、轻量、急需的物品,对小规模作战分队广域作战实施非常高效、实用的伴随保障。

军事后勤无人化具有高度信息化、临战判断准确的优势。无人化后勤装备正向智能化方向发展,面对高密度的火力打击可以准确判断,没有恐惧,效率更高。当人工智能发展到高级阶段,即类人脑智能,很有希望在做到“准确”判断的基础上实现“择优”判断,进而在“大数据”支持下高效地选择安全行进路线,摆脱敌方打击,完成保障任务。实际上,即使在当前的初级人工智能阶段,也已经



读史论理

●国家安全战略筹划关乎国运,纵观世界历史上的大国崛起之路,战略筹划得当通常是一国由弱向强的起点,战略筹划失策往往成为盛极而衰的转折点。

美国在短短两百多年的时间里迅速崛起为世界头号强国,背后是国家安全战略谋划的成功之道——精准的战争决策、恰当的地缘政治运筹、灵活的孤立与结盟策略选择。二战后美国数次遭受挫折陷入低谷,国家安全战略谋划失当也是其中重要因素。国家安全战略筹划需要准确把握国家安全战略需求,综合运用多种手段,有效维护国家利益。

总体谋划上,追求目标与实力的平衡了吗?战略谋划要遵循国力规定性原理,国家安全战略目标与国家实力的匹配与平衡,是战略筹划的重要原则。保罗·肯尼迪提出,国家安全战略筹划要“按照手段或能力确定目标,从而达到目标与手段能力间的大致平衡,排除目标过高和目标过低的风险,尤其是防止目标超出可用的手段或能力。”建国初期的美国内外交困:对内,中央集权不稳,经济濒临崩溃;对外,英国、西班牙等欧洲殖民帝国在北、西、南三面虎视眈眈,年轻美国的当务

之急是远离欧洲纷争,巩固新兴政权。美国先后提出“孤立主义”“门罗主义”战略思想,为美国称霸美国奠定了理论基础和战略指导。二战以后,一跃成为超级大国的美国自信心不断膨胀,在实力评估和目标定位上日渐丧失清醒,手伸得越来越长,遏制共产主义传播的意识形态斗争已经远远超越了美国的核心利益,战略目标与实力手段脱节,最终导致美国在亚洲遭受接连挫败,国家实力一度受损。

手段选择上,避免对战争手段的依赖与滥用了吗?《孙子兵法》有云,“夫兵久而国利者,未之有也。故不尽知用兵之害者,则不能尽知用兵之利也”。美国非常善于捕捉战争与和平的时机增进国家利益。建国伊始,美利坚民族就表现出初生牛犊不怕虎的精神,多次使用战争手段扩张国家利益。在大陆扩张和海洋扩张时期,美国关于战争决策的突出特点是“打一仗进一步”。从独立战争、第二次美英战争到美西战争,新生的美国不仅给了欧洲列强一个个下马威,也帮助美国用战争手段解决了国家生存发展的战略空间,并最终让美国成功站上了世界权力的顶峰。以二战结束为转折点,美国战争决策从“打一仗进一步”滑入了“得不偿失”之境。二战后,出于争夺和维护全球霸权的需要,美国多次在力所不及的地方用兵,开始出现颓势和败笔,朝鲜战争、越南战争等都付出了高昂代价。冷战结

束后,美国的战争决策在经历了海湾战争的短智理性之后,遭遇了改变美国人集体精神状态的“9·11事件”。这是美国成年以来本土遭受的第一次严重袭击,它造成了美国人的集体不安全感,此后美国战争决策再次走形。美国在阿富汗、伊拉克的军事行动表明:它能赢得军事,却赢不了政治;能够征服土地,却征服不了人心;它能赢得战争,却输掉了中东地区的和平。“战争是政治的继续”,则不应成为“战争的继续”,否则难免走入“兵久国害”之困境。

外交运筹上,构建更具包容性的伙伴关系了吗?布热津斯基指出,“美国在全球至高无上的地位是由一个覆盖全球的联盟所组成的精细体系支撑的”。二战后,走出孤立主义的美国按照地缘政治学斯皮克曼的设想布局欧亚大陆,签署了《北大西洋公约》等全球范围内一系列双边及多边安全条约,奠定了战后美国联盟体系的基石和框架。两极结构解体后,联盟体系保留至今,仍然是美国全球战略的重要支柱。近年来,美国企图进一步整合其在印太地区的双边安全同盟及伙伴关系,构建一个新的印太安全体系以强化地区主导权。作为美国实现其战略利益的工具和手段,美国联盟战略在帮助美国维护全球霸权地位的同时,也对世界安全产生了负面影响,作为盟主的美国自身也不得不承担过多责任与义务,在全球各地背负起沉重的联盟代价,甚至陷入