

长城瞭望

将改革进行到底·组织形态现代化

聚焦未来战场塑造“明天的军队”

■袁志明

“整体大于部分之和”，是亚里士多德的一句名言。它揭示了一个基本规律，即科学的组织形态可以使系统功能大于各要素功能的简单相加。一支军队，同样蕴含着结构质变的道理，先进的军队组织形态可谓战斗力生成的“强杠杆”。

军队组织形态实现现代化，可以促进人与装备优化的组合，充分发挥力量体系的聚合效应，极大地弥补技术和武器装备落后的劣势，创造以劣胜优的奇迹。反之，没有组织形态的优势，即使技术和武器装备系统再先进，也会因无法实现人与装备的最佳结合，而无法形成强大的整体战斗力。

大凡重大而深刻的军事变革，势必涉及军队组织形态的调整与优化。正如恩格斯所说，军事改革重点应是推动军事组织体制的发展，不能只讨论改革“军服问题”和“背包问题”。反观晚清

军事变革，之所以最终失败，就在于改“器”而不改“制”，八旗、绿营、湘军、淮军、练军、北洋水师、南洋水师各成派系，“清军”成了一个复合词，根本没有形成一个有机的力量体系。以至于清军百万之众在本土作战，却没有一次战役对日形成兵力优势。

军队组织形态变革作为决定改革成败的“胜负手”，实现起来殊为不易。克劳塞维茨曾说过：实现各兵种恰当比例的肯定数值是一个无法求出的“X”，可是各国军队却从未停止过优选合理的编制。回首我军改革历程，为了不断接近这个“X”，让“许多力量”融合为一个“新的力量”，我军组织形态历经数次重要变革，体现了动态性演进和螺旋式上升的特点。

特别是党的十八大以来，国防和军队改革的主攻方向十分明确：深入推进军队组织形态现代化，构建中国特色现

代军事力量体系。“军委管总、战区主战、军种主建”“统起来、联起来、用起来”“充实、合成、多能、灵活”……人民军队组织架构和力量体系实现革命性重塑，军队组织形态现代化取得突破性进展。

习主席反复强调，深化国防和军队改革必须“牢牢把握军队组织形态现代化这个指向”。推进军队组织形态现代化，是党的十九大部署的军队“四个现代化”之一，是实施改革强军战略的重点内容，对于破解我军体制性障碍和结构性矛盾，进一步解放和发展军队战斗力、进一步解放和增强军队活力具有重大意义。

只有塑造“明天的军队”，才能打赢未来的战争。放眼未来，人类战争形态正从机械化战争向信息化战争加速演变，战场空间从物理域向泛社会域、认知域拓展，无人作战、多域作战将成为主要作战样式。只有把握好智能化时

代的机会窗口，推动军队体制编制与战争形态发展相契合，才能抢占未来战场的制高点。

军队组织形态变革牵一发而动全身，涉及重大利益调整，触动军队内部复杂交叉的关系，必须以改革的气魄与胸怀、创新的思维与理念，大刀阔斧、破旧立新，坚定不移把改革推向前进。与此同时，我们应有包容他国经验的宽广胸襟，遵循军队改革建设的一般规律，以更加开放的心态推动改革。

说到底，军队组织形态现代化的终极检验标准是能否夺取未来战场的胜利。我们坚信，只要着眼实现党在新时代的强军目标，调整军队组织结构、优化军队组织运行、完善军队组织功能，进一步解放和增强军队活力，一定能为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚强力量保证。（作者单位：军事科学院）

长城论坛

“容错”不能“错容”

■张明 夏伟光

“容错”不“错容”，才是真容错、容真错。一名干部对容错机制的体会，引人深思。

当前，我们行进在改革强军征程上，有探索就会有风险，有尝试就会有失败，建立完善容错机制，才能激发官兵干事创业的动力。但也应认识到，容错的根本不是“怎么容”，而是“容什么”，那些无谓的错误、低级的错误、不该发生的错误、可以避免的错误，不应容也不能容。否则，就会让“容错”变成“错容”。

判定哪些错该容，哪些错不该容，习主席提出的“三个区分开来”是一面镜子，照出了是失误还是失职、是敢为还是乱为、是负责还是懈怠、是为公还是徇私、是无心还是有

意。有少数党员干部，分不清先行先试的失误与明知故犯的违纪，分不清推动改革发展过程中的探索性过失与明令禁止后依然我行我素的错误，幻想“宽容过错”，希望“违纪无事”。这些人应当认识到：容错并非给违纪行为“松绑”，红线什么时候都不能触碰。

好的机制关键在于使用好。不钻制度的空子，才能形成好的导向。试

想，如果这些不该容的错误被宽容了，岂不是把容错用错了方向，让容错成了犯错的“挡箭牌”“保护伞”？如此一来，又怎么保证人人干净干事，怎么谈得上新时代新担当新作为？

对超越容错界限的错误行为坚决说“不”，让庸劣者失去“救命稻草”、让投机取巧者无空可钻，是全面从严治党的题中应有之义，也是调动广大干部干事创业积极性的内在要求。倘若将错误看在眼里、“闷”在心里，或是大事化小、小事化了，搞无原则的“一团和气”，势必会损害党和人民的事业，也是对干部的不负责任。

另一方面，先犯错再容错，不如防患于未然。在火车站的自助售票机上，有一块区域是用于放置身份证的，它不是一个完全水平的平面，而是有一定坡度，“手不离证”才能防止证件滑落。之所以如此设计，为的就是防止旅客取完票后忘了拿走证件。可见，与其等人犯了错再去弥补，不如在前期就做好预防。“不给用户犯错误的机会”，是一种非常务实也非常有效的思路，值得借鉴。（作者单位：中部战区某局）



近日，某部组织紧急拉动，战士小陈动作最快，却因战备包中急救药过期受到批评。原来，小陈休假时部队统一更换了急救盒，他归队后由于疏忽，没有及时更换。针对这一现象，该部组织专题讨论，对官兵休假前后出现的战备问题进行曝光，教育大家把

战备意识落到实处。这正是：战备物资非小事，莫以休假作托词。祸生于微须谨记，隐患不可留战时。徐金鑫图 刘含钰文

玉渊潭

关于“迂”的随想

■郑蜀炎

“迂”这个字，向为贬语，言指他人时，含有一种嘲讽与不屑。其词其意，古已有之，汉代《盐铁论》中的“迂时”之讥，就是拿不合时宜者说事。

《说文》中解“迂”为“僻”，意为有悖常规。比如曾国藩，尽管写过那么多“心灵鸡汤”，可实在“迂”得可以，当内閣学士时为证清白，每进出银库必在人前脱光衣服，堪称“裸官”；《后汉书》中提及一位扬州刺史，与朋友在衙门喝茶聊天，“与容暗饮，不燃官烛”；还有我们熟悉的“愚忠尚书”“愚鱼太守”等，说其认死理也罢、一棍筋也好，反正都有那么一点可笑之“迂”。

“人情历尽秋云厚，世事经多蜀道平。”生活的坎坷、世态的凉薄、官场的倾轧……凡此种种，让许多人慢慢地

装着自己，圆滑机巧、左右逢源成了时宜的“人设”，反倒使得那些不谄世故、不媚权势、不肯变通者几成笑柄。不过，我倒觉得黄庭坚的话有道理：“若以法观，无俗不真；若以世观，无真不俗。”如果换一种眼光来辨识评判，那些迂夫子们不仅可爱，而且殊为可敬。

作为一种秉性，“迂”在生活中过滤着人情世故带来的种种杂质。譬如清华大学老校长梅贻琦，其执掌下的清华有三难：“进校门难，读书分难，出校门难。”难谁不行，偏偏难住了“云南王”龙云。那是1938年，龙云最宠爱的女儿没考上西南联大附中。西南联大落在云南的地盘，龙云曾给过不少帮助，按理说通融一下也说得过去，可梅贻琦就是不松口。大怒之下，龙云找到学校，一去不返，梅贻琦的女儿也没录取，只上了一个普通中

学。他愕然无语，不再提此事。

“给大学留点宁静，留点斯文。”这是梅校长“不是校训的校训”。待学校回迁后，梅贻琦的女儿报考清华大学，距分数线仅差2分。知父莫如女，她一声不吭地选择了复读一年再考；因为抗战几年的流离颠沛影响了学业，同年报考落榜的还有冯友兰、梁思成二位清华巨擘之女，可她们都深知自己父亲之“迂”，分别选择了复读或录取分数稍低的学校。

“迂”不仅是性格，更是一种人格的体现。生活中能够体现高尚人格的不仅仅是勇敢，同时还有诚实、坚韧，甚至是根本不懂弯弯绕绕的笨拙。“文革”时，有人来通知钱钟书去开会，并讲明是“四人帮”点的名。钱钟书一听开会的内容便说：我很忙，不去。通知者想帮他找个托词，就问：是不是身体不适？可钱钟书直愣

愣地说：你看见的，我身体很好，就是忙，不去。

说到人格，想起了“格格不入”这个成语。汉语中人格之“格”，本身就包含着拒绝、纠正、否定等意义。所以，我们所说之“迂”，很多时候是在坚持和维护自己的人格。有着“中国知识界骄傲”之誉的商务印书馆创始人张元济，在日本人占领上海时，有日本军官登门求见，他让人递出一个纸条：“两国交兵，不便接谈。”后来国民党在上海成立“救国会”，擅落其名，张元济立即公开声明，拒绝这种骗人的勾当：“年力衰迈，久经谢却……”

“迂”往往还表现出文化的沉淀与痕迹。记得几年前在电视上看到这样的镜头：潜逃70年之久的纳粹通缉犯乔塔里终于被逮捕，带回以色列接受审判。事实上，这个近百岁的纳粹犯已是苟延残喘活不了多久了，花费那么多的人力物力去搜捕，是否值得？一名犹太人高举的牌子上那醒目的大字回答了一切：“我们从来没有忘记。”在这个问题上，最精明的犹太人总是以固执之“迂”坚持着自己民族的底线——必须通过审判，把犯下种族灭绝罪的纳粹钉在历史的耻辱柱上。

明清之际的大书画家傅山这样评论书法风格：“宁拙毋巧，宁支离毋轻滑；宁丑毋媚，宁直率毋安排。”是的，我相信他说的不仅是写字作画。

内容更丰富  
下载更方便

欢迎关注“八一评论”微信公众号



八一时评

“国行公祭，法立典章。铸兹宝鼎，祀我国殇。”12月13日，是第5个南京大屠杀死难者国家公祭日，中国将再次“以国之名”，悼念死难同胞，捍卫历史记忆。

81年前的这一天，是所有中国人的国殇。侵华日军侵入南京，对我同胞实施长达40多天灭绝人性的大屠杀，30万生灵惨遭杀戮。历史学家曾估算，如果所有南京大屠杀的罹难者手牵手站在一起，这一队伍可从南京绵延到杭州，总距离长达320公里以上。

在这个沉重的日子里，让我们深切缅怀南京大屠杀的无辜死难者，深切缅怀所有惨遭日本侵略者杀戮的死难同胞，深切缅怀为中国人民抗日战争胜利献出生命的革命先烈和民族英雄。

南京大屠杀被列为第二次世界大战史上“三大惨案”之一，铁证如山，早有定论。但正如一名华裔作家所说，日本试图“再度掩埋”南京的受害者——不是埋在地下，而是“埋葬在被遗忘的历史角落”。时至今日，仍有日本右翼分子主张“侵略定义未定论”，质疑大屠杀中遇害人数，甚至对中国设立公祭日提出异议……就在前不久，日本政府还在其《防卫白皮书》中渲染周边安保环境严峻，意图为加速军事扩张铺路，足可见“历史健忘症”没有治愈的迹象。

我们不渴望复仇，却永远不能遗忘过去。那些企图为侵略战争翻案的言行，应当引起高度警惕，应当受到强烈谴责。设立国家公祭日，就是要在我们心中竖起一面历史的“回音壁”，就是要抹去历史的灰尘、擦亮历史的镜子，汲取战争的惨痛教训、构筑民族的共同记忆。如此，捍卫和平才能更有动力，国殇民难才能不再重演。

近年来，国家公祭活动超越了一城一地，影响也日益拓展。每年的国家公祭日，除了南京，北京中国人民抗日战争纪念馆、沈阳九一八历史博物馆等地，也纷纷举行公祭仪式。日前，联合国教科文组织将南京大屠杀档案列入《世界记忆名录》，“国际和平城市协会”认定南京成为第169个国际和平城市，更是说明，南京大屠杀已不是一个国家的历史记忆，而是整个世界和平发展的共同警示。

在南京大屠杀纪念馆新馆里，648位抗战老兵留下血手印。“只要打不死，就要站起来！”惨遭暴行的黑暗时刻，中国人民用血肉铸就新的长城，最终赢得了中国人民抗日战争的胜利。回首历史的印记，我们应当明白，没有一个强大的国家，没有一个巩固的国防，人民就没有幸福安宁可言。“吾辈当自强，方使国不受他人之侮。”传承家国情怀，进而凝聚起民族复兴的伟大力量，永久和平才会成为愈发切近的希望。

守护国家记忆，坚决捍卫和平

写在第五个南京大屠杀死难者国家公祭日来临之际

■高海滨

落后就要挨打，强军才能安邦。中华民族的复兴需要和平，和平环境呼唤军人担当。对于新时代革命军人而言，国家记忆理应铭刻在心，国家安全理应坚决捍卫。为了让和平的阳光照耀大地，让正义的力量永驻人间，必须增强忧患意识、危机意识、使命意识，牢记强军目标，献身强军实践，砥砺能打仗、打胜仗本领，牢牢守护革命先辈用鲜血和生命换来的和平，决不让历史悲剧再次重演。

（作者单位：武警廊坊支队）

跨界思维

带兵当注重“体验管理”

■贾雷 闫磊

据报道，迪斯尼乐园对员工进行培训，会提出这样一个问题：当有游客咨询“三点钟的花车游行几点钟开始”这样的问题时，该怎么回答？

“三点钟的花车游行”，当然是三点钟开始了。但是，如果员工如此回答，会被迪斯尼认为是错误的。因为这等于是提醒游客，他刚刚问了一个“傻”问题。正确的做法是，判断游客想问的到底是什么——是游行队伍到达特定地点的时间？或者哪里是最佳的观赏位置？还是别的什么信息？

迪斯尼作为一家提供服务的公司，非常注重用户体验。这一案例，就是“体验管理”的生动样本。它说明，要想让用户得到好的体验，不能靠“我已经尽了责任”“我已经作了努力”，而是应当判断对方的真实意图，从而满足对方的实际需求。

当前，有些基层干部骨干在带兵时，时常会觉得纳闷甚至委屈：耗费时间精力搞的教育，为什么官兵“不买账”？每天苦口婆心讲的内容，为什么官兵“老不信”？早交班、晚点名、大会小会反复强调的问题，为什么总是在不经意间再次冒出来，成了屡讲屡犯的“老大难”？

对照上述案例就不难发现，我们一些教育的内容和方式，之所以在现实中受

控，一个关键因素就是没有注重战士的真实体验，缺乏行之有效的“体验管理”。

现在的90后、00后战士，视野宽广、阅历丰富、思维活跃、个性张扬，单向的灌输、枯燥的说教，尤其是啰嗦个不停、絮叨个没完，很容易引起他们的逆反心理。如果带兵方式欠妥，带兵水平不高，即便是再怎么努力，也不会有什么效果，甚至会产生负效应。

要想把兵带好，不妨加强“体验管理”。要让战士接受你的善意教导、真诚关心、无私帮带，不能只考虑你的初衷，也要考虑战士的体验，明白他们喜欢什么、关心什么、反感什么、抵触什么，找到合适的带兵方法，才能把你的“善意”和“真诚”真正传递到战士的心里。

“拘旧方不可疗新疾。”时代变了，带兵方法也需要改变。网络时代，沟通讲究短、平、快，讲究新思想、新风格、新手段，讲究内容与方法并重，“有意义”与“有意思”并重。应当多费点心思、多花点功夫，研究教育管理工作的新思路、新形式、新方法，努力消除思想与现实的“剪刀差”，增强教育管理对象的“参与感”。真正做到接地气、有温度、能走心，就一定能够带出过硬的队伍。