“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

探索“不打堂堂之阵”的制胜之策

■张学锋

引言

应对信息时代的战争，要尽量避免在高技术领域同敌人打堂堂之阵，而应瞄着敌人的软肋和死穴打，着眼于发挥我们的优势打，以能击不能。这一重要思想深刻揭示了现代战争指导规律和制胜机理。打赢未来信息化局部战争，必须深刻领悟“不打堂堂之阵”的深邃内涵，深入研究现代战争制胜机理，运用这一思想指导作战运筹，确保未来信息化战场能一招制敌、速战速决。

“不打堂堂之阵”一直是指导我军战胜强敌的战争指导

纵观我军战史，“不打堂堂之阵”一直是指导我军战胜强敌的战争指导，其中蕴含着战争强弱相互转化的思想，揭示了作战主动与被动的辩证关系，是人民军队战略战术的精髓所在。进入信息时代，这一战争指导非但没有过时，反而更加顺应战争矛盾运动的发展趋势，仍是我军克敌制胜的重要法宝。

“不打堂堂之阵”是对战争制胜规律的科学总结。战争从来没有包打天下、一成不变的制胜宝典，“怎么有利怎么打、怎么主动怎么打”“你打你的、我打我的”，不按敌人的套路打才是赢得胜利的永恒法则。革命战争年代，我军之所以能够以弱胜强、以劣胜优，靠的就是灵活机动的战略战术。从国内革命战争的“十六字诀”、抗日战争的“持久战”“游击战”、解放战争的“十大军事原则”，再到抗美援朝战争的“零敲牛皮糖”，无不闪耀着“不打堂堂之阵”的光芒，这些都是我军战争实践的经验结晶，也是面对强敌敢于亮剑的信心所在。

“不打堂堂之阵”是打赢信息化战争的现实要求。从世界近几场局部战争看，作战双方在信息化程度上的代差倍增了作战实力的差距，获胜一方更加注重利用与对手的技术差、信息差，主导战局发展，以最低代价甚至是“零伤亡”赢得胜利；竭力创新战法运用，尽可能避开敌之锋芒、以低制高。应辩证地看待信息化战争的“变”与“不变”，既主动顺应大势、找准规律，师夷长技；又要始终以自己的方式研究战争、设计战争、打赢战争，积极创新实践切合我军发展实际、适应战争形态演变的作战指导和战略战术。

“不打堂堂之阵”是应对未来挑战的务实之举。我军是在“小米加步枪”的基础上逐步发展起来的，虽然经历了几十年的建设，一些常规武器性能也达到世界先进水平。但总的来看，我军现代化建设还处于全面发展之中，武器装备仍将经历一个机械化信息化复合发展、有机融合的长期过程。此外，我军30多年未经战事，部队缺乏打信息化局部战争的经验，各项建设成果缺乏实际作战的检验。在这些背景下作战，我们不能与“龙王比宝”，更不能逞匹夫之勇、与强敌“死磕”，而是要着眼发挥我们的优势和强项打，瞄着敌方的软肋和死穴打，扬己之长、避己之短，抑敌之长、击敌之短，以能击敌之不能。

紧跟战争形态演变 把握蕴含于“不打堂堂之阵”中的“活”的灵魂

现代战争确实发生了深刻变化，这些变化看上去眼花缭乱，但背后是有规律可循的。探寻这些变化背后的规律，最关键的就是紧跟战争形态演变、紧贴形势任务发展，全方位认知和把握蕴含于“不打堂堂之阵”这一军事战略思想中“活”的灵魂，透过现象看本质，找准开启制胜之门的钥匙。

核心是“奇”，奇正结合、出奇制胜。“不打堂堂之阵”最关键的就在于力避与对手在固定战线上拉开架势，硬碰硬、攻对攻地拼消耗。现代技术的快速发展和广泛运用，使得战场日趋“透明”，传统方式很难达成作战的突然性。必须准确把握信息时代战争制胜机理，与时俱进创新谋略运用的方式方法。靠以快吃慢出奇，做到先敌发现、先敌决策、先敌行动，尽可能增大敌我反应的时间差，力求在敌判明我作战企图、完成作战准备、展开行动之前就达成决定性战果；靠以明制盲出奇，构建多维一体、多源融合的侦察体系透视战场，用足用好信息作战力量手段盲敌侦察预警、断敌信息链路，致其失聪失明，做到形人而我无形；靠以长击短出奇，发挥综合优势，用足远程火力，多维控制、多手打击、多样行动，整体作战、组合出拳，以能击不能；靠以聚胜散出奇，基于信息系统网聚诸军种作战效能，陆海空天电多维一体打击，非对称打击敌人；靠毁点瘫面出奇，选准支撑敌作战体系的节点要害目标，活用精确作战手段实施“点穴”打击，使其指挥失灵、协同失序，兵力虽存、但战力尽失。

关键是“变”，因敌而变、因势而变。两军相争重在谋势布局，用主动性争取战场主导权、控制权，致人而不致于人。一方面要主动求变。在准确研判战场态势、预估作战进程的基础上，通过隐蔽、示形、牵制等手段谋势造势，尽可能调动、消耗和削弱敌人，牵着对手的鼻子走，使其由逸变劳、由聚变散、由实变虚，在动态中抓住敌软肋打、瞄准敌死穴打、各个击破；另一方面要灵活应变。不仅要积极适应战场、更要主动创造战场，充分预想可能出现的最复杂最困难局面，牢牢抓住体系对抗的要害点、作战转换的衔接点、临机处置的关节点、事关全局的风险点，搞好作战全过程的运筹谋划和控制协同，不为对手假相所迷惑、不因局部得失乱阵脚，始终做到统揽全局、把握重心，以积极有效的军事行动改变力量对比、创造有利态势。

要义是“活”，你打你的、我打我的。这是我军一直遵循的制胜之道。土地革命战争是“你打你的正规战、我打我的游击战”，抗日战争是“你打你的速决战、我打我的持久战”，解放战争是“你打你的阵地战、我打我的运动战”，抗美援朝战争是“你大打钢铁战、我零敲牛皮糖”，创造了一个又一个战争史上的奇迹。未来信息化战争，我拥有正义在我的道义优势、主动在我的先机优势、力量装备的实力优势、潜力雄厚的支撑优势，更应一以贯之地坚持“你打你的、我打我的”，不照常理“出牌”、不按“规则”打仗，不以敌期望的程式和方式交战，怎么有利、怎么主动、怎么擅长就怎么打，更为积极地设计战争、创新打法，虚实结合谋布局、慎重初战猝开局、临机应变巧控局、因势利导稳收局，打低代价的高效益战，打低风险的高胜算战，打由我主导的速决战。

根本是“实”，立足现有、扬长避短。我军历来强调有什么装备打什么仗，注重利用敌我双方在战术、力量及战场环境等方面的不对称性，通过谋略及战法的灵活运用，实现人与武器的最佳结合，以己之长击敌之短。我们既不能寄望于“用明天的装备打赢明天的战争”，更不能停留于“用今天的装备打赢昨天的战争”，必须发挥各级的主观能动性，根据新老融合的实际条件，挖掘人装耦合的内在潜力，积极创新克敌制胜的战役战法。

群策集

战术运用中『数』的解读

■李健

战术运用之所以胜，本质上就是对敌形成了“数”的优势，并最终实现“数中求胜”。合理运用战术，就必须仔细考察和分析战斗进程中各种形式的“数”，探求其发展规律，从而指导作战、服务打赢。

“大吃小”是“数”的基本形式。“大吃小”是战术制胜的基本形态或最初形态。机械化及以前的战争中，作战人员素质大体相当，武器性能差别不大，作战双方很大程度上就是靠作战人员和武器装备在数量上的优势，形成作战合力，达成最基本、最有效的大吃小。有人做过统计：历史上记载的战例中大约有60%的战斗由占数量优势的一方获胜；如果把防御态势这一倍乘因子考虑进去，那么，历史上大约有80%的战斗由数量占优的一方获胜。诚然，所谓“大”并非仅仅是表象呈现出的“多”，而是某种条件下的“优”，并且毫无疑问，在不同的情况下，“大”的具体数值还有不同的解释。军事历史表明，兵力数量不占优势的军队最终获胜时，其战斗力总是局部大于失败一方。

“快打慢”是“数”的内涵表达。历代军事专家在总结战斗规律的时候，都会提到一点：突然性能极大地增强战斗力。突然性不仅能够倍增战力、彰显威力，而且可达成出奇制胜效果。突然性的本质就是在战斗进程中的某一点上，达成“快打慢”的效果。可达成突然性的途径很多、形式多样，但最朴素的理解无非就是实现快慢速率上“数”的优势，“快”对手一步，其本质在于剥夺敌人的反应能力和时间，以速率差赢得时间差、空间差，进而形成力量差，实现快打慢。二战期间，德军势如破竹的“闪击战”就是对突然性的最好诠释。信息化战场上，随着新型武器装备不断问世，新技术的运用更能达成超出想象的“先人一步”，快打慢必将成为主流。

“精制粗”是“数”的必然要求。有道是：天下武功，唯快不破。但“快”只是第一步，若只“快”却“不准”，必将还是徒劳。两军交战，如果一方只快不准，只能打击对手的边边角角而非要害，不但不能速战速决，反而暴露了自身信息，致己陷入不利局面，使对方得到后发制人的机会。作战中实现“一剑封喉”的“高”命中概率，自古以来就是战斗中孜孜以求的目标。一般而言，精确打击武器的命中概率在50%以上，有的可达到80%以上。今天，大力研制精确打击武器，提升武器命中概率已成为各军事大国发展的重要一环。美国《全球大趋势2030：变化的世界》指出：未来15～20年，战争机器的类型将越来越多样化，尤其是精确打击武器。科索沃战争中，美军使用的精确制导弹药虽然只占对地攻击弹药的35%，但其消灭的目标数量却占总数的74%。依托精确打击武器，对敌作战体系的关键节点和要害目标实施“点穴”“封喉”“斩首”式的作战能量精确释放，达成击点、瘫体、控局的作战目的，提高作战效费比，由“概略”向“精细”转变，必然成为战术运用的发展趋势。

“少变多”是“数”的最终遵循。战斗中，不管是从量维度上的“大”，速维度上的“快”，还是从准维度上的“精”，来达成对敌“数”的优势，其最终目的都是在已有条件下以最高效的方式释放作战能量，从而达成作战目的。因此，战术运用中首要考虑的是如何在“数”上达成对敌优势，不能在量维度上数大，就在速维度上数大，或是准维度上数大，或是三者的综合运用。身处同样的作战条件，面对同样的敌人，不同的指挥员指挥同一支作战力量，取得结果会不尽相同，是因为他们形成对敌“数”优势的能力不同；不同作战方案的效果不同，本质上讲就是同一支作战力量置于同样的敌情和战情，可以实现“小变大”的能力不同，战术方案的得分“数值”高低不同，获胜者自然是选择得分最高的方案作为执行方案。

美俄反高超声速武器竞争趋紧

■丰松江

外军纵横

●日前，美国国防部官员表示，美国可能在2025年左右研制出一种反高超声速武器。俄罗斯在其新一代空天防御系统发展规划中，也明确将拦截高超声速巡航导弹、助推-滑翔弹头等任务作为2020年前的发展重点。美国、俄罗斯在大力发展高超声速武器的同时，正在加紧研发反高超声速武器，以应对未来可能面临的高超声速武器威胁。

高超声速飞行器潜在的颠覆性价值巨大，使美俄正不遗余力地推动高超声速武器尽早列装。临近空间高超声速飞行器融合“高高空、高超速、高机动”特点于一体，具有发射模式灵活、载荷多样以及“速度即隐身”带来的突防成功率高、生存能力强等优点，将主要用作远程快速精确打击、全球力量快速投送、天地往返运输以及拦截弹道导弹、摧毁太空系统等平台，兼具战略威慑和实战应用，已成为大国为打破战略平衡、打赢未来战争极力发展的新型“杀手锏”。

当前，美国三军正合力研制先进高超声速武器，其经费预算暴涨。基于早期试验基础，美国或将迎来以陆基/海基、战术助推滑翔、吸气式/助推滑翔式等为代表的高超声速武器“井喷式”发展。面对美国不断加强全球反导体系建设对俄罗斯战略打击能力的抵消，俄罗斯不断加大高超声速武器研制力度进行战略应对。俄罗斯将研制和部署高超声速武器列为重大优先事项之一，计划在2020~2022年间装备空射型高超声速导弹。俄罗斯海军将在2025年后开始装备高超声速武器系统。

美国正通过新老手段结合全力发展反高超声速武器技术，或在2025年左右研制出反高超声速武器。防御能力与进攻能力总是相辅相成的。美国《2017年度国防授权法》已明确要求导弹防御局（MDA）制定专门应对高超声速导弹威胁计划。如在启动“远程高超声速拦截导弹”项目的同时，全新发展用于拦截滑翔弹头等目标的地空导弹武器系统，在全球一体化多层导弹防御系统中增设反高超声速武器方案等。近期，作为应对高超声速武器威胁的过渡方案，除正在研制增程型THAAD-ER拦截弹外，还提出“标准-6”拦截弹同样具备反高超声速武器的潜力。远期，准备采用激光武器、轨道炮甚至天基卫星反导系统等，提升对高超声速武器的拦截能力。

与此同时，美国为有效跟踪和瞄准高超声速目标，正计划通过升级地基雷达、部署高空无人机以及天基卫星平台、小卫星星座等，将雷达和天基传感器网络联合起来，发展持续监视并覆盖全球的高超声速武器探测系统，用于开展太空传感器技术、多域指挥控制能力升级等，以完善反高超声速武器全杀伤链技术，在2019年前实现对大部分高超声速威胁的实时预警。美国空军正在寻求实现太空智能感知与识别高超声速目标，加速更新美军下一代导弹预警卫星系统，该系统将可用于探测高超声速武器目标。

俄罗斯将拦截高超声速目标作为2020年前空天防御发展的重点，甚至不惜再次抛出核威慑。早在1999年，俄罗斯即开始论证未来复杂空天作战环境下防空武器体系构想。针对高超声速飞行器、无人机等空天进攻体系中威胁严重的环节和武器，计划运用最先进的技术研发武器系统群，构建“防空反导一体化地空导弹武器系统”，以实现与空天进攻武器之间的体系对抗能力。目前，俄罗斯正在完善的“防空反导一体化地空导弹武器系统”，使军事对抗的战场高度提升并扩展到临近空间及太空领域。

俄罗斯也高度重视对高超声速目标的预警能力建设。2018年12月，俄军首座最新型“集装箱”超视距侦察和导弹预警雷达开始投入测试作战值班，计划明年正式投入实战。这种超视距雷达能确定2500公里外的各种飞机和高超声速导弹坐标，可同时追踪5000个目标。这是俄军对抗西方最新高超声速武器的盾牌。此外，俄罗斯联邦委员会甚至建议，如果俄罗斯受到“高超声速和非核战略武器”攻击，应允许俄罗斯使用核武器进行报复。

美俄竞争态势凸显发展反高超声速武器的紧迫性困难性必要性以及策略性。面临战略竞争对手高超声速武器技术发展的日新月异与实战能力突破，美俄愈发觉得发展反高超声速武器非常急迫。如美国国防部发布《弹道导弹和巡航导弹威胁评估》报告，将对手正在研发的高超声速滑翔飞行器定义为“新兴威胁”。同时，考虑到高超声速武器极高的速度、机动能力、飞行高度以及“速度即隐身”确实难以探测和防范的实际，美俄均认为之前的防空体系还没有足够的防御能力来有效应对高超声速武器威胁。因此，美俄一方面宣称自己的高超声速武器无法被有效拦截，一方面又加紧改进升级传统防空系统、加快发展新的预警与拦截手段，以此作为有效应对对手高超声速战略威胁与打击的首选途径。

美俄均认为，新的拦截与预警手段建设对有效实现反高超声速威胁至关重要。但美国不论是在拦截方案还是在预警方案方面，都是新老结合多管齐下，以尽快形成能力优势。而俄罗斯仍采取务实策略，主要以S-500、新一代超视距雷达为主要手段，且明确以核反击作为保底手段。正如俄罗斯以“匕首”服役拔得高超声速导弹竞争头筹一样，或许在反高超声速武器竞争上务实策略仍较有效。

高超声速武器的“快”是优点，很难被探测和拦截。但也正是因为“快”，其气动外形甚至不能遭受有效“微创”，其信息传输与控制系统甚至不能遭受有效“干扰”成为其缺陷。

警惕用不打仗的心态准备打仗

■张　超

谈兵论道

目前在个别单位存在着这样一种现象：部队训练以练射击、练体能代替练谋略，讲工作替代讲战役战术，参演离不开脚本，讨论离不开讲稿，战法研究大而化之，笼而统之，谋战不深，备战不实，务战不力；有的单位对部队反映的问题无动于衷，缺乏真打实备的紧张劲、较真劲；训练考核认真较真不够，落实制度严肃严实不够，实战实训思想树得不牢，从难从严要求没有形成自觉，用不打仗的心态准备打仗。

现代心理学表明，心态决定行为、影响行为。有怎样的心态，就会有相应的行为。用不打仗的心态准备打仗，军人的血性就会一天天被销蚀。嘴上喊着打仗，心里却想着别的事情；明知搞“花样盆景”打起仗来要吃亏，却热热闹闹走过场，明明心里没有底，却胸脯拍得当当响。在军不言战、不谋战、不务战，就会让战斗力标准软下去，最终在战场上付出血的代价。

军人只有两种状态，打仗和准备打仗。作为军人，有打仗的心态，才会想打仗的事，干好打仗的活儿。摒弃“不打仗”的心态，领导干部要做真抓实备的模范，首长机关要做谋打赢的先锋，基层官兵要做练打仗的尖兵。必须强化“想打仗、谋打仗”思想，教育官兵凝神聚力，把精力聚焦于随时准备打仗，在战斗警觉上不能有丝毫的“精力转移”。战斗本领的锤炼最忌动力不足，缺乏“本领恐慌感”和实战概念，搞花拳绣腿。要引导官兵端正训练动机，在练体魄的同时，始终保持昂扬的斗志和实战化训练的激情，增强官兵战斗本领锤炼的自觉性。