

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

明晰军事需求铺就胜战之路

■张明

引言

军事需求工作是军事发展重要奠基工程。战区作为本区域本方向联合作战指挥机构,担负着本战略方向军事需求的开发、管理和评估职能,必须准确把握新体制下军事需求工作特点规律,以创新的思维方式和务实的实际行动,推动军事需求工作不断向更高质量发展,真正把“胜战之问”转化为“胜战之需”。

准确把握战区军事需求工作主要特点,明确价值定位

战区主战的职能定位,决定了战区开展军事需求工作有着不同的特点。

根本目的是牵引备战打仗。“需求牵引规划、规划主导资源配置”是实施战略管理的重要原则。战区必须从主战的角度出发,围绕适应未来战争形态和有效履行使命任务的军事需求,构建逼真作战场景,设计针对性作战概念,进而拿出前瞻性、实战性的需求清单,为战区机关和部队建设朝着打仗的方向发展提供有效牵引。

核心任务是提出能力需求。按照“军委管总—战区主战—军种主建”的总原则,战区主要结合担负的使命任务,本着需求与可能相统一、现实与未来相衔接的原则,分领域、分阶段提出相应的联合作战能力需求,细化分解每种能力的功能指标和相关要求;经军委机关审核后,用以牵引军兵种研究和地方国防建设,确保从源头上弥合需求“缝隙”、消灭需求“烟囱”,以成体系的军事需求牵引部队联合作战能力提升。

主要方法是汇聚多方智慧。战区现有的需求论证队伍由于缺乏成熟的系统

支撑和过硬的人才保障,尚未形成保障能力。因此,战区开展军事需求工作,必须充分借助“外脑”作用,广泛吸纳军地各领域专家、战区机关和部队的宝贵智慧,最大限度提高军事需求工作的科学性。

明晰战区军事需求工作面临的突出问题,把握问题阻力

战区成立后,始终把军事需求工作作为紧迫的战略工程紧抓不放。一方面,跟踪掌握军委机关指示精神,合理借鉴外军军事需求工作经验做法,研究形成一系列军事需求理论研究成果;另一方面,以重点领域军事需求研究论证为突破口,全面推开军事需求探索实践,为战区建设发挥了一定的牵引作用。但从目前看,军事需求产品的质量还不够高,与“科学、权威、管用”的目标要求相比还有较大差距。剖析问题根源,主要有以下方面。

认知不统一。无论是战区机关,还是战区军兵种部队,对战区军事需求工作的概念内涵、职能定位、业务范围、运行模式等都有着不同的认识。有的认为战区重在提出作战能力需求;有的认为战区不仅要提出作战能力需求,还要提出重点领域建设需求;有的认为战区所有需求均属军事需求范畴。这种对战区军事需求认知上的差异,导致大家难以在同一话语体系内研究具体问题。

机制不健全。一方面,战区军兵种机关及所属部队没有军事需求专门部门,尚未形成上下贯通、横向联动的组织体系,不利于沟通协调和开展业务;另一方面,军事需求纲领性文件还不够

配套,战区开展军事需求工作无法可依、无章可循的问题比较突出,导致军事需求工作“冷一阵、热一阵”,呈现运动式的工作模式。

手段不先进。在系统支撑上,缺乏对军事需求定量分析、精确计算、仿真模拟等信息化辅助论证系统,导致军事需求定性多定量少、概略多精准少;在数据支撑上,基础性数据采集量小、保鲜度差,模型数据可信度和共享度较低,与实战贴得不紧。

人才不专业。战区从事军事需求工作的人员,大多没有相关培训经历和工作经历,战略思维和视野不够开阔,知识结构比较单一,专业素养和创新能力不足。同时,由于尚未成立专门的军事需求专家库,还不能充分发挥专家的决策咨询作用。

权责不清晰。目前,战区军事需求主管部门职责定位缺乏具体的上位依据,现行职责宏观概括、操作性不强;战区机关其他局(室)、战区军兵种部队在履行军事需求职责上干什么、怎么干、能发挥什么作用还比较模糊;军事需求部门与规划、作战、保障等部门的职能权责有交叉,导致在业务指导和工作对接上不顺畅。

创新破难,推动战区军事需求工作更好地服务能打胜仗

推动战区军事需求工作向更高层次更高质量发展,必须站在全面建设世界一流军队的大背景下谋划设计,站在战区主战的职能定位上扎实推进,盯住军事需求工作面临的现实问题,抓住军事需求生成开发的内在规律,以协同创新的工作思路、破解问题的勇气担当,开创具有战区特色、符合打仗要求的军事需求工作新局面。

提高各级思想认识的统一性。着眼推动战区各级在同一话语体系下开展军事需求工作,开展学习军事需求常识活动。突出抓好军事需求专项业务集训,组织战区机关和联指中心保障队、军兵种部队各级军事需求业务骨干,以专题集训形式学习军事需求的概念内涵、目录清单、标准要求和专业术语,领会军事需求工作的职能任务、工作流程、制度机制等,提高军事需求专

业理论素养。结合军事理论学习 and 重大演训活动,由战区军事需求主管部门向战区机关和军兵种部队介绍军事需求工作的重大意义和地位作用,宣讲军事需求基本理论和工作机制,提高各级投身军事需求工作、参与军事需求研究的主动性,逐步形成大抓军事需求的浓厚氛围。

提高军事需求工作的正规性。着眼推动各层次各领域军事需求工作高效规范开展,结合军事需求工作理论研究和实践探索,抓紧推进工作机制“三个明确”:明确军事需求提报的业务范围、责任主体、工作流程、方法手段、时限要求及审批权限,确保军事需求工作各司其职、集中开展;明确军事需求部门与军队其他部门,以及与地方规划建设部门的工作关系,确保军事需求工作协调顺畅、高效运行;明确战区军兵种以下部队军事需求工作的组织领导机构,确保军事需求工作整体联动、责任落地。通过完善军事需求工作机制,保障战区军事需求工作进入常态化规范化轨道。

提高军事需求产品的权威性。坚持以系统支撑为重点,综合运用云计算、大数据、建模分析、模拟仿真等先进技术,研发军事需求开发和管理信息系统,辅助进行需求论证和落实评估,加大对军事需求产品体系性、前瞻性、可行性分析的深度和广度。坚持以人才支撑为根本,依托相关院校进行军事需求业务骨干培训,尽快提高军事需求人员的业务能力;坚持以专家支撑为辅助,按照业务领域拉出资深专家清单,建立全军军事需求专家共享库,畅通专家咨询沟通渠道,为重大需求研究论证提供辅助支撑。

提高各级开展工作的精准性。依据战区运行特点规律和业务职能分工,建立“机关主管部门搞协调、相关业务部门(单位)分头研、战区军兵种部队全面提”的军事需求工作模式。战区围绕形成联合作战体系能力,组织协调机关相关部门进行军事需求的论证、审核和统筹,抓好军事需求的执行监管和落实评估,确保战区各领域建设标准统一,整体布局合理,服从服务于履行使命任务需要。按照军事需求主管部门提出的标准要求,围绕形成本领域作战和保障能力提出相应需求,并参与军事需求的执行监管和落实评估。战区军兵种部队围绕本军兵种遂行任务需要向战区综合提报能力需求,分领域与战区机关相关部门沟通对接、跟踪反馈军事需求落实情况。

群策集

李德仁是著名的摄影测量、几何遥感、地理信息学家和教育家,他给广大青年学生、科研人员的寄语是“读书、思维、创新、实践,成功在于坚持不懈的努力”。约翰·博伊德是美国著名的作战理论研究专家。他于20世纪70年代提出的“观察、判断、决策、行动”(即OODA循环)理论,堪称对美军影响最大的作战理论之一。因为它对军事活动中在规律的深刻揭示,甚至被美军上升为战略规划理论,成为战略规划的“博伊德方式”。

科学家李德仁和军事专家博伊德,所从事的专业领域大不相同,但李德仁院士对科学研究规律的总结和博伊德的作战理论“OODA循环”,却在很大程度上堪称英雄所见略同。

博伊德的“OODA循环”,第一个“O”是观察,即实时观察、了解战场态势;第二个“O”是判断,即针对战场情况,快速判断自己有哪些选择;“D”是决定、决策,即从自己可能采取的几种选择中,做出唯一的选择决定;“A”是行动,即将自己的决定付诸实施。此后,再进入观察环节,把自己行动的结果,作为观察对象的一部分;一方面评估自己行动的效果,另一方面发现战场态势新的变化。从而,“OODA”成为一个闭环。

李德仁对他的“读书、思维、创新、实践,成功在于坚持不懈的努力”的科学创新规律的解释是:读书是学习已有的知识,了解他人的想法;思维是对从读书获得的知识进行反思、判别;创新是在此基础上提出自己的创见;而后通过实践来检验自己的创见是否正确;然后根据实践检验的结果,再回到读书学习,搞清楚成功和失败的原因。如此循环往复,坚持不懈,就没有解决不了的问题,攻克不了的难关。由此可见,“读书、思维、创新、实践”加上“坚持不懈的努力”,实际上也是一个闭环。

仔细对比,可以发现李德仁的“读书、思维、创新、实践”和博伊德的“观察、判断、决策、行动”几乎可以一一对应。“读书”和“观察”都是对外部世界的了解,“思维”和“判断”都是思考自己的可能选择,“创新”和“决策”都是新的思想的涌现,“实践”和“行动”更是如出一辙。

为什么一个科学家与一个军事专家会有如此的思想巧合?说到底其实不难解释:他们都在自觉和不自觉之间,运用了科学的认识论方法论。人对客观世界的认识是一个渐进的过程,也是一个认识与实践相互促进的过程。根据已有的认识改造世界,根据改造世界的实践经验提升认识,根据提升的认识改进实践的方

打通军事创新思想链路

■吴敏文

式和效果,从而逐渐达成对客观世界真相的渐进性认识。人们对真理的认识可以无限逼近,但认识和实践都永无止境。

在“观察、判断、决策、行动”四个环节中,“观察、判断、决策”是认识,“行动”是实践;在“读书、思维、创新、实践”四个环节中,“读书、思维、创新”是认识,最后一个“实践”它们都是闭环,也就是说,认识与实践相互作用、互相提升、止于至善。科学家与军事专家的思想巧合启示我们:坚持不懈的奋斗一定会取得成功。对于科学研究是这样,对于战法创新也是这样。但要想实现战法创新,离不开厚积薄发,更离不开创新思想链路。

扭住联合作战理论创新要点

■张宏宇

挑灯看剑

21世纪新军事革命风起云涌,战争形态急速演变,作战方式方法深度变革,军队建设和作战实践比以往任何时候都更加急切地呼唤联合作战理论创新。以求求真务实之态推动联合作战理论创新,形成有效打赢一体化联合作战的系列招法,切实提高打仗能力具有重要意义。

提升联合作战理论创新理念。利德尔·哈特有句名言:“比向军人灌输新思想唯一更难的,就是消除他们头脑中的旧思想。”当战争形态进入信息化战争阶段,智能化武器在联合作战中崭露头角之际,如果观念不突破,就很难发挥以作战理论拉动战争设计的作用,难以使战争准备永远追逐军事较量的前沿刀锋,处于“仗怎么打、兵就怎么练”的高站位。为此,要树立继承与发展相结合的理念,联合作战理论研究必须在研精悟透我军优秀作战理论的基础上,结合现实战争需求实际进行创新发展。树立问题导向的理念,伊拉克战争中无人机和叙利亚战争中智能机器人的运用,表明智能化军事革命正在到来。联合作战理论研究必须抢占智能化军事革命制高点,不断深入研究,实现在联合作战理论研究领域的“弯道超车”。

完善联合作战理论创新机制。加

强联合作战理论创新顶层设计规划,破除理论研究壁垒。建立相关配套制度规定,构造对联合创新理论筛选、分类、论证及评估相对统一的标准和验证制度,统筹规范联合作战理论研究方向、生成路径和时效周期。营造宽松的联合作战理论创新学术氛围。调整理论研究的方式方法,采取开放式研讨方式,推动学术研究深入开展。加强学术研究平台建设,走开军民融合之路,充分调动理论研究人员的积极性和主动性。规范联合作战理论创新成果转化途径。抓好联合作战理论成果梳理,成立专门机构负责联合作战理论研究成果的收集、分类、整理、留存、上报,为先进理论进入决策、条令、教学做好基础工作。抓好联合作战理论模拟论证,运用虚拟现实技术、人工智能技术、网络技术等仿真实验技术,提高作战实验的可视化与逼真度,增强模型和数据的合理性。

打造联合作战理论创新人才。拓宽联合作战理论创新人才选拔范围,把地方科研机构、高校及民间机构的研究人才纳入联合作战理论创新研究人才队伍之中,提高联合作战理论创新的广度、深度和融合度。注重联合作战理论创新人才信息素养培养,引导他们把武器装备性能、战场数据作为作战理论创新的重要依据,强调科技支撑加强数据建设,使联合作战理论创新更具体地贴近信息化战场现实。强化领军人才引领示范作用,注重发挥高级指挥员实践经验丰富、理论功底扎实的研究优势,不断推动联合作战理论创新发展。

推进陆上战术行动式联合训练

■骆德荣 王博

观点争鸣

战术是战斗指挥员的必修课,是官兵提高打赢本领的综合性训练课目。战术行动式联合训练是提高任务部队作战能力的重要形式。过去,陆军师旅团战斗是陆上合同战斗训练的基本课题。现在,合成旅已成为陆上联合作战的主要力量。部队和院校应借鉴世界军事发展成果,加强诸军兵种陆上战术行动式联合训练研练,推动陆上新型主战力量加快形成战斗力。

依据现代陆上联合作战样式构建战斗力量体系

系统结构决定体系功能。信息化陆上联合战斗,地面作战与空中交战将高度交织,相互影响,互为增效,共同决定陆上联合战斗的最终结局。一方面,陆军航空兵将在“一树之高”低空超低空与合成旅展开陆域协同。另一方面,空军航空兵、海军航空兵将在空中与合成旅展开跨域协同。空中力量的战力往往靠陆上作战

的成功来评估效果,而陆上作战又可为空中作战创造有利战机。通过陆空一体作战,能够同时打击敌方的前沿与纵深目标,有效达成瘫痪敌体系、直取要害之目的;借助陆空一体抗击,能够力挫对方进攻锐气,提高己方作战体系生存概率,快速摆脱战场被动。可见,陆空一体已经成为现代陆上联合战斗的基本形式。按照现代军事力量体系要求,陆上联合战斗力量模块不仅包括担负地面目标和地区夺取与控制任务的陆军部队,以及海军陆战部队和空军空降部队等,还包括支援协同地面部队战斗的各军种航空兵部队,诸军兵种都为地面主战兵种攻击或扼守要地、最终达成战斗及战役目的而战。

依据新型战斗力量体系确定战术训练基本课题

陆上新型战斗力量体系模块部队主要应具备以下功能:合成度高,如陆军合成旅应包括陆军主要兵种;层级统一,部队战术层级由过去师团或旅团不同层级统一为旅层级;建制统一,各型陆上作战旅(支队),编制装备不尽相

同,但都统一为旅营建制,合成营成为基本战术单元,主要战斗单元趋于一致;指挥机构统一,建立统一的指挥编组,各指挥所指挥要素设置和各类人员组成大体一致。构建这种战斗体系模块,便于战时统一筹划、指挥、控制、协同、评估与保障,战斗效能大大增强;便于平时演训统一课题、内容、标准、考核与保障,训练效益可得到较大提高。适应新体系要求,应确定陆上战术行动式联合训练基本课题为合成旅攻防战术,并根据不同战略方向明确具体攻防战斗样式训练课题。基本课题应区别于一般课题和特种课题,须依据联合战斗活动全过程、体系全要素、指挥全流程设置训练课题。陆上战术行动式联合训练基本课题,是陆上联合战斗体系各个模块部队的重点课题、必训课题、全训课题。

依据基本课题创新陆上战术行动式联合训练

探讨推进陆上战术行动式联合训练,是按照实战训练统一训练课目,落实大抓实战化训练要求的应有之义。而要使此训练取得实效,部队和院校必须创新联战联训方式方法。总

体按照理论学习、战例研究、想定作业、综合演练四个环节组织“学研训演”。研训中,要注意将合成旅战术与过去某一兵种为主的师旅团战术相区别,将联合作战中合成旅遂行战斗任务与合成旅独立遂行战斗任务的指挥及战法相区别,将重型、中型、轻型合成旅战术相区别,切忌将过去单一兵种的战术想定“冠名”合成旅战术想定然后再搬到课堂和演练场上,滥竿充数。陆上联合任务部队主要应依托训练基地,围绕基本课题组织实兵联演联训;建立战术行动式联合训练长效机制,下大力常态抓陆空力量、战保力量互为条件演训;着力抓好指挥机构训练,参加陆上联合战斗的各军兵种部队指挥员和指挥机关都应应通晓合成旅战斗指挥。院校须坚持为战教战,构筑培养联合作战指挥员和参谋人员主阵地,打好主动仗,在加强战法研究创新的同时,要把想定作业与综合演练作为作战指挥教学的主要环节和有力抓手,认真加以落实。军种指挥院校应普遍开设合成旅战术行动式联合训练课题,基于基本课题设置主干课程和训练方案,把指挥员定下决心及组织侦察、火力、防护、新型作战力量运用等要素和关键环节训实、训全,保证以战领训、联战联训、实战实训有效落实。