美国近日发布新版《导弹防御评估报告》，宣称“致力于建立能够保护每个城市的导弹防御项目”——

美国反导能力扩张能走多远

■凌胜利 侯聪睿

1月17日，美国国防部发布新版《导弹防御评估报告》，这是美国自2010年以来首次更新导弹防御政策，也是继《国家安全战略报告》《国防战略报告》《核态势评估报告》之后，美国在安全战略方面发布的又一重要报告。

新版《导弹防御评估报告》详述了美国及其盟友当前面临的所谓导弹威胁、美国导弹防御能力现状以及未来建设和技术研发方向等，渲染地缘政治对抗和大国竞争，值得高度关注。

背景——增强对“潜在对手”的打压

美国历来推崇“绝对安全”观念，其安全战略也都致力于消除美国的所谓安全威胁。

新版《导弹防御评估报告》的出台，与美国政府对自身所处安全环境的判断密切相关。报告认为，美国现在面临日益严峻的安全环境，越来越多的国家在发展进攻性导弹能力。美国认为，这一情况对美国本土及其海外力量、盟友和伙伴都带来威胁。为保护自身及盟友、伙伴安全，该报告提出一系列进一步发展美国导弹防御体系的建议和措施。

报告将俄罗斯等国定义为“潜在对手”，列举了俄罗斯导弹防御能力和反卫星能力发展情况。在美国看来，唯有加强其导弹防御体系建设，才能更好地保护美国及其盟友和伙伴，增强对“潜在对手”的打压，更好地维护美国在军事领域的优势地位。

目标——发展多层次导弹防御能力

报告称美国的战略目标是致力于发展多层次、全面的导弹防御能力，具体包括三个方面：一是在导弹发射后的各个阶段都能将其拦截的积极防御；二是减轻导弹攻击影响的消极防御；三是在冲突发生期间采取攻击行动，在进攻性导弹发射前就消除其威胁。报告认为，这种阻止和挫败导弹袭击的多层次防御将使美国整体防御态势向更加灵活和平衡方向发展，从而使美国在危机或冲突中拥有最广泛的选择，进而增大成功抵御进攻性导弹袭击的可能性。

同时，美国计划打造一个与盟友彼此协作的综合防空和导弹防御体系网络，来分散共同防御的成本，提升美国的全球性导弹防御能力。如在军事合作方面，报告提出与盟友伙伴共同研制反导武器。除继续发展与以色列、加拿大等国的相关合作外，美国还鼓励海合会伙伴发展导弹防御能力，并与印度探讨在南亚地区的潜在导弹防御合作。

手段——增强美国本土、区域和跨区域导弹防御能力

美国在报告中提出发展导弹防御的指导原则，一是美国国土导弹防御要领先于“流氓国家”的导弹威胁。为此，美国需要提高积极导弹防御能力的效率，采用能够适应新兴和突发威胁的导弹防御结构；二是美国的导弹防御体系要保护美国的驻外部队、盟友和伙伴的安全；三是美国将追求发展新概念和技术以提升导弹防御能力，例如发展搭载激光武器的高空无人机。

在美国本土导弹防御方面，报告提出要提高陆基中段防御系统的能力和可靠性，包括为最近部署的陆基拦截器配备先进的助推器和更强大的外大气层杀伤飞行器。此外，美国国防部还将加强现有导弹防御传感器的性能并使用新的传感器来提高识别能力。在区域和跨区域导弹防御方面，美国计划强化反导系统“萨德”“宙斯盾”“爱国者-3”的能力，以此应对不断演变的进攻性导弹威胁。

报告还提出美国要为新兴的进攻性导弹威胁和不确定性做准备，除开发F-35战机和“标准-3”防空导弹的反导潜力外，还包括对已有装备的再利用，如给F-35“闪电II”装备一种新的或改进的拦截器，以求在弹道导弹的助推阶段便将其击落。同时，美国军方还将研究把位于夏威夷考艾岛的“宙斯盾”导弹防御测试中心暂时或永久性转变为作战设施的可能性。

前景——引发军备竞赛，破坏全球战略平衡与稳定

毫无疑问，美国新版《导弹防御评估报告》还是致力于追求“绝对安全”，防范任何可能给美国带来的威胁。但是，这一目标能否实现仍存变数。不过，美国加强导弹防御能力的举动，将损害地区和平与安全，影响国际核裁军进程，引发军备竞赛，破坏全球战略平衡与稳定。

报告中的一些建议还要得到国会的批准。在美国国防部看来，这份报告可以使美国更好地保护本土及其盟友、伙伴的安全，美国导弹防御威慑能力的提升也能为美国领导人在外交上提供优势地位。但是，该报告大幅提升导弹防御能力的计划无疑会要求美国增加更多的军费支出，这一高成本的支出能否得到美国国会的批准，仍有很大的不确定性。

此外，尽管报告声称，发展导弹防御能力有助于美国实现其维护不扩散体系的目标，但很可能会适得其反。美国进一步发展导弹防御体系会加剧其与俄罗斯等其他大国的紧张关系，有可能引发新的军备竞赛，甚至导致新一轮的“星球大战”。与此同时，美国的举动也会增加伊朗和朝鲜的威胁感知，对于伊核问题和朝核问题的解决都会带来复杂影响。

需要指出的是，在一个各国联系日益紧密的时代，国家安全离不开国际合作。对一味增加军费支出、一味追求军事优势的美国来说，需认识到只有合作才能长安。

下图：在日本东京部署的“爱国者-3”拦截导弹。 **新华社发**

军眼观察

推崇『实力至上』就能『绝对安全』？

■凌胜利

美国新版《导弹防御评估报告》声称既要保护美国本土、盟友、伙伴等的安全，又要构建全球导弹防御系统，形成全面的导弹防御能力，再次折射了美国对“绝对安全”的执念。

新版报告体现了特朗普政府的鲜明特点，在“美国优先”的理念指导下，美国政府更加推崇以增强实力来维持美国的优势地位，对“大国竞争”更加重视。

“绝对安全”的执念在美国由来已久，这与美国的地理环境、历史经验和意识形态等因素密切相关。在地理环境方面，美国有两洋的天然保护，南北邻国实力相对弱小，本土安全基本相对稳定。在历史经验方面，美国非常重视御敌于国门之外，这也是美国参与一战、二战的重要原因和冷战后不断进行国际干预的重要理由。在意识形态方面，美国自诩为“上帝选民”，要在全世界不断推广自由民主制度，积极构建自由民主的国际秩序。对于美国而言，为了“绝对安全”就要极力构建“无敌”环境，即其他国家不仅在实力上不能对美国构成安全威胁，在观念上也要和美国保持一致，这种共识显著体现在两个方面：一是价值观趋同；二是政治制度基本相似。

正是由于追求“绝对安全”，美国才对导弹防御问题非常重视。对于美国最为重要的本土安全来说，导弹威胁是重要挑战之一，美国一直不遗余力构建导弹防御体系，提升自己和盟国的导弹防御能力。如在新版报告中，美国政府明确提出要保护美国本土及其海外力量、盟友和伙伴的安全。考虑到美国遍布全球的军事基地、盟友和伙伴，美国实际上要维护的安全目标广泛多元，难度极大，美国为此不得不花费大量的资源才能构建更为强大的导弹防御能力。

除安全目标外，美国在安全威胁界定上也体现了极强的“绝对安全”执念。在新版报告中，美国甚至有点草木皆兵，不仅要应对所谓的“流氓国家”的核导威胁，还要担心恐怖分子利用大规模杀伤性武器。更值得注意的是，新版报告对大国安全威胁更为重视。报告认为俄罗斯等国是“潜在对手”，其导弹和反卫星能力的增强对美国及其盟友和伙伴构成安全威胁。与此前奥巴马政府对大国潜在威胁的担忧不同，特朗普政府更是要在实际行动上予以应对。这显著体现了特朗普政府对于大国竞争的格外重视。可见，新版报告对安全威胁的判断可谓多元复杂，大有草木皆兵之感，这也会导致美国不断制造出更多敌人。

为了实现美国的“绝对安全”，美国在导弹防御问题上也在谋求绝对的手段——构建全面的导弹防御能力。报告提出美国要致力于发展一种多层次、全面的导弹防御能力，为此美国一方面要继续提升导弹防御能力，如美国不仅要加强各种反导弹技术能力建设，还要在2020年成立美军第六大军种“太空军”。另一方面，美国也注重加强与盟友和伙伴的合作，以减少美国的弹道导弹防御成本，进而建设更为有效的全球导弹防御系统。

由于追求“绝对安全”，美国始终对自身安全充满担忧，这在新版《导弹防御评估报告》中体现得尤为明显。对于美国而言，敌人在某种程度上可能是美国自我建构和自我塑造的。而美国不遗余力增强自身与盟友等的安全，在一定程度上又会削弱其他国家的安全，由此引发军备竞赛，这反而增加了美国的安全威胁。遗憾的是美国并不明白，实现“绝对安全”不仅需要和盟友、伙伴之间的合作，也要保持战略平衡。所谓“绝对安全”，从哲学上讲，是不存在的。

美新版导弹防御战略“落点”在哪

■童 朴

1月17日，美国发布新版《导弹防御评估报告》，全面推动美国反导体系升级和现代化，并加快推进太空军事化。

报告充分体现了特朗普政府“美国优先”原则下的扩军备战，很可能带来冷战结束以来美国的最大一次反导能力扩张，主要包括以下方面：

拓展拦截目标，牵引新技术开发。新版《导弹防御评估报告》在防范对手和拦截目标上充分服务于“大国竞争”，将防范武器类型由过去重点锁定来自朝鲜的弹道导弹，转变为同时关注来自大国的巡航导弹和高超音速导弹。为此，新版报告也将名称由2010年版的《弹道导弹防御评估报告》改为《导弹防御评估报告》。这与特朗普政府高调宣称的“让美国再次伟大”，确保美国在大国军事竞争中的绝对优势地位遥相呼应。

同时，美国注重开展新概念、新技术的研发、试验和应用，特别是将进攻性和防御性导弹防御概念进行整合。美国导弹防御局在2019财年国防预算中申请99亿美元，用来提升美导弹防御能力，保持针对“潜在敌人”导弹威胁的技术优势，包括通过试验、与作战人员合作以及加强网络安全等举措提高系统的可靠性，研发能够利用一枚拦截弹摧毁多个杀伤性目标的技术，通过太空传感器技术和多域指挥与控制能力升级来对抗高超音速武器威胁等。

延伸部署空间，推进太空武器化。新版报告明确将太空列入反导领域，提出优先发展“基于太空的导弹防御”，开始研究在太空部署更多卫星及传感器，通过新型太空传感器来探测弹道导弹发射活动，甚至讨论利用太空拦截器摧毁来袭弹头的可能性，以确保美国能够“随时随地检测并销毁任何针对美国发射的导弹”。这些建议和举措离不开特朗普政府的大力推动——特朗普执政后，不仅高调宣称“美国必须在太空拥有主宰地位”，而且把太空列为国家优先发展领域和作战领域。

然而，根据联合国《外层空间条约》，位于海拔100公里处、以西奥多·冯·卡门命名的“卡门线”以上的外层空间为全球公域，禁止在轨道上部署大规模杀伤性武器以及建立太空军事基地等行为。由此可见，一旦美国首先在太空部署反导系统，很可能引发其他国家的“对等报复”，太空将变成真正的战场，从而带来灾难性的后果。从此前特朗普宣布将太空司令部升级为一级联合作战司令部并着手组建“太空军”等一系列动作看，未来美国将加快推进太空军事化步伐。

扩展国际合作，强化地区“反导网”。从地理范围看，新版报告将反导覆盖面由美本土扩展至美海外军事基地以及主要盟国，特别强调通过与盟友伙伴的军事合作，形成有效的全球导弹防御网络。报告不仅提出要加强美本土导弹防御能力，还提出要为盟友伙伴提供“保护伞”，加强“萨德”等系统部署，将反导系统前推至对手国家附近，增强美及其盟友的地区主动防御能力，并抵消对手不断上升的非对称优势。

其实，近年来，美国一直以所谓大国“威胁”为借口，在强化自身反导能力的同时，以导弹防御为纽带、以联盟体系为依托布局地区“反导网”。2018年12月，美日联合开发的“标准-3”BlockIIA反导拦截弹成功进行了一次远程弹道导弹拦截试验，未来很可能优先部署到日本和东欧的陆基“宙斯盾”系统中，将会进一步促进美国和盟友反导系统的集成化和一体化。

总体而言，特朗普政府调整导弹防御战略，与此前宣布退出《中导条约》、组建“太空军”等一系列重大动向相呼应，表明美国大国竞争战略已全面落地。美国这种一边不断扩大大规模杀伤性武器库，一边要求其他国家减少发展武器的单边主义行为，很可能引发新一轮进攻性武器军事竞赛，破坏地区乃至全球战略平衡与稳定。

利比亚战争——

冷战后军事干预新模式

■史 飞

现代战争启示录

2011年的利比亚战争中，西方国家军队共出动飞机2万多架次、舰船70余艘，发射巡航导弹200余枚，打击了利比亚境内6000多个目标。利比亚反政府武装与多国联军里应外合、陆空协同，推翻了卡扎菲政权。深入研究这场非对称军事干预行动，对认识未来战争发展趋势具有一定价值。

“代理人”战争这种军事干预模式有了新发展。冷战期间，美苏两国为避免直接冲突导致核摊牌，不约而同地选择了“代理人”战争这一更安全的宣泄敌意的方式。冷战结束后，“代理人”战争一度大为减少。然而近年来，“代理人”战争重新抬头。军事干预利比亚，美国不挑头、不单干，联军借助利比亚反政府武装“以利制利”打“代理人”战争，实际上是美国政府将所谓的“巧实力”策略运用到军事行动中的一次重要实践。一是共同主导，改变了以往“美主欧从”的干预模式，既避免了美国再次陷入战争泥潭，也满足了法、英展示大国地位的需求，同时分摊了巨额的战争开支。二是军事上注重权力分享和责任分担，把握干预行动的有限性，以空袭和海上封锁为主，实施空海一体联合作战，不出动大规模地面部队。三是政治上扶植反卡武装，分化卡扎菲军队，依靠利比亚内部反对派实现政权更迭。四是经济上全面制裁、严格封锁禁运、冻结海外资产，釜底抽薪断绝卡扎菲军队战争资源。这种新型军事干预模式今后极可能被继续复制。

大规模军事行动的动态调控性特点极为突出。利比亚战争爆发突然、决策快速、行动高效，干涉国武装力量边集结、边打击、边调整，与过去的战争精心筹划、周密准备、谋定后动明显不同。一是快速出兵。虽然战前做了些准备工作，但联军从受命到决策、从部署到行动，2天内就纠集8个国家向地中海方向调遣了大批作战力量，迅速完成兵力的集结部署。“巴黎峰会”结束后2小时，就出动70余架战机进驻意大利空军基地，25艘舰艇驶进利比亚附近海域。这反映出北约集团在应对危机方面的快速反应和较高战备水平。二是稳步推进。联军一方面实施猛烈空袭震慑卡扎菲，并以提供武器装备、巨额贷款、军事顾问等形式支援反政府武装夺取政权，力求速战速决，另一方面又考虑到反卡武装实力太弱，难以支撑反对派执政掌权的客观现实，作战中根据政治斗争进程调控战争节奏，确保战争有限可控。

有人机与无人机密切配合的新型空战体系露出端倪。利比亚战争中，高新武器装备竞相登场，“阵风”“台风”战机，EF-18G电子干扰机，“硫磺石”新型导弹等都是首次用于实战，这些高新战机和弹药凭借高效的作战效能，给对手造成巨大的物质损失和强烈的心理震撼。有人机与无人机的密切配合，更大大提高了空中作战体系的融合度和完备度。整个战争期间，美国多种型号的无人机在利比亚上空不间断、长航时地侦察监视巡逻，对全面掌握战场情况发挥了不可或缺的作用。察打一体无人机投入战场后，与有人机配合默契，对利比亚战场展开了全空域全时域的实时监控，极大限制了卡扎菲及其军队的行动自由，封困效果非常明显。追捕卡扎菲的行动中，美军无人机发现卡扎菲的出逃车队，立即进行火力打击并及时召回空中待战的法军战机加入攻击，协助反卡武装彻底解决卡扎菲。

对抗双方悬殊的力量对比直接决定了战争胜负。压倒性的力量优势，是北约集团在利比亚战争中取胜的主要原因。利比亚空军与对手代差明显，地面防空反导力量也比较落后，战争伊始整个国家就在猛烈的海空联合火力突击下遭到重创，很快丧失反击能力，完全陷于被动挨打的不利局面。多国联军在持续展开非对称空袭的同时，还凭借技术优势，综合运用了网络战、电子战、特种战、舆论战、心理战等多种作战方式。网络战方面，联军通过电子战飞机，使用无线侵入技术，向利比亚政府军通信和雷达天线发送数据流，成功侵入攻击了政府军精锐第32旅和第9旅的网络；电子战方面，投入最新型的EF-18G电子干扰机，有效干扰压制了利比亚的指挥通信系统；特战方面，派出特种兵潜入利比亚，实施目标侦察、引导打击、毁伤评估，还协助反卡武装调整战术、组织训练；舆论战方面，发动CNN、BBC、法广等媒体，大肆抹黑利比亚当局，为联军行动辩护。