

长城瞭望

让“C位”意识树得更牢

——在解决问题中聚力推进备战打仗②

■袁 帅

春节期间,一篇题为《这就是军人的年》的网文成为“爆款”,不仅引起广大官兵的共鸣,更赢得全国人民的点赞。其实对于大多数军人来说,“节日味儿”就是“硝烟味儿”,“过年状态”就是“打仗姿态”。

兵法说,无日不治兵,无时不备战。对于练兵备战,官兵就应该日夜夜想、一心一意,视之为中心工作、以之为当务之急。正如古人所说,练兵备战好比“鸡伏卵”“炉炼丹”,未宜须臾稍离。将练兵备战摆在“C位”,是军人理所应当的选择。

“C位”一词,最早出自电子竞技游戏,指一个团队的核心关键角色,直接关系到最终之战的胜负。因此,在游戏中一切资源向“C位”倾斜,一切策略依“C位”展开,这是个连小学生都懂的道理。而军队应当把什么摆在“C位”,似

乎是个根本无需讨论的问题。但正是这样一个“不用讲的道理”,有少数人却搞不明白,或是揣着明白装糊涂。有的人口口声声“中心居中”,实际却是“去中心化”:业务工作分散中心,大项活动冲击中心,“保底”工程影响中心,“五多”现象干扰中心……总之,想方设法与中心工作争时间、争人员、争场地、争装备、争经费,练兵备战始终摆不上位、摆不正位、摆在虚位。

这些人不肯将练兵备战摆在“C位”,归根到底,是为了自己“博上位”。为了站在聚光灯下、占据舞台中心,他们对那些能出成绩、能捞好处的事情,总是趋之若鹜、风风火火。之所以“文山”移不动、“会海”填不平,花里胡哨的“工程”层出不穷,原因就在于有些人视之为臭豆腐,嘴里喊“臭”,吃得却“香”。究其本质,还是名利心太重、政

绩观畸形。

一个中心为“忠”,两个中心为“忠”。倘若“不是中心胜似中心”的问题屡禁不绝,“从事于多务、他务、奇务”屡治不愈,“以打仗标准干与打仗无关的事”屡教不改,势必会贻害部队风气、消磨官兵士气、影响部队战力。倘若如此,将来走上生死对敌的血火战场,如何确保制敌强敌、喝到祝捷的美酒,而不是折戟沉沙、吞食失败的苦果?

据报道,火箭军某旅的这个冬天有点“不好过”:官兵缺编造成训练人才捉襟见肘,营房有限以致专业集训缺乏场地,旅长、参谋长均赴外参加集训比武……有人建议,能不能向上级报告,把冬训时间“错峰”?但旅政委心里清楚:战争面前没法讲困难、谈条件,备战打仗工作不能等“万事俱备”再推进。于是,制订计划,协调场地,筹备物资,

训前动员,冬训如期进行。

这,才是对待“C位”应有的态度。当前,类似该旅的新组建单位很多,有的缺人,有的缺地,有的缺钱,大家各有各的难处。但不论是“一穷二白”,还是“百废待兴”,只要想明白“改革的战略考虑是啥”“担负的使命任务是啥”,就应当把第一块砖、第一片瓦“砌在”战斗力建设上,而不是别的什么东西上。

强军兴军的步履铿锵向前,深化改革的航船云帆高扬。值此之时,每名军人都应用心感受时代的潮流,真正做到全部心思向打仗聚焦、各项工作向打仗用力,一丝不苟钻研战争、一门心思准备战争,以“中心居中、重心更重”的务实举措,积蓄能打仗、打胜仗的底气和资本。

(作者单位:96714部队)

长城论坛

“不要事推着人走”

■任柯伊

“人要推着事走,不要事推着人走。”谢觉哉在《作风漫谈》中写的这句话,值得品味。实际上,“人推着事走”还是“事推着人走”,体现出截然不同的价值选择与行为模式,往往也会导向截然不同的结果。

人推着事走,是一种自觉自主的状态,意味着充分发挥能动性和创造力,“不用点火即能激情燃烧,无需清风也可梦想飞扬”。要做到这一点,需要有积极主动的态度、昂扬向上的精神、担当作为的品质,面对事关长远的大项任务时目标明确、思路清晰,面对错综复杂的情况时敢于拍板、执行力强。如此一来,就能让各项工作在既定的、可控的轨道上运行,甚至能取得“未战先胜,事至即胜”的效果。

但不可否认,人推着事走只是一种理想状态。现实中,很多人是被事推着走的。比如,有的对工作缺乏预见性,亡羊了才知补牢、失火了才急忙救火,总是按下葫芦起了瓢,或者为了“偿付昨天”而“透支今天”,陷入疲于应付的局面;有的对工作缺乏掌控感,整天像没头苍蝇一样瞎忙乎,而最核心、最重要的事情却始终没有进展;还有的怕担事、不作为,捉起问题则两腮发鼓,解决问题却不拨不动,甚至拔都不动。凡此种种,皆是事推着人走的表现。

究其原因,一种是能力问题,只会下“后手棋”,不会下“先手棋”,无法在纷繁复杂是事务中分清主次,不

知道该推着什么事走;一种是态度问题,明知道该做什么,却不愿承担风险、不想投入精力,更不肯触动自己的利益,所以患上“选择性拖延症”,以为“拖到没了结果就是最好的结果”。不论是哪一种原因,都会导致工作效率的降低、事业进程的迟滞,久而久之,消耗的是官兵的信任和耐心,受损的是领导的威信和声誉,危害不可谓不大。

可见,要想让各项工作走上正轨、见到成效,就不能让事推着人走,而应当是人推着事走。要做到这一点,首先要搞明白“推着什么事走”。这就需要把握工作的核心重点,预见事业的发展趋势,及早谋划、主动出击。正如毛泽东同志所说,“当着还没有出现大量的明显的东西的时候,当桅杆顶部刚刚露出的时候,就能看出这是要发展成为大量的普遍的东西”,推着事走,就是要推着这样的“东西”走。

更为重要的,是点燃工作的热情、激活进取的精神、锤炼担当的意识。尤其是党员领导干部,应当迎难而上、破风而行,决不能“感而后应,迫而后动,不得已而后起”。

当然,上级的不合理安排,往往是下级被推着走的重要原因。有基层干部反映,一根针对接千条线,“缝纫机也忙不过来”。类似这样的问题,在“转变职能、转变作风、转变工作方式”的过程中,应当着力加以解决。

(作者单位:武警哈密支队)



近日,某部一名战士眼睛出现不适,通过朋友圈的微商代购了一款外国眼药水,虽价格不菲,却难辨真伪。在使用该药水一段时间后,他的眼疾并未好转,反而出现不良反应。为此,该部提醒战士,海外代购务须谨慎,避免上当受骗、蒙受损失。

这正是:

代购渗入朋友圈, 孰料真假难分辨。 理性购物心有主, 莫为洋货遮望眼。

洛 兵 图 王 鹏 文

玉 渊 潭

何妨“试一为之”

■魏 寅

宋代曾敏行的《独醒杂志》记载,宋与金发生战事,宋朝京师受到金人抛石机攻击,有人向朝廷献策“结索网以障之”。孰料,“朝廷反以为迂,不肯试一为之”。

以索网挡炮弹,听起来确实很“迂”。然而,何妨“试一为之”,万一行得通呢?曾敏行举出一例:当年吴越将领孙瑒守卫苏州城时,就曾用这种方法拒敌,效果显著,孙瑒还因此被称为“孙百计”。

索网,本是用来捕鱼、捕兽、捕鸟的,竟也可以用来挡炮弹、逞强敌。可见,一件工具的价值大小,不在于它原本的用途,而在于你能否找到正确的“打开方式”,敢不敢“试一为之”。

在人类几千年的战争史上,类似这样“试一为之”并产生奇效的例子,比比皆是——

人人皆知船在水上航行,但茨威格在《拜占庭的陷落》中写道,攻城一方的舰队处于外海,无法施展力量,于是他们利用圆木作为滑板,将舰队运送过山。最终,整整一支舰队在对方毫无防备的情况下翻越山岭、抵达内港,帮助攻城一方赢得胜利。

火箭筒本是用来打坦克的,但阿富汗游击队在跟苏军作战时,发现用火箭筒也可以打直升机。结果,这个“试”出来的新战法在山地作战中屡屡出彩,当初的苏军、后来的美军直升机,都在阿富汗的山谷间吃过火箭筒的亏。由此观之,武器装备除原有的用

途之外,也可能具有一定的“隐性能力”。要想发挥这种“隐性能力”,有赖于天马行空的想象,有赖于“试一为之”的胆魄。特别是处于劣势的一方,要想战胜强敌,更需要创造性地发挥武器装备的效能,正所谓“运用之妙,存乎一心”。

反之,如果自己没见过便觉得“不可能”,试都没试过便认定“行不通”;如果因循庸常思维的高墙之内,还笑话那些“试一为之”的做法是“迂”……又怎能奢望在僵局中觅得战机,在绝境中反败为胜?

“石墙易毁,心墙难拆。”在一定的环境中待久了,的确容易形成一套固定的思维和行为模式。另一方面,改变现状的确可能引起麻烦、付出代

价。但是,倘若因此就不愿探索、不敢尝试,甚至因循守旧而不知、自我设限而不觉,就会在终日的机械重复中沦为“套路”的囚徒,也就难以打开未知的空间、遇见更好的自己。

战争形态的演进历程,正是由一个个“试一为之”的故事串联而成。当前,新军事革命方兴未艾,更多的“不可能”已经或正在被无情地证伪。高超声速作战、非接触打击、发现即摧毁……曾几何时,这些概念都是天方夜谭一般的存在,时至今日,也不正一步步走进现实吗?

未来战场上,哪一只“黑天鹅”将在右战场局势,哪一头“灰犀牛”又将影响战争走向,很难作出预料。正因如此,才应当勇于打破经验主义和教条主义的桎梏,多一些自主自觉的“试一为之”,少一些自以为是的“反以为迂”。否则,就可能败在“万万没想到”的问题上。

不论在哪个时代,敢于“试一为之”的人都是少数。因为这不仅需要挣脱思维的枷锁,还需要迈过胆怯、懦弱、浮躁、懒散等诸多沟坎。从这个意义上讲,谁敢“试一为之”,谁就已经走在多数人的前面。行进在新时代表征的强军征程上,每名官兵都应拿出凌云壮志、万丈豪情,既敢于挑战对手,更敢于挑战自己,在未来战场的较量中发挥出“试一为之”的巨大力量。

八一时评

治虚打假,守护好军人的“人设”

■王小磊

近日,习主席签署命令,发布《中国人民解放军军事训练监察条例(试行)》。军委训练管理部领导在答记者问时强调,贯彻落实该条例需要把握的重点之一,就是把督导训风整治、破除“和平积弊”贯穿始终,特别提出:以“零容忍”态度重拳出击治虚打假。

军事训练监察“监”什么、“察”什么,体现了查纠问题的指向,决定着解决问题的力度。把治虚打假作为一个重点突出出来,可谓切中问题要害、直击症结根子。军事训练是未来战争的预演,来不得半点的虚、丝毫的假。把虚和假的问题解决了,才能推动训风实现根本性好转,从而促进战斗力水平来一个大的提升。

说到弄虚作假,近期正有典型的一例。一位头顶着“高学历”光环的明星演员,由于在直播中回答网友提问时不知“知网”是什么,被网友质疑学术不端,博士学位含金量不高。就连他曾经的粉丝们也无奈感慨:这位“学霸”的“人设”崩塌了。

所谓“人设”,是“人物设定”的简称,既包括某人对自身形象的塑造,也包括公众对此人角色的期待。“人设”崩塌了,也即形象毁了、角色砸了。试想,一位演员的“人设”崩塌,都能引起如此的舆论风浪,如果军人的“人设”崩塌,又会造成多大的负面影响?

军人的“人设”,理应是铁骨铮铮的汉子,是直面生死的勇士,是国境的守护者,是和平的捍卫者,是受尊崇的人,是最可爱的人。然而,如果该冲锋的时候不敢冲,该打赢的战争打不赢,那么,一名军人乃至一支军队的“人设”,就会不可避免地崩塌。

这并非危言耸听。回望历史,因骄傲逸丧失战斗力的古罗马军团,因欺玉温香变得娇弱不堪的蒙古铁骑,在醉享太平中耗尽锐气的八旗清兵,不都是“人设”从树起来到塌下去的典型吗?

近年来,全军上下掀起实战化练兵热潮,真难严实的要求日益深化,训风演风考风明显好转。但不可否认,军事训练虚和假的问题,在个别单位仍然存在。

程式化、简单化,重形式、走过场,低难度、低标准……凡此种种,归根结底是唯上唯考唯稳、守旧守常守成的思想观念在作怪,是对战斗力建设不负责任,对未来发展成败不负责任,对战士的生命不负责任,对军人的“人设”不负责任。以训练监察促备战训练,对训练落

实不力的人和单位“有个说法”,目的就是校正官兵努力的方向,让大家少些空对空的折腾,多些实实在在的砥砺,使该掌握的本领真正练好、该积蓄的底气真正攒足,“当那一天真的来临”,能够从从容上、决战决胜,从而守护好军人的“人设”。

破冰须用利斧,劲风方可除霾。开展军事训练监察,就得拿出整风整改的勇气,树立“雷霆之威”、保持“震慑常在”,对训练中一切弄虚作假的行为见到就批、露头就打,彻底把虚样子、假把式赶出训练场,从而促进部队练出克敌制胜的高招。如此,我们才能有信心、有能力打败一切来犯之敌,才能不辜负老百姓那一句“厉害了我们的军”。

基层观澜

题库理应升升级

■李尧天

“应知应会天天发,考来考去真头大”“不怕苦也不怕累,就怕题库天天背”……有基层官兵反映,当前检查考核既多且杂,光是背记各类题库就花了大量时间,耗费不少心神,然而实际效果却有限。

设计并下发题库,固然是促进官兵学习的一种方式,但决定效益高低的,不是题量的多少,而是题目的质量。在不少单位,题库多年不升级,题型无非填空简答题,学习无非死记硬背。如此一来,不仅难以激发官兵的学习兴趣,也难以提升大家的能力素质。

据报道,某中学近日的一次语文考试中,出现这样的作文题:请在中国历史中随意选取人物,任命一个“史上最佳君臣组合”,并说明理由。还有一题是:法国人都德、中国人都振铎和老舍,都写过题为《最后一课》的文章,如果他

们同时接受采访,请起草一份采访提纲。

不得不承认,与以往相比,这样的作文题让人耳目一新,也让人由衷点赞。其所考察的,不只是语文知识,还包括历史、社会、新闻等学科知识;不只是文字表达能力,还包括理解、分析、综合甚至想象的能力。这样的作文题,光靠死记硬背是写不出来的,只有通过日常积累提升“硬实力”,才能应付自如。

这一做法值得借鉴。部队是要打仗的,官兵的考场归根结底是战场。如果题库设计得不走心、没水平,只要死记硬背就能拿高分,并以为这样就能打仗,岂不是自欺欺人?只有像设计战争一样不断升级题库,才能促使官兵像应对打仗一样全力应对考试,从而充分发挥以考促训、以考促战的作用,切实提高部队打赢本领。

指导不是瞎指挥

■高旭尧 李浩爽

新年度工作开局之际,各单位的机关给基层下达指示要求,有的还派干部下基层指导工作。应当注意的是,基层工作的主体始终是基层官兵自身,机关指导工作不能喧宾夺主;如果为了刷存在感而瞎指挥,就更不可取。

基层是部队建设的神经末梢,是机关指导和服务的对象。指导和服质量的评判标准,应当是“到位而不越位、卡位而不错位”“指导但不主导、服务但不干预”。就像在一幕戏剧中,主要演员是基层官兵,机关干部都是保障人员。

曾几何时,少数单位的机关“不甘寂寞”,似乎不做什么就不足以证明自己的价值。有的闭门造车,热衷于“点子”、想“创见”,然后让基层按图索骥;有的反客为主,不顾基层情况随意拍板决策;有的不顾基层的承受能力,提不切实际的高指标、高要求。总之,

他们给自己戴上“主角光环”,而基层官兵却成了配角甚至观众。

为什么有的部队机关抓基层的精力没少投、时间没少花,却收效甚微?根本原因就在这里。1961年,毛泽东在中央政治局常委扩大会议上讲了这么一段话:“过去我们老是要数字,什么东西种了多少,产了多少,今天积了多少,你瞎指挥,我就乱报,结果就浮夸起来了,一点也不实在。”

“你瞎指挥,我就乱报”,此话值得深思。当前,正值新旧体制转换、新旧职能过渡、新旧模式更替的时期,机关以什么样的作风和态度指导基层,将直接影响改革成效。只有靠有理、有力、有水平的指导,而不是“瞎指挥”,才能真正赢得官兵认可,真正把强军事业不断推向前进。