

全面推进“四个现代化”纵横谈

重塑与能打胜仗相适应的“四个秩序”

■管必严

引言

“四个秩序”是军队各项建设和工作关系的总和，是治军能力和水平的外在体现，具有全局性、综合性、基础性作用。

重塑随时能打胜仗的作战秩序

作战状态最能体现部队实战化水平。作战秩序是保持作战状态、提高作战水平的基本保证，在规范部队秩序中处于统领地位。

保持值班体系高效灵敏的运行状态。着眼随时有效应对各类突发情况，增强实战化能力，区分不同层级、不同类型、不同战备等级完善值班制度机制。

保持官兵随时准备打仗的思想状态。思想的锈蚀比枪炮的锈蚀更可怕。要结合形势和任务进行经常性战备教育，创新教育内容、形式、方法。

保持部队“两个不经、一个遂行”的能力状态。按照任务牵引、一主多备、逐级细化、衔接配套的思路，规范战备计划的体系框架、内容要素、表现形式、管理模式。

保持战备设施物资配套齐备、便捷实用的完好状态。战备设施突出集约化、模块化、标准化，做到实战化建、标

准化用、规范化管，战备物资突出按任务需求储、按实战标准存、按最优路径取、按快捷要求装，规范全要素全流程全时段管理，做到物资齐全、设施完好、利于战备、方便适用，便于实现建制快速集结行动。

重塑与大抓实战化军事训练相匹配的训练秩序

军事训练是生成和提高战斗力的基本途径，是重要的治军方式和管理方式。训练秩序是确保军事训练战略位置中心居中的根本保证，对规范部队秩序具有“压舱石”作用。

保证时间资源按需配置。坚持以军事训练为中心统筹各项工作，法定训练时间刚性落实，机动时间重点倾斜训练，资源保障聚焦练兵备战，突击性任务再多、临时性任务再重，都不能挤占训练时间、侵占训练资源。

保证全体官兵按岗参训。坚决杜绝一切游离于战斗力之外的虚耗，坚决清理对战斗力没有贡献的累赘，坚决挤掉练兵备战中的“水分”，坚决抛掉影响官兵打仗精力的包袱。

保证训练内容按纲落实。所有研战练战战备战活动严格按军事训练大纲落实，防止脱纲离规、另起炉灶，防止偏训漏训、随意性大，确保每个内容实训、每个对象训到、每个层次训足。

保证质量效果按战评估。坚持仗怎么打，兵就怎么练，评估就怎么搞，根

据不同作战任务完善评估标准，依据实战要求细化评估指标，从难从严设置评估条件，严格按作战全流程组织检验评估，科学规范组织训练监察，从严查纠与实战不符的思想和行为，推动训练与实战实现一体化。

保证训练体系整体联动。加强军事训练宏观管理，落实军委统一领导下的归口管理、分工负责管理模式，统筹协调战区和军种在训练时间、人员、场地等方面的矛盾问题，坚持以联合训练为引领，以军兵种部队训练为支撑，以单个人员训练为基础，把联合作战要求贯穿于战略训练、战役训练、战术训练各层次，形成有机衔接、相互融合的军事训练运行格局。

重塑权责清晰、顺畅高效的工作秩序

工作秩序的核心要义是实现部队各项建设高效率运转、高质量发展，在“四个秩序”中起着规制作用。构建新时代工作秩序，应抓住转变职能、转变作风、转变工作方式这一根本途径，按照法定职责权限抓工作，提高工作效率和组织效能。

行政方式法治化。配套完善各领域骨干法规、重要领域改革举措、急需急用政策制度，实施决策以法为据，检查指导以法为本，处理问题以法为准，严格按制度来、按程序走、按规矩办，杜绝有法不依、执法不严、违法不究。

职责权限清单化。法定职责必须为，法无授权不可为。科学界定各层级、各部门、各领域具体职责，健全任务清单、权力清单、责任清单，构建上下贯通、左右衔接、界面清晰的职能权责体系，加强履职尽责检查监督，杜绝乱作为、不作为、慢作为。

任务安排统筹化。发挥党委统抓统揽作用，围绕优先落实练兵备战主责主业，把部队需要落实的常态工作固化到日、周、月、季、半年、年，强制性督促、闹铃式提醒挂账销号，不遗不漏、不偏训漏训、随意性大，确保每个内容实训、每个对象训到、每个层次训足。

组织实施高效化。着眼管理更加科学、工作更加高效，适应改革再造工作流程，规范必需的工作要素，固化刚性的工作标准，改进和消除冗余环节、

重复内容和短板缺陷，用科学的流程打通不同部门、不同领域的壁垒，用信息化手段提质增效，杜绝繁瑛哲学、纠缠“五多”顽疾。

重塑利于练兵备战、利于作风养成、利于官兵成长的生活秩序

良好的生活秩序对于凝聚军心士气、营造控心留人环境、促进官兵全面发展具有重要意义，在“四个秩序”中起着基础和支撑作用。构建新时代生活秩序，应适应社会深刻变革、信息网络时代、官兵成分结构变化和正风肃纪新常态，坚持官兵主体地位，积极回应官兵合理诉求，营造团结紧张、严肃活泼的军营氛围。

铸好塑魂志的大熔炉。坚持用习近平强军思想凝神铸魂，用光荣传统教育官兵，用崇高精神塑造官兵，用神圣事业感召官兵，注重在艰难困苦环境、遂行大项任务中锤炼打官兵，锻造压倒一切困难、战胜一切敌人的坚毅品格，造就“四有”新时代革命军人。

办好精武强能的大学校。加快推进学习型创新型军营建设，创新发展“三位一体”新型军事人才培养体系，突出抓好军事职业教育这个战略性育人举措，形成官兵乐于学、主动学、时时学、终身学的教育格局，提高官兵在军营担当强军重任、到社会有所作为大显身手的能力素质。

搭好强军报国的大舞台。各级要有“官兵有多大本领，就提供多大舞台”的情怀，以人力资源政策制度改革为契机，营造公平公正的制度环境，做到人岗相适、人事相宜、各安其位，各尽其才，建立工作容错机制，激发官兵担当作为，引导官兵把实现个人价值与实现强国梦强军梦统一起来，在大干强军伟业中成就人生理想抱负。

建好情同手足的大家庭。深入开展尊干爱兵、兵兵友爱活动，领导干部要认真践行“我前进你们跟着我，我停止你们推着走，我后退你们枪毙我”的共产党人带兵箴言，当好表率做好样子，端正对士兵的根本态度，严格落实“五同”制度，保持清清爽爽的同志关系、规规矩矩的上下级关系，建立团结友爱和纯洁的革命感情，增强官兵对部队的认同感、归属感、集体荣誉感。

群策集

●有效地借用他人的智力，就相当于扩大了决策者的知识范围和能力限度。

近些年，人们时常提及倍增器、放大器的作用问题。从控制论角度讲，放大器是这样一种装置，它用很小的力去控制那些费很大力才能完成的作业。指挥决策系统实质上也是一种控制系统，但控制与被控制的都需要智力，都属于智力范畴。智力能否被放大？回答是肯定的。

西方理论家赫伯特·西蒙认为，所谓决策，就是对存在不确定性因素的备选方案做出选择的行为。既然决策离不开选择，那么选择力的强弱则更多体现决策者的智慧和智力水平。假定决策者为了解决一个复杂问题，需要从大量方案中选择，也就是说可供选择的方案非常大。如果有100个方案，要决策者本人直接从中选出一个最优方案，他会感到十分困难。如果他找来10个帮手，分给每人10个方案，让每人从中选出一个最好方案。然后决策者从这剩下的10个方案中选出一个最好的，他就感到比较容易，因为选择空间已经大大缩小。同时，这也意味着他的选择力被放大了。利用“外脑”进行智力放大，不仅可以放大选择力，也可以放大判断力、想象力、分析力、洞察力和理解力。有效地借用他人的智力，就相当于扩大了决策者的知识范围和能力限度。

古人云：“能用众力，则无敌于天下矣；能用众智，则无畏于圣人矣。”决策学中有个“群体智慧”理论，说的是在众人参与的决策论证之下，看似杂乱无章的个体智慧得以聚合，偏见相互抵消，错误得到修正，最终呈现出惊人准确的标准答案，或者接近完美的智力产品。1968年5月，美国“天蝎号”潜艇在北大西洋失踪，由于对该潜艇最后一次联系后的信息获悉极少，军方在多次搜寻无果后陷入绝望。这时，一位名叫克拉文的军官提出一个与众不同的方案。在这个方案中，克拉文编写了一系列“天蝎号”可能发生事故的脚本，然后请一组具有不同知识背景的人以投注的方式给出自己的猜测。克拉文将所有猜测拼图后确定出潜艇的大概位置。当“天蝎号”被找到时，人们惊讶地发现，其沉没地点与拼图确定的位置仅相距200米。难怪，一位学者看到类似的事例感叹道：“用好群众智慧，整个世界就是你的智慧团！”

事实表明，人的智慧和思维总有一定的局限性，再聪明、再有经验的人，对所有的事情可能无一精通，对某一事情的认知也难免存有盲区或误区。但现实中，有的人常常喜欢自作聪明，看不起“小人物”，不管大事小情总是要自己出主意，企图出奇制胜，而不接受“局外人”的好意见。从历史经验看，犯这种毛病的人，如果自己不觉悟，不改正这一“嗜好”，终有吃亏的一天。

学会将智力“放大”

张西成

需要指出的是，有效地将智力“放大”，只是为了更好地辅助决策，而最后拍板、最终决断，只能靠指挥员自主地分析与判断。指挥员对参谋团提出的各种主意、方案、计谋、策略等，如果缺乏科学的头脑，缺少识别力，缺失自己的主心骨，那么再好的主意也产生不出好的决策。东汉末年，诸侯并起，军阀争雄，河北袁绍地广兵多，战将林立，谋士如云，颇有统一华夏、成就霸业的条件。但是他最后还是被曹操打败了。袁绍帐下有那么多智囊，为什么在决策上连连失误呢？一个重要原因就是他好谋而少决。或者遇事听不进谋士的意见；或者出尔反尔，随意改变决心；或者在谋士们提出两种意见时，因无主见而左右徘徊。袁绍的情形，正所谓“众说纷纭启思路，莫衷一是陷僵局”。

一位哲人说过：“有一个领域，在那里我们永远无法获得完整的信息，而且必须运用我们的智慧和智慧，这个领域就是未来。”面对未来战场智能突出、智敌凸显的特点，各级指挥员唯有学会在相互借智中“放大”智力，努力培育并力争做到众筹与众创并举，人脑与电脑并用，善谋与善断并重，才能在关键时刻洞察秋毫、精准施策、决战决胜。

合理把握作战原则的“度”

■李 坚 李伟华 李德彪

挑灯看剑

黑格尔在《小逻辑》中说过，尺度即是一种规则。作战原则是指导进行作战活动的规则、法则，其规定性具体表现有一定度的要求。有的用精确的数字表述，譬如要求集中兵力达到几倍于敌之兵力；几个反坦克火力单位打一个装甲目标。有的不宜用数字反映，则以达到何种程度提出要求，譬如要求知己知彼达到知其大略，如其要点；要求有取得胜利的充分把握；要求在短时间内不休息地连续打几仗。外军对一些高度简明的作战原则也有一定度的要求，譬如节约原则是在次要方向上使用最低限度的人力物力；突然性原则是只要使敌人来不及采取有效的对策就行，没有必要完全出敌不意，等等。不难看出，作战原则的一定度的要求，是其赖以存在的必要条件。假如没有一定度的要求，作战原则就会既失去客观性，又失去普遍适用性。

如同一切客观事物既有质又有量一样，作战原则的度也包括质度和量度性。质度性把这一原则与另一原则相区别；而量度性则表明原则的深刻性、精确性。作战经验告诉我们，作战原则的质度性，容易被人们掌握；而其量度性，往往容易被人们忽视。譬如，德军将领古德里安在其回忆录中讲到，法军的基本战术原则，是一定要等把敌情完全弄清之后，才会采取行动。于是，古德里安在作战中就不断地推进，以使法军一直猜不清楚敌方的情况。上述史实生动地说明，当法军对知己己的要求超出原则的量的

度，就投敌以可乘之隙了。所以，只有合理把握作战原则的度，指挥员依据原则定下的决心和处置才能取得显著的作战效益。

合理把握作战原则的度，就应当在度的区间中辩证运用原则。例如，作战准备尽可能充分，但要顾及不失有利时机。在原则执行的有些场合和时机，甚至会遇到矛盾。譬如，进攻战斗应力求达成突然性，选择敌人不会关注的进攻方向，而实战中它往往不利于部队（特别是机械化部队）展开和诸军兵种协同。在这种情况下，执行不同的原则实难两全。指挥员在综合考虑、全面权衡的基础上，应当确保能够获得最大战功效益的原则优先得到执行，而对执行中难免受到某些损害的原则可以采取必要的补救措施。二战时期，英军将领魏维尔曾说过，在某种程度上放弃一点原则，当然是有危险的事。但是，如果没有这一点让步，那就谁也很难赢得一场会战。约米尼也认为，理论的法规性质并不禁止指挥官根据当前的需要做出一些违背原则的决定。

合理把握作战原则的度，也意味着不能超越客观条件许可的限度。举例来说，部队缺少必要的战斗准备，仓促应战势必打乱仗，这时如果单纯强调不失时机的原则，就没有取胜的把握。当然，由于指挥员主观指导的不当或者失误，导致战斗行动未达到预期目的，是不能归咎于作战原则“不灵”的。约米尼曾经风趣地说：“如果一个理论只有四分之三的机会获得成功，难道就要宣布它为谬论吗？”可见，超越了客观条件限制运用作战原则，是一种刻舟求剑式的僵化死板，是肯定要吃败仗的。

让战场建设跟上备战打仗步伐

■黄宏强 夏东旭 王晓龙

观点争鸣

战场建设是军事斗争准备的重要举措，事关国家战略、经济发展和政治外交等诸多方面。在加强顶层设计和总体指导下，还应扭住战场建设的关键环节，多措并举破解难题，让战场建设跟上备战打仗步伐。

军地统筹，协调推进“共同建”。战场建设投入大、周期长、涉及单位多，单纯依靠军队自身力量难以有效展开并完成，应加强军地统筹、协调推进、合力建设。首先，加强军民并行建。结合国家和区域发展规划，统筹考虑战场基础设施建设问题，及时主动向国家有关部门提出城市防空、铁路、公路、机场以及通信网络等战场建设的总需求，将部分战场基础工程设施纳入地方建设规划，以便国家在开发过程中统筹规划、科学安排。其次，主动参与嵌入建。在地方政府的

用设施、设备和物资进行征集、转化和利用，可节约资源和经费，最大限度地发挥和利用各种项目和资源优势。比如依托地方物流网，建立重型车辆及其车辆驾驶员档案，战时可作为战场机动和武器装备器材转运等提供支撑保障。

瞄准关键，软硬结合“重点建”。针对各战略方向战场环境的差异，战场建设应将交通道路、阵地体系等硬件与生活条件、心理调控等软设施结合起来进行建设。首先，着眼作战需求推进硬件建设。基于未来战场实际，紧贴作战需求推进硬件建设。如在阵地工程建设中，不仅要建设直接服务于作战的器材、设备和工程，还应建设能提高官兵士气的设施、文化设施等，要考虑在战场一线阵地以及后方基地建设官兵换防或轮岗休整、调整的适应环境。其次，加强战场心理环境建设。充分考虑未来战场对抗的复杂性、激烈性，研究参战人员的可能心理状态，注重解决官兵心理问题的支持，最大限度动员各种力量参与建设，充分发挥地方劳动力和工程技术能力强的优势，形成强大建设合力，有效克服军队在战场体系化建设中的力量不足和技术难题。再次，动员地方转化建。对可用的民

真实的战场环境，锻造官兵生理适应性和强化心理忍耐力，从而提高实战中的战斗力。

梯次布局，功能配套“系统建”。由于各战略方向面临作战对手的压力不同，应针对不同方向、不同地域，围绕主要作战区域和核心要地，成体系配套进行战场建设。首先，基于重点方向体系建。按照先主要方向后次要方向、先核心地区后一般地区的顺序，先在各通道和要地内形成体系化战场设施，而后再将各通道和区域连点成片、逐步配套，最终形成覆盖全区域的体系化战场设施。其次，对接作战需求配套建。基于作战需要，优先对战场侦察预警工程、指挥通信工程等重点项目进行建设，而后再展开相关配套工程，为快速形成战场区域、形成多种阵地体系，同时，应与后续阵地体系以及侦察体系、保障体系连接，确保作战期间能够互为支撑、相互制约，使未来作战能形成全纵深、全方位的战役战术布势。最后，基于客观环境选择建。预判未来不同任务方向的具体战场方位，对于