

★ 长城瞭望

尽快扭转“被动式”备战模式

——在解决问题中聚力推进备战打仗⑥

■ 谢军

很多人有过晕车的经历，但有一类人很少晕车——司机。有一种解释是，坐在驾驶位的人掌控着汽车的运行状态，什么时候刹车，什么时候转弯，什么时候颠簸，他都会有一个心理预期，并提前做好准备。而乘客则不同，对汽车运行状态的变化，往往只能被动地接受。可见，是主动应对还是被动接受，差别十分明显。

“善战者，致人而不致于人。”孙子的这句名言，道出了掌握战争主动权的重要性。“主动”作为一种特殊的“权”，是一支军队建立优势的基础、形成胜势的前提，一旦失去了这种“权”，离失败也就不远了。因此，力争主动、力避被动，并尽一切努力迫使对方失去主动、居于被动，始终是交战双方博弈的焦点。

有备才能无患，备战务须主动。回顾历史，强大的德国之所以不敢侵犯瑞士这个小国，很重要的一点就在

于瑞士人备战意识强烈，“迈出右脚是一位公民，迈出左脚就是一名战士”。事实证明，只有切实把“箭在弦上”当成一种常态，把“从难从严”练成一种习惯，才能避免受人欺负。反之，“若兵无先备”，就会产生“不应卒”“失于机”“后于事”“不制胜而军覆矣”的多米诺骨牌效应，造成难以挽回的损失。

这笔账，丘吉尔算得很清楚：“如果我们事先做了充分的准备而战争没有爆发，我们失去的可能只是黄金。但如果我们事先没有做好准备而战争爆发了，我们失去的将是整个大英帝国。”从纳粹德国闪击苏联，到日本偷袭珍珠港，再到中东战争以军偷袭得手，无不印证了这个道理。

然而在现实中，仍有少数单位把备战模式调成了“被动式”。比如，有的主动掌握研判情况不够，遇有突发情况反应迟缓、指挥忙乱、处置不

周；有的作战方案计划“旧、虚、粗”，满足于“有”而不是立足于“用”；有的值班力量要素不齐全、布局不合理、联动程度不够；有的战备基础设施建设历史欠账多，战备物资设施应急才请领、轮战才抢修，遂行大小任务都要临时调整；有的新建部队装备与编制不一致，人员专业对口率低，物资器材配备缺口大……凡此种种，皆是“被动式”备战的表现。

应当认识到，我国面临的安全形势严峻复杂，倘若思想麻痹、精神懈怠，不主动做好充足的准备，就会有重蹈历史覆辙的危险。尤其是现代战争“首战即决战，发现即摧毁”，爆发突然、进程短促，预警时间极短甚至没有预警，日常战备水平往往是影响战争结局的关键因素。只有准备周全，才能争得主动、谋得胜算；如果疏于防备，就难免被敌人牵着鼻子走，甚至落得兵败将亡的下场，那是

要负历史责任的。“随时准备打仗”绝不是一句简单的口号，而是要落实到行动上，必须对备战紧抓、实抓、主动抓。应当进一步增强“席位就是战位，值班就是备战”的意识，保持指挥机构灵敏高效运行，优化战备值班力量结构布局，论证施行战备任务周期轮换制度，按实战要求分类量化战备标准，常态组织战备检查和能力评估，确保部队时刻保持正规值班秩序和良好战备状态。

掌握主动、拒绝被动，就能“任尔东南西北风，我自岿然不动”。只要各部队始终盯紧未来战场的“灰犀牛”“黑天鹅”，着眼“突发”做文章、立足“应战”设考题，把“主动式”备战模式搞得更加完善，就一定打通战斗力的“任督二脉”，练就“一剑封喉”的胜战本领。

(作者单位:武警上海总队)

★ 跨界思维

话说“跳出舒适圈”

■ 李钊

近日，有网友在微信上向一位知名作家提问：请问如何“跳出舒适圈”？就料作家反问了一句：为什么要“跳出舒适圈”？

一段时间以来，“舒适圈理论”走红网络。你过得不错，就有人提醒你“别沉醉其中”；你甘于平凡，又有人提醒你“要活得精彩”。但是在这位作家看来，“跳出舒适圈”的说法本就值得反思：将自己所处的环境“妖魔化”，将自己取得的成绩“贬值化”，非得跳出去不可，未必是正确的选择。

军人是要打仗的，干的是苦活儿、累活儿、有生命危险的事儿，图舒服就不会来当兵。但实际上，军人也面临“跳出舒适圈”的问题。比如做一件工作，时间长了就容易形成习惯、产生惰性。尤其是当前，很多单位转隶、移防，官兵面临陌生的环境、陌生的任务，一时感到“不舒服”是正常的。但应当认识到，只有勇敢跳出以前的“舒适圈”，尽快适应新体制、新职能、新使命，才能把强军事业向前推进。

当然，有一些领导和机关干部，为了“不舒服而舒服”，就另当别论了。比如，有的热衷于搞空转虚耗的乱折腾、繁琐拖沓的瞎忙活，不仅忙

坏了自己，也拖累了部队，搞得大家都不舒服。如此这般的“跳出舒适圈”，不仅无益，而且有害，不仅不能提倡，而且应当杜绝。

也有一些人，喜欢脱离实际的“创见”、搞有名无实的“创新”，却对自己重犁深耕的领域、技艺精湛的绝活不懂得珍惜、不认真守护，甚至弃如敝屣，还美其名曰“跳出舒适圈”。殊不知，有些“舒适圈”是历经磨难后才得来的，是反复测试后才留下的，“跳出去而后快”的行为是不理智的表现，也必然得不偿失。

对军人来说，应当跳出哪些“圈”、留在哪些“圈”，归根到底要看是否有利于提升战斗力。把握住了这个标准，就能心有定力、保持清醒，不断取得新的成绩、积蓄胜战底气。否则，跳来跳去看似热闹，却未必能跳出个名堂来。

从某种意义上讲，与其“跳出舒适圈”，不如“拓展舒适圈”。毕竟，吃苦的终点不是吃更多的苦，受累的目的不是受更大的累，吃苦受累，为的是摘得胜利的果实、喝到祝捷的美酒。如果为着这个目标而努力，就能从苦里品出甜，就会再累也感到值，从而进入另一个“舒适圈”。

(作者单位:西宁联勤保障中心)



近日，某部机关工作组下基层调研之前，竟通知基层：提前做好“调研报告”，并依据“调研中发现的问题和困难”，拟定好相应的“对策措施”。上级了解情况后，对这一错误做法果断叫停。

这正是：未及播种已得瓜，此种作风大浮夸。调研还须实在点，莫让作秀惹笑话。

洛兵图 李军学文

警惕“跑步机陷阱”

■ 刘成波

一位商界名人在谈到企业发展时，以“跑步机”为喻：你可能跑得非努力，跑得满头大汗，跑步机上显示你跑了一万公里，但是，“停下来你还是在原地，不停下来你还是在原地”。

现实中，这种现象并不鲜见。如，国内一家共享单车企业，曾经意气风发、动作频频，看似在大跨步地前进。但由于脱离了企业实际、背离了发展规律，最终陷入困境。这就好比在跑步机上奔跑，不仅永远抵达不了“远方”，还有可能跑到筋疲力尽，狠狠摔上一跤。

有学者认为，这些企业不断融资、并购、扩张，为的就是掌握更多资源，以为这样就能实现发展。但实际上，他们的辛勤汗水换来的，只是跑步机上“一公里”的读数。究其原因，他们忘了追问“资源”的本质——只有能被自己转化为实际价值的东西，才是真正的资源。如果费了很大精力，弄来的是自己用不好、不会用的“伪资源”，又何异于在“跑步机”上徒劳地奔跑？

对于个人而言，道理也是一样。有的人每天刷微博、读网帖、看公众号，忙得不亦乐乎，以为这样就能获

取更多的信息资源。但实际上，他们不仅难有长进，反而变得更加迷茫、焦虑。之所以如此，就是因为他们把大量精力花在了无法“为自己所用”的东西上，跑了半天，还是在原地。

对部队官兵而言，这种“跑步机陷阱”应当警惕。改革过程中，很多新建单位的领导感慨“日子不好过”：要么缺人才、要么缺场地、要么缺资金，总而言之，缺资源。但实际上，问题的关键不在于资源的多少，而是如何将现有资源转化为实实在在的战斗力。如果把精力放在摆困难、要资源上，非要等到“万事俱备”了再抓练兵备战，就有掉入“跑步机陷阱”的危险。

从另一个角度看，过分关注外部资源，反而容易忽略自己所拥有的核心资源。经济学中有个概念叫“洼地效应”，意思是说，任何人都能通过自己的比较优势，增强对各种要素的吸引力，创造出理想的竞争优势。认清自己的潜能，发掘自己的富矿，依托现有资源抓紧练兵备战，让“手中武器”的价值发挥到极致，远比在“跑步机”上奔跑有意义得多。

(作者单位:解放军第970医院)

★ 玉渊潭

多些“有心插柳”

■ 魏寅

“诗家清景在新春，绿柳才黄半未匀。”自古至今，咏柳的诗句不可胜数。那含情脉脉的“曲江柳”，摇曳情思的“章台柳”，迎来送往的“灞桥柳”，给“诗家”点燃了创作灵感，又给我们留下多少绝美的佳句。

然而，爱柳、咏柳者众，“有心插柳”者却未必多。正如《增广贤文》中明白写着“有意栽花”“无心插柳”，人们似乎更愿意把精力用在栽花上，对待插柳就不那么用心了，即便后者的成功率更高。

何以如此？其一，柳树生命力强、容易成活，随手一插就可绿树成荫，既然如此，何必太费心思？其二，“花明”而“柳暗”，花开满园之时必是鲜艳夺目，而柳树种得再好，也难以引人注目。其三，栽花见效快，短期一两年、多则三五年，总能见到成果，插柳就不同了，“十年树木”的结果，多半是“后人乘凉”。

然而，笔者还是宁将“无心插柳”的“无”，易作一个“有”。毕竟，世上的事成如容易却艰辛，“无心插柳成荫”的事，多半靠运气。倘若一搞一个坑、一搞一棵树，今天栽之无意、日后“植”之不理，结果可能是“年年栽树年年荒，年年栽在老地方”，又有

什么意思？真想把树种好，终究还须用心。回顾历史，那些因“插柳”而成名，受众人敬仰、传千年佳话的人，无一不是“有心插柳”——

西汉名将周亚夫，治军很有水平，爱柳也很出名，他率军驻扎在细柳，又种下很多柳树，使军营从此得名“柳营”。唐代的文成公主出嫁西藏时，把从长安带去的柳树种在大昭寺前，这“公主柳”至今郁郁葱葱，成为民族团结的不朽象征。柳宗元本就姓柳，又到柳州任职，还在柳江西岸种了很多柳树，更成了一段美谈。晚清名将左宗棠在任陕甘总督期间，带兵在河西走廊沿途植柳，使“左公柳”成了“连绵数千里绿如帷幄”的塞外奇观……

试想，这些人当年“插柳”之时，必是花费了不少心思、倾注了不

内容更丰富
下载更方便
欢迎关注“八一评论”微信公众号



★ 八一时评

近日，中宣部命名第五批全国学雷锋活动示范点和岗位学雷锋标兵，强调要大力弘扬雷锋精神，广泛开展学雷锋活动，集聚道德建设正能量，推动形成引领社会进步的文明风尚。

雷锋，作为一个生命个体，其短暂的一生只有22年；而作为一个精神坐标，至今已矗立了56载春秋。1963年3月5日，毛主席发出“向雷锋同志学习”的伟大号召。自此，这个普通士兵的名字永远地刻在人们的心头上，写在每一个春天里。

他没有经历过战火的洗礼，却成为“道德战场”的一位真英雄；他只有1.54米的个子，却成为人民军队的一名排头兵。他用平凡的善举垒成精神的高山，以终身的行动回答了“为谁活着，怎样做人”的人生答卷。

我们年年学雷锋，雷锋当年学的谁？1961年夏天，雷锋送给养猪模范冯健一张自己擦车的照片，并在照片背面写上赠言：“冯健姐姐：我永远向你学习，为共产主义事业奋斗终生。”1962年，雷锋在一次共青团代表大会中，认识了勇敢落水战友的刘成德，随后在刘成德的笔记本上写下赠言：“亲爱的刘成德战友，您是优秀的共青团员，是我永远学习的好榜样……”

可见，雷锋学习的榜样，不只是那些英雄、伟人，也包括身边的普通人。这些人未必有什么惊天动地的壮举，但只要身上发出了一丝丝的“道德光芒”，雷锋就引为自己的榜样，从而照亮自己前行的路。

也许有人觉得，雷锋诞生于一个特定的时代，现在还讲“学雷锋”，有点过时了。的确，随着“陌生人社会”的到来，人际关系遇冷的问题似乎难以回避。每每出现“老人摔倒无人敢扶”之类的新闻，就有人抱声调叹一声“人心不古”，并将之作为“我也不扶”的理由。其结果，只能让本已遇冷的人际关系更添几分寒意。倘若长此以往，整个社会就可能因“道德贫血”而堕为“霍布斯丛林”。

其实，“老人摔倒无人敢扶”并非事实的全部，我们身边从不缺乏“敢扶”的人。像“双手接住坠楼幼儿”“舍命救助落水少年”“勇闯火海救助居民”，还有“最美逆行”“最美潜游”“最美睡姿”，不也频频见诸报道吗？关键在于，是只看到“不扶”的一面，还是多看看“敢扶”的一面；是把“不扶”的人当成标杆，还是以“敢扶”的人作为榜样。

再遇到“扶不扶”的纠结，不妨想想“雷锋当初学的谁”。其实，每个人都有选择“学谁”的权力，这也往往决定了他成为一个什么样的人。这，或许是“学雷锋”的另一层意义之所在。试想，如果每个人都能多一些形同陌路的冰冷决绝、强势围观的看客心态、值不值得的精心算计，多一些以心换心的真情付出、守望相助的道义坚持、赠人玫瑰的慷慨无私，我们就能“遇见一个更好的自己”，造就一个更美的大家庭吗？

这两年，我国将“国际志愿者日”与“学雷锋日”结合起来，大力倡导“学雷

当好雷锋精神的一粒「种子」

■ 郑飞明

“学雷锋”活动，是这支军队的骄傲。几十年来，在雷锋精神的影响下，人民军队涌现出一批批先进典型。毛主席勉励雷锋生前所在团官兵“做雷锋精神的‘种子’”，这既是对雷锋接班人提出的要求，也是对全军指战员的殷殷嘱托。实际上，我们不仅要学雷锋，也要像雷锋那样，学习身边每一个榜样，从而不断续写“人民军队雷锋多”的动人篇章。

雷锋诞生在军队，是我们这支军队的骄傲。几十年来，在雷锋精神的影响下，人民军队涌现出一批批先进典型。毛主席勉励雷锋生前所在团官兵“做雷锋精神的‘种子’”，这既是对雷锋接班人提出的要求，也是对全军指战员的殷殷嘱托。实际上，我们不仅要学雷锋，也要像雷锋那样，学习身边每一个榜样，从而不断续写“人民军队雷锋多”的动人篇章。

这两年，我国将“国际志愿者日”与“学雷

少心血的。他们不会因为柳树生命力强、容易成活，就种得漫不经心、浮皮潦草；不会因为柳树不如鲜花明艳，就忽视种树的真正意义和价值；他们栽树为的是长远之利、众人之利，而非一时之利、己己之利。正因如此，他们种树种出了名堂、荫泽了后世，最终也把自己种成了一棵参天大树。

有时候，从“无心插柳”到“有心插柳”，需要一个演进的过程。科索沃战争中，美军第一架“捕食者”无人飞机在空袭中加入战斗，当时战地指挥官并未对其抱太大期望，但效果之好却出人意料。这反过来又促使美军加大了研制无人机的投入，获得巨大成功。实际上，许多成功的事

业，起初未必有缜密的计划，反而可能是误打误撞，但只要发现了那缕通往胜利的微光，就必须重视起

来、较真起来，不能再继续“无心插柳”了。

也有时候，表面看似“无心”，实则需要“有心”。正如前苏联教育家苏霍姆林斯基所说：“教育者的教育意图越隐蔽，就越能为教育对象所接受，就越能转化为教育对象的内心要求。”不惟教育如此，但凡需要“影响力”的领域，都需要经过努力探索、长期积淀，才能在看似不经意间，以“无为”之教，达到“一棵树摇动另一棵树”的效果。

人生如树，树如人生。延安时期，毛泽东同志曾以柳树为喻：共产党员要像柳树一样，插到哪里就在哪里活起来。愿这个世界多一些“有心插柳”的人，也期望每个人都生如柳树，年年增枝添叶，年年拔节生长。