



# 云山之战：中美王牌军首次对决

军事科学院解放军党史军史研究中心 李涛

●时任志愿军政治部主任杜平在回忆录中指出：“在这场中、美两军第一次交锋中，我志愿军战士英勇善战与美军士兵贪生怕死形成鲜明对照。”

●接替麦克阿瑟出任“联合国军”总司令的李奇微在他的回忆录中不得不承认：“中国人对云山西南第八骑兵团第三营的进攻，也许达成了最令人震惊的突然性。”

●日本陆上自卫队干部学校把云山战斗作为模范战例收入军官基本教材《作战理论入门》一书，认为：对中国军队来说，云山战斗是与美军的初次交战，尽管对美军的战术特点和作战能力还不十分了解，但“还是取得了圆满的成功”。其主要原因是“他们忠实地执行了毛泽东的十大军事原则。对孤立分散的美军集中了绝对优势的兵力进行包围，并积极勇敢地实施了夜间白刃战”。

## 战斗简介

云山位于朝鲜平安北道，四面环水，周围群山连绵，密林覆盖。通往温井、昌城、宁边、博川的四条公路在此交汇，地理位置十分重要，是朝鲜北部的交通枢纽。

1950年11月1日，中国人民志愿军第39军兵分三路对云山发起猛攻。担任主攻任务的116师由西北方向沿三滩川东西两岸实施攻击，突入云山城；左翼117师由东北方向首先攻占三巨里，主力协同116师348团歼灭朝阳洞之敌后，向云山进攻，另以351团直插上九洞断敌退路；右翼115师345团向诸仁上洞、栖凤洞方向进攻，从云山南面断敌退路，另以343团切断云山至龙山洞公路，阻击北援云山之敌。战至2日晨，胜利攻占云山城及其附近地区。此战，志愿军共歼美骑1师第8团大部及南朝鲜军第1师第15团大部，毙伤俘敌2000余人，其中中美军1840余人，击落飞机3架、缴获4架，击毁和缴获坦克28辆、汽车176辆、各种炮119门及大批军用物资，取得了志愿军首次与美军作战的胜利，极大地打击了美军的气焰，坚定了志愿军战胜强敌的信心。

## 讲评析理

分析整个战斗过程，云山进攻战取得胜利主要有以下因素：

**密切关注战场情况，及时捕捉战机。**兵法云“胜可知而不可为”，意思是战场上的胜利是可以预知的，但战斗中敌人有无可乘之隙，则不是由我方所决定的。纵观古今中外的战争，从没有一成不变的战场，也从没有完美无缺的作战计划。只有依照新情况，及时改变既定计划，才能于瞬息万变的战争中立于不败之地。云山战斗打响前，“联合国军”已发现志愿军入朝参战。据韩国国防史编纂委员会编写的《韩国战争史》披露，战前南朝鲜军队发现“在云山和熙川北部，有2万名中共军正在待命”，并将这一情报报告“联合国军”米尔本军团长，但并未引起“联合国军”的重视。“联合国军”总司令麦克阿瑟认为中国只是象征性出兵，对志愿军的决心估计不足，决定仍执行既定作战计划。我39军在10月30日完成对云山的三面包围后，原定于11月1日19时30分发起进攻。但敌情发生变化，美骑1师第8团北上云山准备接替南朝鲜军第1师防务，而南朝鲜军不待美军完全接防即开始撤离。志愿军政治部主任杜平回忆：“下午3点多，我前哨观察员发现，云山外圈的敌坦克、汽车、步兵开始向后移动，云山街附近的敌人往来频繁……”在察觉云山之敌有撤退迹象时，39军军长吴信泉、政委徐锡洲当机立断，命令部队乘敌后撤混乱的有利时机，提前总攻云山。17时实施炮火急袭。10分钟后，116师、117师向云山城发起全面进攻，打了敌人一个措手不及。如果按原定时间发起进攻，则敌人早就撤走，丧失战机。

**成功运用正面突击与侧面攻击相结合、分割包围各个歼灭的战法。**志愿军秘密入朝参战，开进中严密伪装，严格保密，成功隐蔽了战略企图。至10月底，“联合国军”虽已发现志愿军参战，调整了部署，在清川江以北地区兵力猛增至美军3个师、英军1个旅、南朝鲜军约2个师，共六七万人，但因对志愿军的参战意图和参战兵力判断失准，仍处于分散状态。而西线志愿军可集中10~12个师，12~15万人作战，兵力占据绝对优势，获得集中主力、分割包围、各个歼敌的有利战机。云山战斗中，39军针对“联合国军”火力猛烈、飞机优势对我军阻力较大，但突击力不强，尤其惧怕近战夜战和切断后路的特点，采取侧后战役迂回，结合正面突击的战法，对运动中立足未稳之敌迅速包围，敢于断敌后路，敢于逼近敌人，敢于刺刀见红，迅速组织短促火力、兵力猛追猛打。345团首先发起进攻，迅速占领诸仁桥，切断敌人南逃退路。116师3个团从东、西、北三个方向先后攻入云山城内，与美军展开了短兵相接的肉搏战。该师师长汪洋回忆：“杀声四起，刺刀见红，美国兵从未见过如此神速的猛打，更不适应近距离的白刃战，渐渐乱了阵脚，溃不成军。”

**狭路相逢勇者胜的战斗精神。**云山战斗是志愿军首次同美军直接交手。战前，39军虽得知美骑1师已向云山地区移动，但并不知晓其已接替南朝鲜军的防务。直到总攻发起后，39军各部攻入敌阵，才发现交战的是美军，而且还是美国王牌骑1师部队。该师创建于美国独立战争时期，以骑兵起家，是美军历史最悠久的部队，被称为“开国元勋师”。在两次世界大战中战功卓著，常充任开路先锋的角色。朝鲜战争爆发后作为第一批美军地面部队入朝参战，从洛东江反攻到突破“三八线”，进攻平壤，一直担任主攻任务。然而，这支号称建军160年来从未吃过败仗的王牌部队，面对武器装备处于绝对劣势的志愿军却遭重创，败下阵来。志愿军顽强的战斗精神是一个重要原因。战前，志愿军党委发出号召：“发扬高度顽强刻苦、英勇善战的精神，把我军的声誉扩大到全世界，提高新中国在国际上的地位。”面对美军王牌部队，39军斗志更加旺盛、不惧牺牲、敢打敢冲。如343团1连以勇猛的动作楔入敌阵，仅用50分钟即攻占龙头洞，歼灭美骑1师第5团1个连100余人。志愿军司令部在给1连的“通令嘉奖”中指出：“从此次作战中，可看出我军指战员的战斗素养与作战精神比敌人强，我以一连即能歼美国一个连。”345团面对被围困诸仁桥的美骑1师第8团指挥机构和第3营在十多辆坦克掩护下的疯狂冲击，以“人在阵地在，誓与阵地共存亡”的革命精神，顽强地守住了阵地，最终全歼该敌。战斗中，2营4连1排3班阵地被敌突破，双方展开肉搏。3班长邹德贵与敌人滚打在一起。当5名美国兵冲到他身边时，毅然拉响手榴弹与敌同归于尽。临死他的嘴里还咬着敌人的一只耳朵。

云山战斗中，志愿军之所以能以劣势装备战胜美王牌军，靠的就是人民军队英勇顽强的战斗作风和灵活机动的战略战术，充分发挥了我军近战、夜战的优势，以己之长攻敌之短。在当前军事斗争准备和未来信息化战争中，尽管战场环境、作战样式、武器装备、部队编成等都发生了翻天覆地的变化，但这些优良传统以及蕴含其中的制胜机理，仍然是我们必须传承和发扬光大的克敌法宝。



## 群策集

●用技术之钥开启战法创新大门，关键是让技术“因子”植入头脑、嵌入思维。

技术理解力，通俗地讲，就是能够懂得、明白和感悟技术中所蕴含的全部意义和价值。历史反复证明，对技术的不同理解将带来不同的应用方向，产生不同的结局效应。军事领域，技术理解程度的好坏，关乎作战理念、作战样式和战法运用，甚至决定战争胜败。当下，战争形态加速演变，“战法技术化”特征愈加凸显，提高对技术前沿的捕捉、理解和感悟能力，已然成为战法变革的逻辑起点和内在要求，需要我们紧抓不放。

**激发技术敏感创新战法。**恩格斯说，在长久的和平时期，兵器由于工业的发展改进了多少，作战方法就落后了多少。失去技术敏感，战法创新的发动机就会熄火。当前，人工智能、高超声速、新材料等技术纷至沓来，倘若对其军事价值反应迟钝，就会错失“捷足先登”机遇，拉大同强敌的技术差距，引起作战方式滞后等连锁反应。激发技术敏感就是基于探索制胜之法，敏锐判断技术开拓的新动向、催生的新成果，以及由此带来的冲击和影响；准确掌握技术物理特性和功能属性，以及物化为武器系统的内在机理；科学评估战法对技术的拉动需求，以及技术研发应用的趋势走向，确保技术内涵与战法内核同频共振。

**强化技术思维创新战法。**思维模式影响实践成败。用技术之钥开启战法创新大门，关键是让技术“因子”植入头脑、嵌入思维。强化数据思维，通过数据挖掘“吹沙见石”，掌握敌之作战企图、发现其作战规律，研究针锋相对之法；通过数据掺假“制造迷雾”，让敌真假难分，虚实难辨，研究出敌不意、攻其无备之法；强化“网状”思维，着眼以网聚友，依网释能，论证基于信息支撑体系，“侦、控、打、保、评”链路贯通之法，作战要素、作战单元和作战系统集成之法；运用数学建模、模拟仿真、实操修正等手段，检验、论证和完善战法设计，打通战法从“纸”上走向战场的“最后一公里”。

**厚植技术优势创新战法。**脱离技术支撑的战法，就像“泥足巨人”，很难经受战场“风雨”。应注重突出关键性技术主导优势，深入研究人工智能对未来作战的影响，将智能力量、智能主导、智能决策、智能保障等功能，移植嫁接到作战方式手段当中，让战法富有智能“基因”；突出多类别技术融合优势，整合微电子、微纳材料、新能源等颠覆性技术，将技术耦合产生的增值、再生功能作为战法创新突破口，谋求致敌无我之法；突出潜在性技术发展优势，瞄准太空、深海、极地等特殊领域，跟踪无人技术、高超声速技术、生物技术等发展趋势，预先构筑战法要素变化、内涵延伸、体系扩容等内容，最大限度提升战法“含金量”。

**依托人技结合创新战法。**人技结合，是战法创新的关键。虽然战场越发透明化、网络化，让谋略运用面临巨大挑战，但信息化战争仍有诸多“存乎一心”的“运用之妙”。应从技术视角筹划谋略，用技术手段孵化谋略，让“技”与谋联袂演绎出新战法。另一方面，先进装备只有在能者手中，才能玩出新花样，打出新套路，发挥新功效。要熟悉装备技术性能，开展技术改造、革新和挖潜，在找准性能“顶点”上创新战法；加强实装训练，娴熟操纵手中武器，摸准“脾气秉性”，开发“外溢功能”，在穷尽装备使用效能上创新战法，在新老装备搭配、优势互补中优化战法。

# 创新战法须提升技术理解力

武青平 聂涛

## 把带兵打仗基本功练扎实

李占良

## 一线论兵

练兵之要，首在练将。指挥员，是决定一支部队是否有战斗力的关键因素，应从提高指挥能力素质和备战打仗本领上求突破，不断提升指挥员带兵打仗能力。

**找准“五个不会”症结，锤炼提升指挥能力。**部队的作战能力，很大程度上取决于指挥员的谋划决策能力、机关参谋人员的综合业务素质 and 部队人员的整体备战水平。瞄准备战打仗，提高指挥员指挥能力，当务之急是要立足实战需要在“练”上下功夫。一方面，合理区分各级指挥员训练内容。进一步细化指挥员能力标准，规范不同兵种、不同岗位、不同层级的训练内容，让指挥员切实练有目标。连排指挥员突出按纲施训技能，把战斗体能、装备运用、基本技能训练全练精；营以上指挥员除基本技能外，还要着眼信息体系系统指挥，把现代战争制胜机理搞清，像研究主攻方向一样研究信息系统手段运用，像研究弹药一样研究频谱资源使用，突出体系对抗、信息制胜；旅以上指挥员紧盯新质力量运用练联合，深研新编制、新体制、新结构、新力量，着力提高合同素养、联合作战素养和新型作战行动战法素养，努力实施军事行动的精确侦察、精确筹划、精确指挥、精确协同和精确评估。此外，还要以信息系统建设倒逼后勤与装备指挥席位标准化工作，完善系统计算分析、推演论证、指令生成等辅助决策功能，最大限度地实现人机结合，提高后勤与装备保障指挥精度和效率。

**业务对口指导，纵向发力、逐级负责、综合统筹，切实防止大事小事一锅粥、走过场、空转式、推责式的指导；**把各级指挥员从抓安全、防事故、迎检查、管财物、搞活动的事务中解脱出来，让指挥员切实训有动力、练有精力。

**着力破解难点瓶颈，夯实备战打仗基础。**当前，部队改革持续深入推进，战斗力建设水平稳步提升。但在个别单位，基础差、底子薄、人才少、保障弱等问题仍不同程度存在，制约了整体建设水平的提升。强化练兵备战，应从基础抓起，真打实备，当前尤其要抓好三个方面工作：

**作战建设。**应始终把建战一致、平战结合作为部队建设的根本指导，按照“出门就能打仗”标准，抓好方案完善、器材完备、物资储备、紧急出动等工作，把临机拉动、实案演练作为检验作战能力的关键环节，在坚持经常、保持常态上下真功、使长劲。

**人才培养。**瞄准培养打仗型指挥人才、专家型技术人才、多能型专业人才、导师型教学人才，通过院校培训抓源头、大项活动解难题、比武竞赛强素质等多种方式，积极搭建成才平台，拓宽人才培养渠道，着力提高专业对口率、人才适岗率，切实让各类人才干事有平台、成长有路径、发展有空间。

**作风培育。**把战斗精神培育纳入实战化训练和部队建设的方方面面，把练技术练战术与练思想练作风结合起来，充分发挥重大任务对战斗精神的激励和促进作用，注重引导官兵在真实敌情、极端困难条件下经受心理极限考验，培养闻令而动、雷厉风行的优良作风，不断强化当兵打仗、带兵打仗的职业意识。

# 后装保障指挥“变”在哪里

王建军 曹站和 朱宁

## 观点争鸣

新体制下，随着战区后勤与装备保障指挥融入联合作战指挥体系之中，后勤与装备保障指挥显现出一些新情况、新特点和新要求，迫切需要在指挥体系构建、指挥流程优化、信息系统兼容等方面加强研究，以最大限度地满足联合作战的需求。

**核心是指挥体系融合重塑。**战区后勤与装备保障指挥融入联合作战指挥体系，是破旧立新、调整重塑的过程，想要更好地将作战与保障结合成为一个有机整体，更好地发挥其指挥职能，就要在指挥机构层次结构、权责功能上进行重新界定和切割。首先，指挥机构深度融合。新体制打破了以往分别编设作战指挥与后勤指挥两套独立机构的模式，按照指挥功能把后勤与装备保障作为组成要素融入作战指挥机构编组，且置于统一的指挥所内运行，使后勤与装备保障指挥完全融入作战指挥链条，让保障行动与作战行动实现了同频共振、协调一致。其次，指挥权威高度集中。联合指挥模式下，战区联指指挥员及其指挥机

构共同构成了新的后勤与装备保障指挥主体，权威的高度集中，消除了以往后勤与装备保障指挥中“九龙治水”的不利局面。后装保障要素作为指挥主体中的重要组成，拥有了对原属不同军种、不同机构后勤与装备保障力量的统一指挥权，有利于形成保障合力。再次，指挥权责既集中又分散。未来作战，战区后勤与装备保障指挥将兼具“高度集中”与“高度分散”的特点。战区作为本方向唯一最高指挥机构，负责对全局性重大问题实施宏观指挥，权责愈加集中；编成内各部队的具体行动，将由战区各作战分中心根据战区联指授权实施指挥，后勤与装备保障要素负责提出保障决策建议，控制保障行动，权责愈加分散。

**关键是指挥流程优化再造。**战区后勤与装备保障指挥融入联合作战指挥体系，要在优化和增强指挥流程的联动性和协同性上下功夫，实现后装保障行动与联合作战行动同步筹划决策、同步调配资源、同步实施控制。首先，筹划环节节拍同步。以“战保一体行动”为目标，一方面，“打什么样的仗，就筹划什么样的后装保障”，以作战计划为牵引，依托一体化指挥平台，同步制订后勤与装备保障计划，保证联合作战总

体计划与后装保障分支计划的协调一致。另一方面，“有什么样的后装保障，就打什么样的仗”，后勤与装备保障要素参与作战计划制订，从保障视角设计和评估作战行动，以保障可达到的地理边界和持续时间来约束作战行动的规模和范围。其次，控制环节灵活简便。为达成保障行动的灵活高效，应尽量简化指挥过程中的控制环节，能统则统、宜分则分，且控制频率不宜频繁。战区联指指挥员实施基于效果的集中控制，尽可能减少对具体保障行动的干预；具体保障行动控制由战区各分中心与联勤保障中心组织实施，使指挥员不再聚焦于任务的具体细节，把主要精力放在作战的关键环节上。再次，协同环节纵横衔接。联合作战更加强调整保障行动中各节点的协调性和一致性，战区联指向各分中心和联勤保障中心下达后装保障协同指示，规定协同的目标、时间及地点，总体协调各级、各类后勤与装备力量之间的关系；战区各军种后勤和联勤保障中心基于对指挥意图清晰一致的理解，以及相互信任等“隐性”约束条件，做好纵向与横向的保障协同和关系对接，组织所属力量实施区域保障。

**重点是信息系统互联互通。**战区