



冰血长津湖——“气多”战胜“钢多”

■徐庆君

长津湖战役，是抗美援朝战争第二次战役东线作战中，以敢打硬仗、善打恶仗著称的中国人民志愿军第9兵团3个军，在艰难困苦条件下，与武器装备世界一流、战功显赫的美军第10军，于1950年11月27日至12月24日在朝鲜长津湖地区的直接较量，创造了抗美援朝战争中全歼美军一个整团的纪录，迫使美军王牌部队经历了有史以来“路程最长的退却”。这次战役，收复了三八线以北的东部广大地区。志愿军在东西两线同时大捷，一举扭转了战场态势，成为朝鲜战争的拐点，为最终到来的停战谈判奠定了胜利基础。中国军人为了革命理想、为了中华民族和新中国敢打必胜、不怕牺牲的战斗意志和战斗精神，受到包括美国军人在内的世人称赞。

不辱使命的政治担当——以坚决的态度执行军委命令

抗美援朝第一次战役后，“联合国军”稍事调整后兵分两路继续向北进犯，直逼朝鲜政府临时所在地——江界。为遏制其攻势，党中央和志愿军总部急调第9兵团入朝，担负东线作战任务。作为第三野战军主力，第9兵团长期在南方地区作战，没有高寒地区作战的思想准备和作战经验。而当朝鲜半岛正遭遇50年一遇的严寒，刚到10月底，长津湖地区就开始普降大雪，气温急剧下降，至11月下旬，日平均气温已经下降到摄氏零下27度，最低气温甚至降到摄氏零下40多度。但由于局势严重、战况紧急，部队来不及休整和换装寒区棉衣，在药品、粮食及油料等物资十分短缺的情况下，第9兵团广大官兵义无反顾，在近乎“裸战”的情况下投身天寒地冻的朝鲜战场。官兵在这种超过极限的生存环境中大量冻死冻伤，有的连队甚至成建制冻死在阵地上，但即使冻死在阵地上也仍然保持着战斗的姿态。中国军人面对强大的对手、面对恶劣的条件、面对死亡所表现出的执着坚忍、视死如归，让傲气十足的美军王牌部队官兵刻骨铭心、不寒而栗，被这支“由中国农民组成的志愿军”深深震撼。

坚忍不拔的顽强意志——以坚强的毅力战胜险恶环境

第9兵团于1950年11月初入朝后，

- 志愿军第9兵团司令员宋时轮：兵团坚决贯彻执行上级的命令和指示，同敌人与困难作英勇顽强的斗争。
- 美陆战第1师师长奥利弗·史密斯：长津湖战役，是钢铁部队在和钢铁的人作战。

决心采取“迂回切断、包围歼击”的战术。为达成战役的突然性，10余万官兵翻山越岭，隐蔽接敌。长津湖地区山峦叠嶂，平均海拔约1300米，山高林密，道路狭窄，自然环境异常恶劣。美军陆战第1师师长史密斯战后回忆：“长津湖地区根本就不适合军事行动，就算是成吉思汗也不会想去征服它。”在如此恶劣和残酷的环境中，衣着单薄的志愿军官兵，昼伏夜行，严密伪装，忍受着酷寒、饥饿和疲劳在覆盖着厚厚积雪的山脉和树林中连续行军。回忆27军政治部保卫干事的王明清曾回忆：不少战士被冻坏手脚、耳鼻，非战斗减员近三分之一。冻伤倒下的战士自觉地爬到路边，留出大路让部队前进。在美军飞机严密轰炸封锁，不断低空侦察的情况下，官兵们以惊人的毅力克服千难万险，悄无声息地抵达了预设战场，并通过大范围的穿插迂回包抄，成功将美军陆战第1师和步兵第7师截为5段，形成了分割包围的有利态势。第9兵团的出敌不意，被美军视为是“世界战争史上的奇迹”。这一奇迹，是广大官兵顽强的革命意志所创造的。在这场意志的对抗中，中国军人面对艰险挑战坚忍不拔，勇往直前，首先在精神上压倒了对敌，夺取了战场先机。

不畏强敌的革命血性——以无畏的牺牲击败凶悍敌人

分割包围的意图实现了，但消灭被围之敌却非常艰难。被分割包围的美军坦克组成环形防线，以强大的火力阻挡志愿军潮水般的进攻。落后的装备、匮乏的保障和恶劣的天气，使志愿军难以摧毁美军坦克构成的防御工事。志愿军基本上都是步兵，缺少反坦克武器，只有中小口径的迫击炮，由于严寒的影响，打出去的炮弹三分之二成了哑弹。但官兵们以昂扬的战斗精神和顽强的战斗意志，用步枪、冲锋枪和手榴弹向敌人的钢铁堡垒发起了一波又一波猛烈冲锋，使美军感受到了前所未有的惧怕。战后多年，陆战第1师作战处长鲍泽泽还心有余悸地说：“我相信，

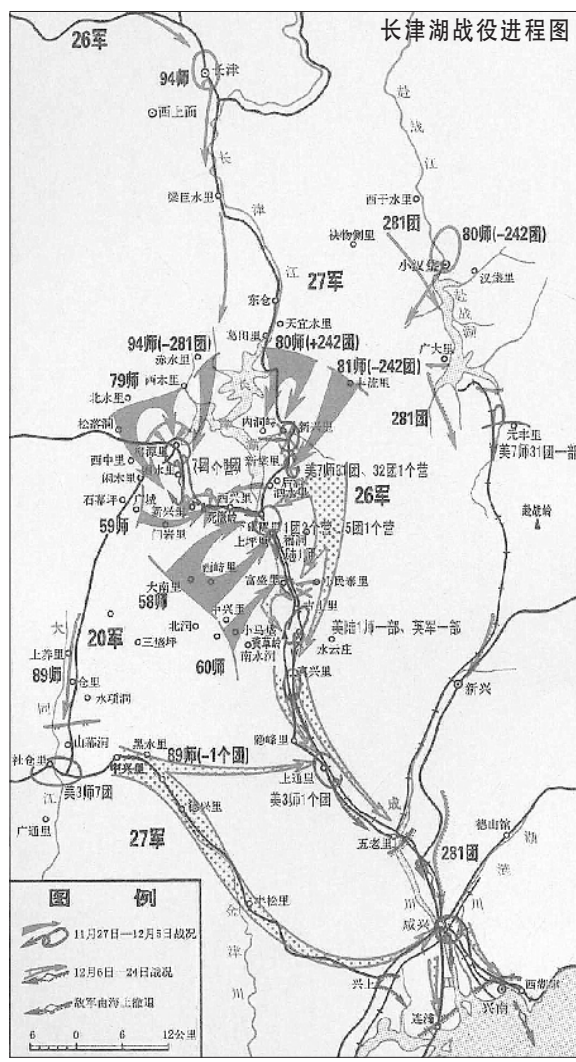
长津湖的冰天雪地和志愿军不顾伤亡的狠命攻击是每一个陆战队员心中永远挥之不去的噩梦。”激战3个昼夜后，第9兵团夜间调整作战部署，集中优势兵力，运用夜间进攻、近战歼敌的战术，一举歼灭了号称“北极熊团”的美第7师31团，震撼了整个东线美军，迫使美军向北进攻改为向南撤退。此时，第9兵团阻击部队粮弹供应极度困难，但各部队仍然英勇奋战，围追堵截，层层阻击，使美军的突围成为了“地狱之旅”。美军付出了巨大代价，凭借着先进的武器装备和绝对的空中、炮火优势，才最终退至兴南港，登船撤出了北朝鲜。战后，陆战第1师师长史密斯感叹：“长津湖战役，是钢铁部队在和钢铁的人作战。”没有御寒的服装，没有果腹的食物，在那种人的承受力已达极致的极端环境下，志愿军官兵拿着简陋的武器，冒着敌人猛烈的炮火和密集的弹雨，勇往直前，明知道会倒下也义无反顾，大无畏的战斗精神赢得对手尊敬。

与时俱进的科学精神——以辩证的思维升华战斗精神

纵观历史，军队要想克敌制胜，不能没有雄风霸气；军人要想横刀立马，不能没有丹心铁骨。毛泽东在总结抗美援朝战争经验时曾说，志愿军打败美军，“靠的是一股气，美军不行，钢多气少。”这个气就是精神毅力，就是战斗精神。长津湖战役，志愿军在自身后勤补给严重匮乏、攻坚火力不足、通信联络不畅的情况下，与世界第一流的部队对抗并予重创，靠的就是一

不怕苦、二不怕死的战斗精神。今天，“两不怕”的战斗精神仍然是我们克敌制胜的法宝。当然，战争实践也告诉我们：“钢铁的人”也需要“钢铁的保障”。战争中包括战斗精神在内的人的能动性虽然一定程度上可以弥补武器装备的劣势，但不是无限的。正如本次战役最初目的是彻底围歼东线敌人，但由于志愿军第9兵团冻伤严重和补给不足及武器装备落后而未能完成既定目标，歼灭大部打成了击溃战。当下，战争正加速由要素叠加制胜向整体联动制胜转变。传承、培育和弘扬战斗精神，就必须给战斗精神插上科学的翅膀，注入科技的因子，实现勇敢加科学、勇气加智慧。我们在坚持“决定战争胜负的是人而不是物”的唯物史观的基础上，必须坚持人的因素与物的因素的辩证统一，坚持精神因素与技术因素的辩证统一，实现“人—物”在更高层次上的融合，在强大科技支撑和强大战斗精神之上建设强大战斗力。

(作者单位：军事科学院军队政治工作研究院)



群策集

“胜兵先胜而后求战”，“先胜”的本质要求是设计战争、设计战场，塑造对手、塑造态势，从而在未来战场把握机遇、抢占先机，牢牢控制战场主动权。信息化战场，军事技术、军事理论、作战力量、战场环境等要素聚合裂变，导致未来作战更具复杂性和不确定性，亟需指挥员突破传统眼光和思维局限，通过作战设计锚定打赢新的坐标和支点。

作战设计是谋略智慧到战法打法的外在呈现。战场对敌我双方的作用是不对等的，它总是偏向能够主动超前设计的一方。二战初期，德军做出闪电战的设计，在欧洲战场赢得先机；抗日战争时期，我军做出持久战、游击战的设计，最终赢得战争胜利；二战以来，美军通过“空地一体战”“云作战”“多作战”等一系列设计，试图不断赢得、巩固并扩展世界军事霸权。人是作战设计成效高低、成功与否的关键。作战设计是创造性思维的厚积薄发，反映指挥员对作战准备不断去粗取精，对战法打法不断追求极限和极致，对未来对手和战场不断追问“为什么”“怎么样”，正是这种思维不断地叠加、不断地叩问，开启指挥员的智慧之窗，促使其对未来战场做出独到设计，掌控通往胜利的密钥。面对未来信息化战争，指挥员应牢牢牵住作战设计“牛鼻子”，加强对未来作战的设计、引领、塑造，切实增强能打仗、打胜仗的主动权，始终做到强敌一招、快敌一步、胜敌一筹。

作战设计应掌握正确的方法论，遵循科学的路线图。作战设计并非一厢情愿、随心所欲，亦非一蹴而就、毕功一役，应从高、准、实三方面牵住作战设计的“牛鼻子”。要站得高看得远，着眼大局来设计。每一个军事新理论、作战新构想的提出，都是站在全球时代大背景、结合军事革命大潮流、服务政治外交大棋局，谋求整体和长远“全胜”的结果。作战设计只有高瞻远瞩、顾全大局，才能既解决近忧、又消弭远虑，既打赢战斗、又打赢战争，既打赢军事仗、又打赢政治仗。要瞄得准研得细，立足知己知彼来设计。战争中的“马蹄铁”效应告诉我们，作战中的有些细节，会导致战争结果功亏一篑。这就要求作战设计必须做到全要素、全时空的精雕、准确。只有掌握制胜机理、用兵法则，了解天时地利、风土人情，熟谙敌我双方作战原则、基本战法、武器装备等，作战设计才不会迷失方向、失去准头。要沉得实行得通，紧贴未来实战来设计。主动设计不是主观设计，更不能天马行空、异想天开。作战设计必须围绕能打赢仗的目标，立足信息化战争的盖然性、或然性，紧贴对手实际，战场要求与自身特点，遵循“设计—筹划—计划”的思维路径，将谋略智慧与作战诸要素转化为接地气、贴地皮的实战能力，形成具体细致、实用可行的战法打法。

指挥员要精心搞好作战的“主动设计”。世界强国军队都重视未来战争设计。我们应该秉持何种态度？是尾随还是引领？是被动还是主动？很显然，主动“主动设计”，是以我为主的精神状态。它反映了人们追求未知、创造

牵住作战设计「牛鼻子」

■陆锋 陈永义

文明、创造物质财富和精神财富的活动过程，要求人们积极进取、主动探索、勇往直前，理应承担为指挥员的动力源泉；“主动设计”也是一种思维习惯。它有变通的思想，要求人们善于想象、突破禁烟、不断创新，开启指挥员的思维之门，促使其对未来战场做出独特奇妙的设计，把握战场的主动；“主动设计”更是一种自信与从容。凡是对未来战场能够做出客观正确设计的指挥员，都能洞悉战场任何蛛丝马迹，能按自己的思路决策并运用自己所设计的战法，产生最佳诸要素转化为接地气、贴地皮的实战能力，形成具体细致、实用可行的战法打法。

精准者胜

■王克强 李新

挑灯看剑

《孙子兵法》《军形篇》中指出“是故胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜”，揭示了“度”“量”“数”“称”“胜”的关系，“地生度，度生量，量生数，数生称，称生胜”，主张结合地形、兵力等仔细核算综合实力，制定应对之法。现代战争讲的是精确筹划、精准打击、精确协调，指挥员更应运用兵棋推演、模拟仿真等先进手段深算、细算，进行科学评估，为正确定下作战决心提供科学依据。精准者胜，是指作战计算精准、打击精度高的一方更容易取得胜利。精准者胜体现在三个方面：

不打无准备之仗。在作战前要搞好作战设计，科学进行作战筹划。在设计筹划过程中，要精准地理解上级的作战目的和意图，精准地研判当前的战场态势，特别是敌情数据，计算好敌方的作战能力、我方的突击和防御能力，弱点在哪里，弱项有哪些；精准地计算攻击一个目标需要多少兵力、多少弹药，突击的时机是什么，打击的主要方向选在哪里比较科学，用哪些兵力效率高，更易达成作战目标，等等，都需要在战前仔细推算，做到心中有数，这样才能科学地设计作战，科学地进行作战筹划，制定科学可行的作战方案，为顺利实施作战行动奠定基础，提供科学的指导。《孙子兵法》也讲：“夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算

少也。多算胜，少算不胜。而况于无算乎！吾以此观之，胜负见矣。”

作战行动协调一致。作战计算精准是取胜的前提。作战是复杂的科学与深邃的艺术的有机结合。其中计算精准是根本原则。作战打击时间、机动时间、打击目标点、机动目的地、机动距离等等都需要通过精准的计算，才能达成协同准确、机动有序、打击有效。如此发展起来的作战运筹学，成为指导作战胜利的有效手段。无论时代如何更替，这条原理不会改变。例如精准计算协同的时间，就会使千军万马步调一致。再比如，我军联合火力打击作战行动样式，各种火力的打击时机、突击航路、突击目标等，都需要精准计算，稍有差错，就会使整体作战行动产生混乱。

大幅度提高性价比。这主要体现在作战武器的打击效能精准上。武器的打击精度高，就会用极少的弹药和花费来击毁对手高价值的目标，就会获得较高的性价比。从远古时代开始，人类就在不断地追求武器的精准。为此，逐渐地发明了弓箭、弩，进而发明了火枪、坦克，直至精确制导武器大量装备军队，更证明了武器打击精度对作战性价比的影响。

总而言之，作战的精准性是历代军队梦寐以求的目标。搞好作战计算、精确筹划、精确保障、精确协同、精确打击的一方必定是取得胜利的一方。

(延伸阅读：《势优者胜》，本版4月2日)

不断提升联合作战实验能力

■陈俊 侯俊

观点争鸣

作战实验作为设计未来战争、锻造备战打仗素质、提高打赢能力的重要支撑手段，必须加强体系化建设，以适应联合部队作战能力生成需求。军队编制体制调整改革完成，为联合作战实验体系建设创造了良好的外部环境。新体制下，应加强顶层统筹，抓紧构建力量多元、要素完备、内容丰富、关系顺畅、精干高效的联合作战实验体系，不断提升我军联合作战实验能力。

着眼联合作战，构建类型多元、功能齐全的作战实验实施力量。完善的基地作战实验室建设。按照任务职能和规模大小的不同，从作战层级上构建力量、战役、战略作战实验机构，从力量构成上建立兵种、合成和联合作战实验机构，按照作战对象不同、针对不同作战样式，建立重点突出、针对性强的作战实验机构，满足不同类型部队的训练需求。调整优化院校作战实验室结构。新体制下，应突出院校作战实验机构教学保障、实验方法创新、实验理论创新、作战实验技术创新的职能定位，结合院校调整改革，合并优化功能近似的实验室，针对新质作战力量建立相应作战实验

室，充分发挥院校作战实验室前沿引领作用。建立健全专业实验部队。针对我军未来可能面对的主要作战对手和主要作战样式，按照常态建设、临时抽组、试验先行思路，依托训练基地建设专业化蓝军部队，针对临时性任务，按照不同实验目的模块化抽组相应的实验部队。立足未来作战的思想，设立试验部队，进行实验论证，牵引部队作战能力建设。

着眼法治保障，构建体系完备、运行顺畅的作战实验法规制度。制定作战实验机构组织法规。建立管理制度法规，明确各机构设立的指导思想、组织架构、基本原则、职责权限、工作程序等基本内容，防止出现权利不清、责任不明、不作为、乱作为等现象，用法律手段规范促进作战实验室体系建设良性发展。制定作战实验室运行条例。明确相关作战实验室的规模结构、功能定位、隶属关系等内容；规范相应作战实验室如何运用、怎样管理、实验数据如何收集、分析、呈报、保存、应用等具体问题，为作战实验室的规范化运行提供制度保障。制定作战实验系统开发规章。按照提出需求、立项论证、研究开发、产品测试、可行性验证、应用确认和成果鉴定的步骤，制定详细的规定和章程，对作战实验系统开发研发全程实行制度化、规范化、透明化管

节的任务分工、工作流程、评价标准、成果形式等内容，防止出现盲目上马、随意研发、重复建设等问题，为作战实验系统的科学开发打牢坚实的制度基础。

着眼互联互通，构建结构统一、全军通用的作战实验标准规范。建立数据标准规范。数据是作战实验的“血液”，应将标准化、规范化贯穿于数据的产生、传输、存储和使用全过程，建立完整的实验数据的体制标准等，从技术层面破除互联互通的障碍，确保作战实验数据无障碍共享。建立集成标准规范。集成框架是作战实验系统的“骨骼”，全军应推行在各作战实验系统间从开发到集成、配置、应用全过程适用统一的封装、接口、服务的标准，消除作战实验系统间联合方向发展的技术壁垒，实现不同层级、不同功能系统之间的即插即用。建立仿真模型标准规范。作战仿真模型是作战实验系统的“经络”。应当以联合作战实验目标为牵引，建立统一的作战环境模型体系、兵种实体模型体系、行为规则模型体系、评估模型体系等，并就建模过程中的军事

概念模型描述方法及要素、数学逻辑模型设计规则、程序模型的开发流程及要求规范，为构建稳定、通用和易扩展的模型库提供支撑。

着眼科技创新，构建建技融合、研战一体的作战实验标准链路。技术决定战术，战术牵引技术。要实现全面建成世界一流军队的目标，就必须有一流的军事理论做引导、有一流的军事科技作支撑。理技融合，是实现这两者共同发展进步的必然选择。通过机构、力量和任务的融合，实现方式方法和思维理念的融合，是理技融合的必由之路。而联合作战实验，是打通这条道路，实现最终融合的有效手段。通过构建虚拟和真实相结合的实验环境，以更加科学、经济和高效的方式，检验完善战争理论和作战构想，实现用技术原理探索制胜机理，用理论创新牵引技术创新的目标。要紧跟战争形态和作战方式演变，紧贴作战任务、作战对手、作战环境，大兴作战问题研究之风，坚持仗怎么打兵就怎么练。通过作战需求来指导研究，让研究成果融入建设和训练，将研、建、训、战四者融为一体，在联合作战实验体系内，围绕战略、战役和战术问题，将研究、建设、训练融为一体，从而提高我军备战打仗的能力。