

特别策划：新时代“基层建设十问”之三

# 戒尺落下后，压力是否化为动力？

■张鹏

关于问责追责，笔者近日听说这么两件事——

去年初，某连出了个状况：班长体罚战士。消息不胫而走，处理通报也很快下发了。后来，这个连在上级组织的军事比武中拔得头筹，其他各方面工作也不错。年底，上级决定给他们申报先进连队。

某技术队也遇上烦恼。去年4月，一名战士违规饮酒。处理完后，在上级的大小会议上，此事反复被提及。技术队主管有些灰头土脸，想到“年初出事白干一年”，对付着过的工作态度也越发明显。

上述两件事，包含着基层建设的几个“问号”：问责追责如何做到精准、力避泛化？责而不容的现象还有多少？板子落下后，负面情绪怎么消除？这些都是基层官兵很关注的问题，解决好，压力就难以化为动力。

这几年，基层部队普遍感受到：随着部队依法治军从严治军力度加大，政策法规，大家的心不再像以前那样悬着；而对失误错误区分对待，该容错的

一些基层单位出现问题后，主官为什么背着包袱爬不起来？部队士气为什么难以提上来？开展工作为什么总是放不开手脚？很重要的一点，就是不重视去做问责追责的“后半篇文章”，最终挫伤了官兵的积极性。

大胆容错，更是为充满闯劲的同志壮了胆、撑了腰。可以说，大环境的变化，基层已经受益。

可即便如此，谈“错”色变、“望”“错”生畏的状况依然存在。一位营教导员说：“现在部队体量大了，上面三令五申，我们精神紧绷、步子谨慎，肩上从早到晚都扛着‘别出事’3个字，仅为此就消耗掉很多精力，别的工作也打了折扣。”据了解，“怕打碗而少刷锅”并非个例，因为他们见识过“碎碗者”的代价和教训，“既然错不起，不如求稳当”。

强化追责问责，让失职失责者承担应有责任，旨在唤醒责任意识、激发担当精神。然而，在一些单位，问责追责这个督促手段却没有用好。比如：问责泛化简单化，急于亮明态度、给个交代，欠缺精准度、科学性；把处理、通报当结

果，搞“一问了之”，不帮助其甩掉思想包袱、重拾信心；对被问责者带有偏见，只见其过错、无视其成绩，甚至以取掩瑜，等等。

落下的戒尺，不仅要有法的严肃，还要有爱的温度。某旅政委有一个好比喻：“对待基层要像对待孩子一般，有了问题，批评并促其改正正是必要的，但关爱和鼓励同样不可或缺。”一些基层单位出现问题后，主官为什么背着包袱爬不起来？部队士气为什么难以提上来？开展工作为什么总是放不开手脚？很重要的一点，就是不重视去做问责追责的“后半篇文章”，最终挫伤了官兵的积极性。

“为负荆者释缚”，这类场景常见于古代的军队中，负荆者既得了教训又暖了心扉，往往知耻后勇、临阵无畏。这方面，我们这支队伍同样有好

的传统。1942年，毛泽东同志在《整顿党的作风》中提出“惩前毖后、治病救人”的方针，指出“任何犯了错误的人，只要他不讳疾忌医，不固执错误，以至于达到不可救药的地步……我们就要欢迎他，把他的毛病治好，使他变为一个好同志”。实践证明，把“惩前毖后”与“治病救人”结合起来，效果往往好得多。

现在，基层部队任务重、压力大。管好思想，确保部队安全稳定；练兵备战，提高新时代打赢能力；夯实基础，释放改革效能……无论哪项工作，都需要基层部队全神贯注、开动脑筋、踏实苦干。我们常说“基层是部队主体”“基层至上”，既然如此，就该多一些设身处地，多一些宽容鼓励，真正发挥问责制度的正向效应，真正体现严管和厚爱结合、激励和约束并重，不断激发新时代基层奋斗者的干劲激情。

## ★ 长城瞭望



欢迎关注“八一评论”微信公众号

## ★ 八一时评

有人说，大数据时代，人类就像生活在“玻璃房”里。这句话道出了大数据时代潜在的安全风险：数据缺乏有效管理，就有泄露的危险，如果被别有用心的人利用，就会对个人隐私和国家安全造成极大危害。

据媒体报道，不久前，一家人脸识别公司发生大规模数据泄露事件，事件引起的人心震动至今余波未止。第四个全民国家安全教育日到来之际，有关专家提醒：要警惕大数据时代的安全风险。

当今时代，网络提供的个性化服务周到得让人吃惊。早上出门上班，手机告诉你到单位需要多长时间；新闻客户端的头条，都是你关心的话题；多年失联的同事，通讯软件推荐给了你……这些都源于大数据。短短几年时间里，我们在网上留下了自己的观点、行为、情感和足迹，自觉或不自觉、自愿或不自愿地产生着大数据，同时也被大数据所环绕、笼罩和支配。大数据“比我们自己更懂自己”，给现代生活增加了更多色彩。

大数据的妙用在于，通过对关联性数据的挖掘和分析，可找出事物内在的规律，进而对研究对象的未来发展态势进行预测。如今，大数据的运用越来越广泛。比如，分析气候变化，辅助防灾减灾；分析经济形势，便于及时调控；分析治理效果，寻找最优方案，等等。可见，大数据不仅颠覆了生活方式，还对国家政治、经济、军事、生态等重大领域有着重要影响，是国家的重要战略资源。

有人说，大数据时代，人类就像生活在“玻璃房”里。这句话道出了大数据时代潜在的安全风险：数据缺乏有效管理，就有泄露的危险，如果被别有用心的人利用，就会对个人隐私和国家安全造成极大危害。正因为如此，习主席强调：“要切实保障国家数据安全。要加强关键信息基础设施安全保护，强化国家关键数据资源保护能力，增强数据安全预警和溯源能力。”这一要求切中要害，至关重要。

“一旦战争来临，很多数据都会变成作战数据”，这个观点绝非危言耸听。以国家地理信息为例，山河湖海、道路交通、物产资源等数据我们都在使用，并在不经意间给予补充和完善。但是不要忘了，如果这些数据被对手掌握并用于战争，后果将不堪设想。抗日战场上，我军缴获不少日本军用地图，其精度令人吃惊。大数据时代，对手获取地理信息数据的渠道更多样更便捷，我们既要防止别人偷窃，也要增强安全意识，万不可将相关数据拱手相送，稀里糊涂地帮对手驱散“战争迷雾”。

# 警惕大数据时代的安全风险

■李友林

去年，美国一款健身应用软件将用户锻炼数据在网上公布，引起美国国防部“严肃处理”。这款应用软件叫斯特拉瓦，美军不少现役军人都在使用。斯特拉瓦将用户数据做成“热力地图”，该地图清晰显示了许多美军基地的地理位置，甚至包括一些秘密基地。斯特拉瓦“热力地图”事件，虽然是别人的事，但我们也可以从中获得警示。从安全角度讲，军事基地、军事设施的暴露，难道不是“想想就害怕”的事？

确保大数据的“刀柄”握在自己手中，我们还有很长的路要走。从国家层面来说，必须加强政策、监管、法律的统筹协调，加快对大数据安全管理的法规制度建设；必须制定数据资源确权、开放、流通相关制度，做到权责明晰。从公民个人角度来讲，要增强数据安全意识，绷紧防范保密这根弦，切忌一时之快，让窥视在旁的虎狼轻易得逞，从而置个人和国家于险境。

## ★ 长城论坛

# 还得有点“政治脾气”

■谢增来

能控制住自己的脾气，常被认为是修养好。然而，如果在原则问题上低眉顺目，那就成了好人主义。对此，陈毅同志认为，尖锐的方式有时是必要的，不能没了“政治脾气”。

我军是执行党的政治任务的武装集团，讲政治永远是第一位的。讲政治并不虚无缥缈，就是在工作生活中，遇事多想政治要求、办事多想政治规矩、处事多想政治影响。党员干部面对大是大非的原则问题敢于亮剑、激浊扬清，既是党性强、觉悟高的体现，也有利于壮正气、祛邪气。如果脾气全无、怕得罪人，错误言行就会大行其道。“杂草易疯长”，正因此，我们必须有点“政治脾气”。

一位领导说：“见到微信群里出现偏激、污化的错误言论，我从不参与讨论。”这种态度很有代表性。在人人都有麦克风、都注重自身表达权利的时代，各种各样的错误观点不时冒出，一些携带病毒的歪理传播得很快。持“唾面自干”的态度，势必导致阵地受损。苏联解体前，面对各种攻击、谩骂苏共和社会主义制度的言论，苏联共产

党人大多保持沉默、含糊妥协，以至于闸门打开后，形形色色的错误思潮如洪水般奔涌而出、冲溃大堤。这个教训极为深刻。

好人主义，坏就坏在没有原则。毛泽东同志曾给这类人画像：“因为是熟人、同乡、同学、知心朋友、亲爱者、老同事、老部下，明知不对，也不同他们作原则上的争论，任其下去，求得和平和亲热。或者轻描淡写地说一顿，不做彻底解决，保持一团和气。”对个人主义、自由主义不作斗争，对圈子文化、码头文化不拍桌子，政治立场、政治方向就谈不上“坚定”。立身不稳，言论亦难干事业？

为党奋斗、为党斗争，是党员干部的分内事。置身价值多元的时代，各级要自觉把讲政治融入党性锻炼全过程，在任何时候、任何情况下都做到政治信仰不变、政治立场不移、政治方向不偏，使自己的政治能力和所担负的职责相匹配；要善于从政治上观察和处理问题，旗帜鲜明捍卫真理、捍卫阵地，理直气壮地与各种错误言行作斗争。



领导和机关听取意见，下级单位理应把精力放在意见收集上，做到知无不言、言无不尽。然而，个别单位却怀着迎合的心态，费尽心思揣摩领导喜欢听什么、不喜欢听什么，在准备意见时反复拿捏，对问题讲到什么程度、用什么样的语气、哪里该模糊表述等，

功夫下得不少，有的甚至备上几套方案。这正是：良药不怕苦，意见贵在真。劝君敢直言，摒弃迎合心。周洁图 张冰瑶文

## ★ 玉渊潭

# 莫做“某不听”

■铁抗

很多人喜欢读史。虽说“古人往矣，自无优可担”，但走进鼓角铮鸣的历史深处，生发些忧情总是难免的。而且，忧能醒人，并不多余。

西晋陈寿所著的《三国志》，是记载三国鼎立时期比较完整、客观的史书。细品不难发现，当各股势力冲突激烈的时候，总能见到谋士拨云见日的分析、鞭辟入里的观点，读来令人既惊又喜。其后是“某某从之”“用某某计”，事则多成；一旦“某不听”“某不从”，事往往不利。史家之笔，基于往事、资于治道，不可不深思。

初平三年，青州黄巾军转入东平。兖州刺史刘岱欲击之，鲍信认为不可，“今贼众百万，百姓皆震恐，士卒无斗志，不可敌也”。他观察到，黄巾军中人数众多，但并无凝聚力，提出：“今不若借士众之力，先为固守。彼欲战不得，攻又不能，其势必离散，后选精锐，据其要害，击之可破也。”这番话，明形势、有办

将领运筹帷幄，离不开“鲍信们”的参议，如果仅凭一己之力察形势、作决策，就会盲目。从这个角度讲，能听善察也是斗争智慧、斗争本领高强的体现。

法，知己知彼，甚为允当。然而，刘岱不从，最终战败被杀。

战争的舞台向来迷雾重重，“鲍信们”则是重要角色。他们不仅了解敌方将领的性格特征、士卒的多寡优劣、部队的战斗意志、粮草的准备情况，还能把握时和势，找到制胜的突破口。指挥作战的将领运筹帷幄，离不开“鲍信们”的参议，如果仅凭一己之力察形势、作决策，就会盲目。从这个角度讲，能听善察也是斗争智慧、斗争本领高强的体现。

曹操与袁绍一同起兵讨伐董卓时，曾有这么一番对话。袁绍问：“如果起事不顺利，你准备怎么做？”曹操让袁绍先谈。袁绍的想法是“南据河，北阻燕，代，兼戎狄之众，南向以争天下”，客观

地讲，这个思路很清晰。曹操说：“吾任天下之智力，以道御之，无所不可。”话中气度与格局，明显高出一筹。史家称曹操是非常之人、超世之杰，由此可见一斑。

曹操与袁绍最激烈的一次交锋，当属官渡之战。这本是一场实力悬殊的战役，然而，曹袁二人不一样的“耳朵”，把战争带向了以弱胜强的结局。

袁绍大军进逼官渡时，曹军正面临短兵相接的艰难处境。相持一阵后，恐惧情绪在曹军蔓延，甚至连曹操都失去了信心，他给荀彧写信，商议退回许昌。荀彧看出，这场战役退无可退，是决定天下大势的关键一战，况且获胜的因素还是有的，他建议继续坚守、伺机

破敌。曹操虽有万般难，但还是听从了这个建议。

袁绍寻求快战、急战，帐下谋士沮授频频拉袖子。“北兵数众而果功不及南，南谷虚少而货财不及北；南利在于急战，北利在于缓持。宜徐持久，旷以日月。”袁军为北兵，曹军为南兵，沮授摆明了双方优劣长短，献“缓持”之计，可惜袁绍听不进去。冬天，袁绍派淳于琼带兵北迎粮车，沮授又提出，应当派蒋奇带一支部队接应，防止曹兵包抄。结果是，“绍复不从”。

战争的转机出现了。许攸奔曹，献计偷袭。曹操大喜，选精锐步骑，用袁军旗帜，人抱薪薪。抵达淳于琼驻扎地后，囤屯放火，大破袁军。从一定角度讲，这场战役曹操胜在听，袁绍败在不听。

《献帝传》有一个细节，有助于我们脑洞画面。袁绍的军队出发前，沮授召集宗族的人说：“夫势在则威无加，召亡则不保一身，袁战！”听了这番丧气话，他的弟弟很不解：“曹公士马不敌，君何惧乎！”沮授说：“以曹公之明略，又挟天子以为资，我虽克公孙，众实寡，而将骄主怯，军之破败，在此举也。”沮授确有先见之明。

“外宽内忌，好谋无决，有才不能用，闻善而不能纳”，陈寿给袁绍的这番评价，是极好的镜鉴。信息技术的进步，大大扩展了我们的视听范围，辅助决策诸系统也愈加明显。可即便如此，我们也不能少了“任天下之智力”的胸怀。在备战打仗中坚持发扬军事民主，才能不迷失、不盲动，做到乱云飞渡仍从容。

## ★ 谈训论战

# 联合不是“垒积木”

■刘日阳

“无战不联，无联不胜。”谈到现代战争，各级指挥员都知道联合作战是趋势，联合素养是硬功。我们只有增强联的意识、提高联的本领，才能让联战联训形神兼备。

军事实践中暗含着分与合的辩证法。作为一级独立作战单位，师的英文表述是“division”。这是一个本意为“分”的词，却被用来称呼一个多种力量组成的作战单位。军事理论家认为：“这里面含有很深的意思，因为样样都有才能独立作战。”现代军队分工越来越细，也越来越注重联合，研究现代战争，建设强大军队，必须弄通这门内关。

深化国防和军队改革，实现了我军革命性重塑。编制体制大调整后，部队把支援、保障等兵力配置于基本作战单位，精干化、一体化、小型化、模块化、多能化等特征更加明显。如今，我们完成作战编组，只需把必要的基本作战单位纳入进来。相比以往，这个过程高效得多。从合成营、合成旅到战区，可以说，我军已经有了“形联”，但实现理想的

“神聚”，还要下很大功夫。高水平的联合，绝不是垒成一堆的“积木”。它是不论怎么组合、何时组合，都能快速实现经略畅通的战斗力。联合之难，就难在这里。现在，摆在指挥员面前的难题不少。比如，如何加快本领扩容，掌握不同作战力量的运用规律；如何超越自己的军兵种身份，结合任务、立足全局搞好兵力配置；如何顺畅运行机制，实现各种力量要素的有机融合，等等。信息化战争靠的是体系、拼的是体系，这些问题解决不好，战场上就难有“身之使臂，臂之使指”的自如。

北部战区一位指挥员谈道：“要特别注意人才培养和思维转换的问题。”联合作战指挥人才是联合作战指挥体系的核心，联合思维是实现形神兼备的前提。我们要搞好顶层设计，健全制度机制、优化资源配置，尽快把联合作战编组，只需把必要的基本作战单位纳入进来。相比以往，这个过程高效得多。从合成营、合成旅到战区，可以说，我军已经有了“形联”，但实现理想的