



夜间城市作战怎么打

——对美军迪瓦尼亚夜间战斗的剖析

■张 犛 孙强银

战斗简介

2006年10月9日凌晨,美军第4机步师一个加强坦克排和伊拉克政府军一个十余人的突击排编成突袭分队,进入位于巴格达以南的迪瓦尼亚城抓捕一名反政府武装要人,遭到伏击。伊拉克“马赫迪”民兵用单兵火箭击毁一辆美军坦克,并对美军展开围攻。为了避免坦克上的技术秘密泄露,美军突袭分队没有突围,就地组织防御。双方激战4个多小时,美军在空军力量的配合下守住了阵地,最终在援军接应下撤出战场,并拖走了被击毁的坦克。这场战斗规模不大,但特点突出,遭到了数字化装甲分队的体系作战能力,因而引起了军事专家的关注。

讲评析理

传统观念认为,装甲部队既不擅长夜战,更不宜于巷战。但随着陆军机械化信息化程度不断提高,未来地面战斗,装甲部队不可避免地要遂行夜间城市作战、巷战任务。装备也好,战术也好,研究、训练断不可少。迪瓦尼亚夜间战斗,美军突袭分队和增援分队总共9辆坦克,在巷战中与近千对手激战4个多小时,完成了抓捕任务,虽然损失了1辆坦克,但没有人员伤亡,最后在援军协助下安全撤离并运走被毁坦克。这场战斗双方均有可圈可点的表现,对我们正确认识联合作战,尤其是重新认识装甲部队的建设、训练及运用不无裨益。

先进可靠的数字化装备帮助美军赢得战场优势。美军M1A2SEP是接受过“系统升级计划”改造的新一代数字化主战坦克,加装有21世纪部队旅及

旅以下战斗指挥系统、全球定位系统、电子地图、热成像瞄准镜等装备。车长可操作车顶的高射机枪,装填手的舱口外装有一挺可沿环形导轨移动的M240机枪,炮手除了120毫米主炮外还负责操纵一挺并列机枪。M1A2SEP坦克不仅拥有强大的火力,防护性能也比较可靠,轻武器很难对其构成威胁,肩扛式火箭弹直接命中也未必能击穿,损失的坦克因为被击中薄弱的侧下部才导致起火。先进的夜视系统帮助美军获得远超对手的战场感知能力,夜间战斗对于美军几乎“单向透明”,激烈的攻防对抗中,隐匿在夜色中或藏身于车辆、墙壁之后的民兵既避不开美军的热成像观察瞄准,更防不住120毫米的坦克炮,伤亡较大。数字化通联系统保证美军坦克排能够及时沟通,相互支援,密切配合,在对方四面八方的围攻下,彼此有效掩护了各自的薄弱环节,守住了阵地。

出敌不意是反美武装以弱对强并取得战果的前提。总结迪瓦尼亚夜间战斗不难看出,敢战是制胜的前提。所罗门王说,危险来临时,如果你害怕了,力量就会减小。所以,弱军面对强敌,具有“敢战”气魄,积极主动地捕捉和创造战机,才有获取战果的可能。2003年,伊拉克正规军的武器装备与美军比就有“代差”;2006年,伊拉克反美武装的武器装备更加落后,即便是民兵手中威力最大的单兵火箭,正面对抗美军的先进坦克也力不从心。第一枚火箭弹未能命中,第二枚击中美军坦克却未能对其构成有效毁伤,暴露了民兵反坦克小组很快被美军坦克炮和机枪摧毁。受挫的反美武装并没有因为敌强我弱而放弃抵抗,而是巧妙利用城市巷战的复杂地形,隐蔽待机,继续伏击美军。而美军显然低估了反美武装的实力和求战决心,完成抓捕任务后或许更感觉胜利在望,

思想上出现麻痹大意,步坦协同组织不力,突袭分队的后续坦克在通过刚刚发生过伏击的街道时未能察觉敌情威胁,结果再次遭到肩扛式单兵火箭袭击。这次攻击准确命中美军车队最后一辆坦克的侧下部,爆炸产生的高温气体造成发动机起火,坦克很快报废。民兵射手的战斗精神、心理素质、作战技能以及目标选择、战机把握等都可圈可点。

陆空协同、体系对抗是以少胜多、精兵克敌的制胜关键。美军作战的一个突出特点是高度重视空中力量对地面部队的支援,强调用“非对称”攻击手段,以尽可能小的伤亡(最好是“零伤亡”)战胜对手。美军将领中流传着一句口号:绝不让自己的部队陷入一场“公平的”战斗。即使用最新型的数字化坦克分队对阵装备落后的民兵武装,地面部队指挥官也没忘记呼唤空军和陆军航空兵支援。F-15战机在地面部队没有配备联合末端攻击控制员的情况下,打破常规,直接用装甲部队的通信波段与激战中的坦克排建立联系,向其通报敌情并保持密切协同,多次在战场上低空掠过,震慑围攻之敌,还创造了“战斗机发射红外光柱引导坦克精确射击”的新战法,取得良好的作战效果。地面部队与对手胶着对峙时,又是2架“阿帕奇”直升机飞临现场,用30毫米机炮的密集火力打破僵局。事实证明,及时可靠的空中支援是现代城市作战的重要组成部分。美军的空中作战力量不仅为地面部队提供了精确的火力打击、战场监视和目标指示,还从心理上给敌人造成强烈震慑,对夺取胜利发挥了显著效果。

装备落后,战术呆板必然错失战机,甚至付出惨重代价。迪瓦尼亚夜间战斗,反美武装初期不怕牺牲,利用地形巧妙设伏,用简陋武器击毁一辆美军先进的主战坦克。但后续作战却

组织得乏善可陈,反美武装在人数上占绝对优势,但猛烈进攻竟没能毙伤1名美军及配合美军作战的伊拉克政府军,连击毁的坦克残骸最后也被对手拖走。客观来看,美军战斗力虽强,却绝非无懈可击。如此悬殊的战损比更多是因为反美武装武器落后,进攻战术呆板。如果“马赫迪”民兵能引进或改造出大功率电子干扰器和较先进的单兵反坦克火箭、单兵防空导弹,或许能破坏对手的通信联络,毁伤更多坦克、直升机,甚至F-15。即便没有先进装备,若能借助烟雾弹、红外热成像伪装衣等装备有效雾化战场,或者前期加强战场建设,作战中充分利用地道、下水道等隐蔽地下通道创造条件贴上去,则完全可能赢得“公平战斗”的机会。近战中,单兵火箭、反坦克手榴弹、集束手榴弹、燃烧瓶、炸药包等都能有效对付敌方坦克的薄弱部位。就算找几门迫击炮或集中兵力、火力攻击龟缩在“悍马”车里的伊军突击排,也能给对方造成人员伤亡。4小时的夜间战斗,付出重大伤亡代价,竟让对手全身而退,“马赫迪”民兵作战的低效和落后,实在值得反思。

此外,这场战斗也提醒世人,胜利绝非臆想的产物,更不是仅凭气血之勇就能轻易获得。我们强调勇于“亮剑”,鼓励合理冒险,但不是提倡匹夫之勇。孤注一掷死打硬拼是不负责任的赌徒心态。趋利避害,战胜强敌,既需要断然出手的魄力也需要谋高一筹的智慧。要立足现有条件装备,熟练掌握手中武器,创造性地用好武器、地形、天气等各种条件,将一切可能的战斗力发挥到极致,才能打出以己之长击敌之短的奇迹和辉煌。从技术角度分析,网电攻击能力、夜间作战能力、野战防空能力、“雾化”战场能力或许是当前对抗强敌亟待加强的重点。

(作者单位:陆军指挥学院)

群策集

近年来,全军上下大抓练兵备战,积极推进实战化训练,部队的备战状态有了极大改进。但有现象必须重视:一些官兵在进入值班岗位、进入演练席位时,表现得异常警觉,精力高度集中,把备战打仗之弦绷得紧而又紧。可一旦退出值班岗位,仿佛就松了一口气,精气神立马懈怠下来。离开了演习席位,前后判若两人,“近方步”“喝工夫茶”,似乎实战化只是演练场上的专有名词,出了演练场就与实战化没有关系了。

文武之道,一张一弛。紧张的训练演习之余,稍微放松一下身心理所当然。但最怕一退出演练就从心里回归自由散漫的生活,就忘记了军人身份与职能,就把练兵打仗抛在脑后。必须看到,战争这头猛兽,最喜欢和善良的人们“捉迷藏”,它往往在你保持高度戒备的时候悄然退去,又往往在你松懈麻痹的时候突然来临。事实表明,由战斗状态进入休闲状态易,由休闲状态转入战斗状态难。军队一旦松弛下去,要想在电闪雷鸣之时动若风发,往往于易行难。只有时时保持战备状态,枕戈待旦不放松,才能在战争袭来时处变不惊、力挽狂澜。

事实上,在演习场上讲备战打仗相对容易,因为它本身就是训练的题中应有之义。难就难在退出了演习场也要有备战打仗的思维、备战打仗的标准、备战打仗的作为,并把它贯穿于工作、生活的方方面面,除却马放南山的懈怠,保持策马上阵的锐气。而这往往也成为评判是否具有军人职业素养、衡量是否真打实备的“分水岭”。

巴顿说过:“我相信有备无患,我历来带着手枪,就是结上白领带,穿着燕尾服时也是这样。”1912年,巴顿偕夫人到法国西部卢瓦尔省的索米尔地区旅游。按理说,旅游本是为了欣赏大自然的风光,然而巴顿的旅游却另有一番意味。他认为,索米尔历来是兵家必争之地,说不定哪一天会领兵在此作战。于是,他乘车仔细观察了该地区的地形地貌,得出“分水岭的道路,不管下多大雨,地面总是坚硬的,足以经得住军事车辆的运输”的结论。果不其然,1944年,巴顿受命率领机械化部队进军法国,顺利通过了索米尔地区。有人说,战场胜利只垂青于有准备的人。啥叫有准备?说到底就是无时无刻不对战争保持一分警觉,随时随地用军人特有的眼光去观察世界。

真正的军人,向来是为了打仗别无他求,除了打仗别无他好。我军历史上,也不乏“离开岗位仍不忘自己是一名战将,离开战场仍时时刻刻心系打赢

切勿退出演练就松懈

■张西成

场的军事家,粟裕大将便是其中一位杰出代表。有一次,粟裕和夫人楚青在大街上散步,他突然大喊:“这咖啡厅很不错!”楚青感到很惊奇,以为他懂情调,问为什么?粟裕却道:“在咖啡厅架上机枪,可封锁整个街道。”粟裕的这种战场情怀、打仗素养,对于一些整天喊着打仗、却未必全心备战的人来说,既是一种深刻的教诲,更是一种催人奋进的鞭策。

历史经验告诉我们,忘战必危,无备必败。作为专门研究“生死之地”、探索“存亡之道”的新时代军人,其一时一事、一举一动都举足轻重。因而克服“退出演练就回归生活”的精神状态,始终做到脑中有战局、眼中有敌情、时刻有准备,就显得极其可贵。而且,从平时做起,往战时着想,点滴之处抓备战,日积月累不懈怠,才能凝聚起战斗力生成的强大力量,才能在关键时刻一锤定音、决战决胜。

结束战争离不开筹划

■蒋楠

挑灯看剑

结束战争是战争指导中一个重大且特殊的命题,这项工作做得好,可以使战场胜利最大限度地转化为政治收益;做得不好,则可能使战场胜利化为乌有,甚至可能转化为政治负资产。毛泽东指出,“把战争或作战的一切重要问题,都提到较高的原则性上去解决”。结束战争的指导更应如此。

应紧前考虑战争结局,充分做好筹划和准备。毛泽东在《中国革命战争的战略问题》一文中指出:“没有全局在胸,是不会真的投下一着好棋子的。”因此,战争指导不仅要筹划如何发起、如何进行,更关键是考虑如何结束,既解决“打”的问题,也解决“止”的问题,即“在迈出第一步之前先考虑好最后一步”。不能只考虑如何启动战争机器,而不认真考虑如何使战争停下来。开战之前就应对战争可能的结局以及战后安排等做好深入研究,充分估计不利因素,及早采取措施。

回顾人民军队的作战史,决策者

对于战争结局的整体把握,为战争胜利提供了更大可能性。例如,中国在进行抗美援朝战争决策时,就已经充分考虑到战争可能的结局:“第一,歼灭或驱逐‘联合国军’,彻底解决朝鲜问题;第二,迫使‘联合国军’及南朝鲜军撤至‘三八线’以南,通过谈判解决问题;第三,打成僵局,或被打败,美国公开向中国宣战。中国努力争取第一种可能,准备接受第二种可能,力争避免第三种可能。”正因为对战争可能的结局有了充分预测,才能在战争进行中时刻掌握主动权,以最有利的局面结束战争。

准确预测战争结局,要求决策者深入了解对方意图,避免战略误判。知彼知己,方能百战百胜。战争是敌对双方的对抗,决策者对于敌方的战略诉求是什么、决心有多么坚定、在什么条件下可能做出让步或者结束战争、影响敌方结束战争的因素有哪些、敌方作战力量的强弱点、可能出现的行动干预等问题,都应做好充分了解和应对准备。

结束战争指导要贯穿始终,直到和平真正实现。英国战略家利德尔·哈特认为,战争不是止于战场的胜利,而是止于战后和平的获得。美军在经历了越南战争、阿富汗战争、伊拉克战争等战争泥潭后,意识到战场行为结束后,并不意味着赢得了战争。美国国内众多学者也对此进行了研究与反思,指出美军作战关注点仅仅止于战场行为的结束,缺少对战后安排的高度重视,甚至完全忽略战后安排,这种在大战略思维方面的不足是导致其战争失利的最重要原因。历史证明,战后安排处理得好,才能长久地维持和平;战后安排处理得不好,不仅不能将军事胜利转化为政治成果,还会造成地区乃至国际局势的持久动荡。因此,必须高度重视社会秩序恢复、和平机制建立、经济重建等战后安排重大问题。应“立足现实,着眼长远”,在军事行动成果的基础上,妥善处理后与结束战争相关的一系列重大问题,尽可能争取最大的政治利益。

孙子曰:兵者,诡道也。因此,不能排除敌方视结束军事对抗为一种保存实力、以备再战的手段。例如,解放战争“三大战役”结束后,蒋介石在败局已定的情况下,企图利用假和谈来恢复军事实力,而我方则识破其阴谋诡计,坚决将革命进行到底,有效保卫了胜利果实。由此看来,结束战争指导一定要贯穿始终,直到和平真正实现。

强胜弱败,规律还是概率?

■倪志祥

观点争鸣

战争是人类社会复杂的社会现象之一,几千年来,人们不停地探索战争制胜之道。有人认为,强胜弱败是战争的普遍规律,实力强大的一方总会打败实力弱小的一方。但是,如果强胜弱败是战争规律,是不是只要在战前比较谁强谁弱,就能知道谁胜谁败?战争难道仅仅是计算谁强谁弱?无数人研究战争,力图认识战争的规律,强胜弱败究竟是不是战争规律?

强胜弱败是概率不是规律

所谓规律,是事物发展过程中必然发生的联系。硬币抛向天空,一定会掉落下来,这是规律。而硬币掉下,是正面还是反面,这是概率。如果强胜弱败是规律,那么在战争中,强一定胜,弱一定败。果真如此吗?

首先,回顾人类战争史,强胜弱败不完全成立。从几千年有记载的战争来看,强不一定胜弱,以弱胜强的例子数不胜数。世界范围,希波战争是以弱胜强的经典战例;中国古代,赤壁之战、淝水之战等也是以弱胜强的著名战例。有人认为,以弱胜强是在强弱转化后夺取胜利的,实际还是证明了强胜弱败。从大量以弱胜强的战例来看,确实有不少战争是弱者经过长时间积累,综合实力超过强者,并最终战胜强者,但也有有一些战例双方实力没有经过转换,一些高明的将帅凭借弱小之旅一战而胜强者。其次,从发挥人的主观能动性上看,强不一定胜弱。神机妙算的指挥运筹、不怕牺牲的精神勇气等都可能致胜。由此看来,结束战争指导中就是抓住敌孤军深入的弱点一举

歼灭国民党军整编第七十四师,体现了高明的指挥艺术。克劳塞维茨认为,防御这种作战形式就其本身来说比进攻强。许多战争就是因为弱者采取积极防御的手段,有效地消耗对手的有生力量而最后夺取胜利胜利的。狭路相逢勇者胜,勇敢也是夺取胜利的重要砝码,是以弱胜强的精神利剑。最后,盖然性和偶然性也可能导致以弱胜强。无论军事科技和武器装备发展到何种地步,指挥员也不可能对战争中的情况做到绝对一清二楚,不可能完全消除战争迷雾。指挥员即使对战场双方经过周密考察,对计划进行了反复推演,对行动进行了周密部署,也可能因为自然因素和人为因素的影响,导致战争中会出现各种盖然性和偶然性。而战争中的盖然性和偶然性,会使得战争结果扑朔迷离,强不一定能胜弱。

强胜弱败是大概率事件

如果强胜弱败不是战争规律,仅仅是概率,为什么还要加强军队建设、建设强大的军队呢?原因是,虽然强胜弱败不是战争规律,但强胜弱败是一个大概率事件。

以田忌赛马为例,如果齐威王的下等马比田忌的上等马跑得还快,那么孙臬再有才能恐怕也无济于事。工业革命后的英国所向披靡,建立了“日不落帝国”,并非是他们所攻击的弱小国家没有军事人才,而是因为英国实力强大到产生了“代差”。如果只是相对的强,正如齐威王的上等马跑得过田忌的上等马,但中等马却跑不过田忌的上等马,便给孙臬施展才能留下了余地。在相对强中,如果强的一方主观指导水平更高,赢的可能性很大;如果两方的主观指导水平相当,强的一方赢的可能性大;如果弱的一

方主观指导水平高,弱的一方也有赢的可能性。由此,可以推测出:在赛马中,绝对强或相对强的一方赢的可能性更大,概率更高。如果把强分为绝对强和相对强两种情况,在这两种情况下,又各自区分为主观指导水平高、相当和低三种可能,不考虑盖然性和偶然性的影响,就可以粗略算出强胜弱败的可能性为六分之五,即达到83%之多的得胜概率。

上面是以赛马为例,不过是双方各三匹马、固定的赛场和规则而已。而战争是拥有千军万马的作战双方甚至多方较量的结果,要复杂得多。但是,我们依然可以据此得出一些基本的结论,一是绝对的强能够打败绝对的弱。如果强者是绝对的强,就像当今一些国家所求的“绝对优势”,一旦实现,就可能造成一边倒的局面。二是强得胜的概率大,弱得胜的概率小。作为强者,特别是相对强者,虽然得胜的概率大,但一定不能掉以轻心,以为强一定能胜,骄傲轻敌则失败的可能性就加大。作为弱者,不能因为强者表面的强大,而丧失夺取胜利的信心。如果弱者充分发挥主观能动性,完全有打败相对强的一方的可能。三是要努力建设一支强大的军队。一支军队既要善于在战争中以弱胜强,更要立足于平时建设得更加强大。不同国家的军队有不同的发展水平,作为弱的一方,既要充分发挥主观能动性,也不能违背科学规律,过于迷恋主观能动性,在军事科技、武器装备上一定不能奋起直追,即使暂时落后,也决不能陷入绝对落后的局面,使主观能动的发挥失去必要的客观条件。因此,我们必须时刻保持危机意识,始终把军队建设放在重要位置,紧紧抓住科技发展的历史机遇,努力建设一支世界一流的强大军队。

训练不妨有点仪式感

■侯峰 赵豹

仪式感是什么?法国名著《小王子》里有这样一句话:“仪式感就是让某一天与其他日子不同,让某一刻与其他时刻不同。”比如过生日时对着蛋糕双手合十许愿,瞻仰烈士时整理敬献花篮上的绸带等。仪式感绝不等同于形式主义,相比形式它更注重内容,无须刻意但求用心。

学生时期,每每上课,总要起立喊声“老师好”。短短一句话,体现出师道尊严,对师生彼此都是提醒激励。正是有了这些仪式感,让我们原本普通忙碌的生活变得庄重了一些、色彩丰富了一些。那么,如果给训练增加一些仪式感,是不是能够把本来单调、枯燥的训练变得不一样,让我们对严肃的军事训练更加敬畏呢?

现实中大家都有这样的切身体会,如果在训练计划座谈会上一起研究、畅所欲言,在备课试讲观摩会上学习比较、纠错提高,在制定周末碰头会上集思广益、畅所欲言,人人投入精力,全力以赴准备,更容易提升训练效果。给训练增加一些仪式感,就是要处处留心组织。新兵时期的训练让人印象深刻,每个环节都精益求精,让人感受的是认真的态度和严格的标准。比如,正规的课前报告,提醒官兵集中精力;规范的动作示范,帮助官兵树立标准;激烈的会操竞赛,激励官兵勇争第一……类似这样的小仪式,正如敌军前紧密擂动的战鼓,激发斗志、催人奋进。给训练增加一些仪式感,就是要时时奖惩分明。无论是每天的训练之星,还是全年的比武标兵,一朵戴在胸前的红花、一张邮寄到家的奖状、一次走上舞台的表彰、一个贴在展板的记录,满满的自豪感必将化成更进一步的动力。同样,无论是一次严肃的约谈、一个郑重的警告,还是一张警示教育,严明有据的惩处必将让人心存敬畏、奋力而为。

给训练增加一些仪式感,就是提醒我们全身心地投入军事训练,其最终目的是为了提升训练效果,切忌为了仪式而仪式,那样就变成形式主义了。