



基层热点话题·为基层减负

“双十条”火了。去年6月，第81集团军推出《为基层减负增效“双十条”措施》。就在最近一个月，“双十条”电子版借助强军网，被友邻单位争相借鉴参考。

做法。在通话中，友邻单位同志诉说了各自的尴尬与无奈。——某部机关去基层调研，官兵表现得并不积极，甚至对机关能否彻底纠治“五多”信心不足。

喊得震天响，“五多”还是老样子。”那么，第81集团军推出的“双十条”为什么这么管用，又有什么不同？

去年一年，该集团军士官选晋形势发生较大变化，初中级士官和上等兵愿意留队人数较上一年提高近10个百分点，其中不乏大学生士兵、专业骨干和训练尖子，为部队转型发展保留了大批人才。

纠治“五多”，“双十条”为什么能行

■马中普 赵丹锋 本报记者 周远

记者调查

纠治“五多”措施年年有，能用管用的却不多

去年5月，面对集团军纠治“五多”调研小组的一次次提问，某旅侦察营文书牛煜杰提不起一点兴趣。

当兵11年，他经历过太多次这样的调研。一开始，他也是满腔热情，认真梳理自己遇到的“五多”烦恼，拉单列项记在笔记本上，一五一十地向各级调研组汇报，生怕有“漏网之鱼”。

调研组无一例外地听取他的“吐槽”，做好记录，还时不时打断他的讲话，仔细询问情况。

很多调研组成员眉头紧锁、忧思的表情，以及最后慷慨激昂做出的承诺，都给他留下了深刻印象，也让他对纠治“五多”抱有十足的信心。

然而期望越大，失望也越大。每次调研后，要么石沉大海，久久没有回音，要么好不容易盼来一个措施，也不怎么管用。在反复经历过几次这种“调研一定措一调研”的折腾后，牛煜杰发现，自己身边的“五多”问题并没有得到有效解决，有些反而愈演愈烈。

因此，当这次集团军调研组再次以“纠治‘五多’”的名义来到基层的时候，牛煜杰压根就“没往心里去”，并以一名“座谈专业户”的身份，私下里向战友们“预言”后续的一系列“步骤”——谈话了解情况、写调研报告、反馈情况，接着说了下文……

“过阵子，机关还会印发纠治‘五多’的措施，要求部队不落一人组织传达学习、逐级对照检查，每个人要记在本子上、印在脑子里，下一步机关肯定要来检查提问。”牛煜杰进一步预言：最终这个措施肯定管不住“五多”，措施本身还会成为基层的负担。

当一切回归平静时，下一拨调研即将来临……这一逻辑关系闭合的“链路”，也成为各级反对形式主义和“五多”的通常做法。

同样提不起兴趣的，还有某合成营上士陈早强。作为营新闻骨干，他养成了看报纸的习惯。在梳理新闻中他发现，十几年来关于纠治“五多”问题的做法时常见诸报端，有的报道甚至来自同一个单位。

见报，就说明措施一直在定，经验一直在推，但“五多”问题还一直存在。

“尽管各单位纷纷‘下大力’‘出重拳’‘用实招’，出台各种‘刚性措施’，但纸总归包不住‘五多’这团火。旧‘五多’还未纠治，新‘五多’穿着各种‘马甲’又登场。”陈早强形象地打了个比方，作为



第81集团军某旅官兵训练间隙较把劲。周鹏摄

座谈的结束语。

战士一番话，让调研组组长徐春红陷入沉思。

作为牵头抓基层的处长，自己之前的确没少围绕“五多”搞调研，尽管当前出现很多新情况、新问题，但是每次调研发现的问题从本质上讲都差不多，纠治“五多”的措施年年有，管用的其实并不多。

先找准纠治措施本身的问题，才能祛除“五多”

年年纠治“五多”，“五多”问题年年纠治不绝，根子究竟在哪儿？

“这个问题的根源，应该不在‘五多’本身，而是出在纠治‘五多’的措施上。”徐春红反思。

为此，徐春红带领调研组改变策略，直接由调研“五多”问题，转变为调研纠治“五多”措施的问题，俯下身收集官兵意见建议，官兵们一下子打起了精神，踊跃发言。

“天天讲‘五多’，可到底什么是‘五多’，怎么样才算多，措施里通常没有明确的规定，通知下发了，谁也不承认自己的是‘五多’，纠治自然无处‘动刀’。”某旅勤务保障营教导员宋发认为，不明确“五多”，就像战场上分不清敌友，无法对敌开火。

对此，某旅组织科干事曾湘感同身受：“不只‘五多’身份不明，还有一些措施内容同样模糊不清，放之四海而皆准，让基层看了摸不着头脑，不知如何落实。”

曾湘介绍，以前试行的某减负措施曾明确提出：各类会议要严格按照法规权限、时限召开，不得随意扩大参会人员，“但法规权限在哪里，具体时限有什么要求、哪些需要扩大哪些不需要扩大……基层也搞不清楚，在实际落实过程中，很多会议依旧扩大到基层营连。”

“有些措施，根本不切合基层实际，一看就是坐在办公室里想出来的，这样的措施下发下来，怎能有效果？”某旅侦察营文书牛煜杰举了一个例子——

某减负措施规定：机关各部门每天只能在下午五点半下发一次电文通知，有紧急通知下发需找值班首长签批。如

此，机关干部为了减少麻烦，能不找首长就不找，各科工作以部门为单位汇总齐全后，按规定时间下发。看上去每天接收的电文数量减少了，但要落实的工作一点没减少，有些工作本来白天可以完成，现在晚上拨一拨地来，大家不得不加班加点。

天下之事，难于立法，难于法之必行。

很多纠治“五多”的通知，通常都是一下子之，再也没有人过问，再也没有人较真，基层当然会把它当成一纸空文。措施一个接一个，本身就降低了措施的力度，增加了基层的麻木感，时间长了，压减“五多”的措施本身也成了“五多”。

多方努力持续用劲，找到纠治“五多”好举措

“措施能不能准一点、落地能不能实一点、回效能不能严一点……”

工作组返回后及时汇报调研情况，基层官兵对纠治“五多”问题的强烈呼吁，深深触动了集团军党委一班人。

这个集团军先后3次召开工作推进会，向基层官兵征求意见建议，并召开基层建设座谈会，突出减轻基层官兵负担和维护基层合法权益两个重点，组织各个层面代表聚焦战斗力标准，围绕“最反感什么、最关注什么、最期盼什么”交流发言，研究制定《为基层减负增效“双十条”措施》。

数个通宵达旦，数次推倒重来，起草组成员直言“太难了”。

难在何处？“既要遵守原有‘母法’，不得越线不得违规，还要超越众多纠治‘五多’问题的措施，避免陷入无法落地生效的怪圈。”徐春红说。

上级会议精神、领导讲话、安全通报

等内容熟悉理解即可，不得事事要求本上有记录；检查部队可抽查基层官兵笔记本，但笔记情况不作为讲评依据……说到施行“双十条”带来的变化，某旅装步五连指导员李俊佑最大的感触，就是规定更具体了、更好去落实了。

以往每逢上级检查，大到各类会议记录、登记统计本，小到个人学习笔记、心得体会，官兵们都抱着“记多了肯定没坏处”的心态一脑地完善补充，现在“双十条”有了具体规定要求，该记录的情况一目了然，省去了不少无用功。

治“五多”并不能一蹴而就。集团军一位领导说，制定措施只是完成了“上篇文章”，更重要的是要抓好贯彻落实这一“下篇文章”。

他们结合下部队调研随机组织“双十条”落实情况检查，每季度组织一次对照检查和问题整改，每半年对落实情况进行检查讲评，对执行措施打折扣、搞变通的坚决进行问责。

同时，根据形势任务变化带来的新情况新问题，他们在广泛征求意见建议基础上，及时进行修订完善，确保“双十条”始终与部队改革转型实践和官兵所思所盼紧密贴合。

当某旅领导把抓安全工作的思路方法作为管理经验汇报时，被集团军领导当场叫停：“安全检查的工作组一个接一个，与‘双十条’的具体要求不符，也违背了依法抓建核心理念。”

问责一次，胜过动员千次。“双十条”措施施行以来，各旅严格落实，并结合单位实际做好“减法”：取消“在外人员联系登记本”“补课登记本”等6类本本，取消“营区督导组”“昼夜夜巡组”等检查指导机构，取消安全管理、保密安全等8类责任书……

“减”的同时，他们还注重做好配套工作——

抓实干部能力提升工程，不断提升干部思维层次、统筹能力，强化法治观念；推动技术手段革新，推行机关智能化办公系统，实现装备物资“扫码式”管理……

某旅作战支援营教导员王磊说，前不久，集团军政治工作部创新落实“2.0版本‘双十条’”，采取各旅交叉互检的方式检查政治工作开展情况，减轻了基层迎检压力，分享了先进建设理念……官兵们感慨，机关工作作风实了，无谓的折腾少了。

“电文可否归类下发？”“多级重复通知可否精简？”“多个会议可否合并召开？”……“双十条”措施实施一年来，该集团军各级机关干部办公办会时，多问几个“可否”、主动为基层减负，已经成为一种习惯。

版式设计：梁晨



第487期

锐视点

前不久，中办下发通知，针对机关办公办会、督察考核等方面存在的形式主义突出问题，明确2019年为“基层减负年”。此举充分体现了党中央驰而不息纠治形式主义、官僚主义的坚定决心，让大家看到了为基层松绑减负的希望。

党的十八大以来，党中央、中央军委和习主席强力纠风除弊，军队“四风”问题得到有效遏制。但新老“五多”交织并存，一些部队的土政策、土规定尚未彻底根除。形式主义催生的“五多”顽疾之所以屡禁不绝，是因为形式主义一定程度上代表了“人治权威”，包装了“思维定势”，固化了“利益藩篱”。

减负，呼唤担当精神

■汪志斌

先有思想破冰，才有行动突围。当前各级纠治“五多”的措施规定不可谓不多，文件下发不可谓不多，但落实起来效果并不理想。制定纠治“五多”措施就是向形式主义、官僚主义开刀，必然会触动利益、打破惯性。

风成于上，俗化于下。“五多”表现在基层，但根子在党委机关。各级只有彻底摒弃私心杂念，坚持刀刃向内，才能实现由唯上唯权，向唯实为兵的根本

转变。要从思想根子上端正政绩观，打破惯性思维，纠治守成心态，强化为强军事业负责的担当，构建容错良好环境，鼓励大胆探索尝试，闯出纠治“五多”的新路。同时也要紧贴单位实际，避免大而化之，尤其要防止标新立异，搭“基层减负年”的车，把“减负”搞成迎合上情、装潢门面的形象工程。

纠风除弊的措施是否有生命力，关键看对不对基层的“症”、解不解官兵的

“难”。从基层调研情况看，有些措施之所以不接地气、半途夭折，究其原因，“闭门造车”想出来的，咬文嚼字推出来的，部队不买账、官兵不欢迎都在情理之中。

定措施首先要找准症结，自揭伤疤、刮骨疗毒需要勇气，更需要担当精神。要真正精准把脉，坚持有什么问题就解决什么问题，什么问题突出就集中解决什么问题，不能遮遮掩掩、趋

利避害，搞选择性落实。要牢固树立战斗力这个唯一的根本的标准，善于从党委机关工作指导上查找问题，既查摆在表现，更深刻本质根源，切实立起问题靶标。要把制定措施的过程作为密切联系群众的过程，广泛调动基层官兵参与积极性，多方征求意见建议，确保具体问题来自基层一线、所思所盼反映官兵心声、对策措施凝结群众智慧。切实通过科学严谨的态

度、客观具体的指标、合规合情的问责，不给“五多”滋生的土壤。

“立法，有犯而必施；令出，唯行而不返。”一打铜锣不如一次行动，纠风除弊的制度措施再科学完备，不落实也是一张废纸。为基层减负推行有阻力、实践有挑战，要求各级党委强化责任担当，敢于较真碰硬，大胆赋权赋能，层层传导压力，对落实不力的单位和个人严肃追究问责，立起赏罚分明的导向。

纠治“五多”是一项系统工程，要强化“功成不必在我，功成必定有我”的观念，发扬“钉钉子”精神，一锤接着一锤敲，一茬接着一茬干，稳扎稳打、步步为营，积小胜为大胜。注重发挥群众的监督作用，用战斗力评判衡量纠治“五多”的实际效果，系统构建决策、实施和问效的闭合“链路”，坚决纠治口号喊得震天响、行动起来轻飘飘的问题。