

观点争鸣

# 辩证看待强胜弱败

■胡建新

●战争是动态的,战争中没有绝对的强和绝对的弱,相对的强与弱也不是一成不变的,皆有可能因时因地因势而发生变化和转换

读5月7日、23日《军事论坛》先后发表的《强胜弱败,规律还是概率?》和《尊重强胜弱败的基本规律》两篇文章,深受启发。在此,笔者不揣浅陋,谈一谈与二者观点均有所不同的看法。

要弄清强胜弱败是不是规律或概率,不妨先弄清规律和概率这两个概念的基本含义。

何谓规律?按照《辞海》的权威解释,规律是事物发展过程中的本质联系和必然趋势,它是客观的、事物本身所固有的、反复起作用的。人们不能创造、改变和消灭规律,但能够认识它,利用它来改造自然界,改造人类社会,并且限制某些规律对人类生活的破坏作用。如果认定强胜弱败是一条规律,那么,按照“人们不能创造、改变和消灭规律”的定论,战争史上屡见不鲜的以弱胜强的事例就无法解释。

何谓概率?再看《辞海》的解释,概率亦称“或然率”和“几率”,意为在社会和自然界中,某一类事件在相同的条件下可能发生也可能不发生,也即“随机事件”。不同的随机事件发生的可能性大小是不相同的,概率就是用来表示随机事件发生可能性的一个量。如果认定强

胜弱败是一种概率,那么,它就变成了一种随机事件。这就否认或忽视了强弱对战争胜败所起的重要作用,很多情况下甚至是决定作用。

毛泽东同志曾经指出:“我们研究在各个不同历史阶段、各个不同性质、不同地域和民族的战争的指导规律,应该着眼其特点和着眼其发展,反对战争问题上的机械论。”这就告诉我们,研究战争规律,应当着眼于特点(兵力多少、武器装备优劣等静态因素)和发展(兵力和武器装备等在战争中的运用和变化等动态因素),进而用全面的、运动的、辩证的观点来分析判断强与弱之于战争胜与败是不是规律或概率的问题。

笔者认为,强弱只是影响或导致战争胜败诸多因素中的一个重要因素,倘若用其中的一个重要因素来简单地断定胜败并由此称之为规律,未免有失偏颇。毛泽东同志在《论持久战》中把敌我之间的强弱、大小、进步退步、多助寡助看作是敌我矛盾的基本特点并加以仔细分析比较,据此得出“亡国论是不对的,速胜论也是不对的”这个著名论断。倘若仅仅从兵力、武器装备等实力对比看,无论是抗日战争还是抗美援朝战争,都是敌强我弱,这是当时几乎所有人都可以得出的一个基本判断。如果笃信强胜弱败是不可改变的规律,那么我们无须对日进行持久战,也无须出兵抗美援朝了,因为既然敌强我弱是一个客观存在,强胜弱败又是一个客观

规律,那么敌胜我败也就不可避免和无法改变了。而事实是,我们以弱克强,最终用小米加步枪战胜了武装到牙齿的日本侵略军和美国侵略者。

那么,是否可以将强胜弱败定性、定义作为一种概率呢?如前所述,概率是用统计和计算得出的一个量,概率愈大表示该事件发生的可能性也愈大。它有一个经典的阐释:如果把必然发生的事件的概率规定为1,把不可能发生的事件的概率规定为0,那么一般随机事件的概率就是介于0与1之间的一个数。一只口袋中装两个黑球、一个白球和一个红球,其大小、形状、重量完全一样,从袋中任取一球,取得黑球的概率就是二分之一,取得白球和红球的概率均为四分之一。显然,一支军队的强或弱并不像球的颜色那样简单明了和一成不变,战争胜败也就不宜用这种简单机械的方法来计算和考量。退一步说,即使可以把它作为概率来计算和考量,也不宜把它作为概率来定性和定义。

其实,两篇文章所说的强弱,在概念上都有些模糊,并没有对什么是强、什么是弱做出明确界定。但从文意看,二者指的似乎都是兵力、武器装备等方面静态的强弱,因而“强胜弱败”这个判断也是静态的,是基于某一时期战争双方兵力、武器装备等静态因素得出的。然而,战争是动态的,战争中并没有绝对的强和绝对的弱,相对的强与弱也不是一成不

变的,皆有可能因时因地因势而发生变化和转换。通常意义上的强,只是为胜战打下了一个坚实雄厚的基础,创造了一个十分重要的条件,但要真正赢得战争胜利,还要受战争性质、战场条件、战略战术和综合国力等诸多因素的影响和制约。全面的、动态的、持久的强才是真正的强,才是赢得战争胜利的关键因素。因此,我们既不能简单地得出强胜弱败是一条不可改变的战争规律的结论,又不能因此否定军队强大能够赢得更多胜战的基本判断。

综上所述,我们是否可以这样说:强胜弱败是基于综合战力的一种静态评判而不是一条动态规律,是基于既有事实的一种计算推断而不是一个必然结果。因此,不宜将它定义为一种规律,也不宜将它定义为一种概率,而可以把它看作是一种较为常见的战争现象。在这种常见现象的背后,有许多规律性和概率性的东西需要我们去分析、认识和把握。

但无论怎样,我们都应当树立强胜弱败的信念,以建设一支世界一流的强大军队为己任,精武强能,厉兵秣马,牢牢掌握未来战争的主动权;同时,必须坚定以弱胜强的信心,敢于面对一切强敌,英勇顽强,敢打必胜,在未来战争中创造出更多奇迹和更大辉煌。

(延伸阅读:《强胜弱败,规律还是概率?》《尊重强胜弱败的基本规律》,见本报5月7日、23日七版)

群策集

有什么样的理念就有什么样的管理,有什么样的管理就有什么样的军队。战略管理作为军事管理的顶层,是推进以效能为核心、以精准为导向的军事管理革命的关键所在,要想突破旧思维、旧模式、旧格局,充分发挥政治优势、体制优势、政策优势,就必须树立科学正确的战略管理理念。

**成本理念。**过去,我们一些项目决策聚焦管理目标而较少考虑成本,很多项目先规划后论证,整体上缺乏成本意识。勤俭持家、量入为出,是中华民族的传统美德,也是战略管理应遵循的正确指导。为此,应牢固树立成本理念,算好经济账,把握好投入产出,挖掘每一个铜板的最大效能。战略管理培塑成本理念,需要在战略规划制订、军费预算编审、计划方案设计、项目论证评估等重要环节均树立成本意识,决策之前问问成本如何?效益如何?还有没有性价比更好的方案?将成本效益分析纳入管理必经环节,确保用最少的军费生产最多的战斗力,推动我军走上集约高效建设之路。

**创新理念。**一部人民军队的成长史,就是一部人民军队的创新史,新时代,加强战略管理更加需要创新,特别是思维创新、科技创新、管理创新。战略管理培塑创新理念,要在管理模式上实现创新,推动治军方式从依靠通知、命令抓工作模式向主要依靠规划计划抓工作模式转变,力求从战略层级提高效率、根治“五多”;在管理制度上实现创新,在政策制度改革中创新顶层制度设计,培育、鼓励创新精神,聚合新体制优势、释放各领域潜能,把需求生成系统、规划计划预算系统、评估系统、采办系统建设作为战略抓手,尽快补齐战略管理制度短板;在管理手段上实现创新,向企业学习、向地方政府学习,积极引入先进规划方法、科学预算手段、信息化评估系统,利用我军战略管理后发优势,早日摆脱长期跟踪状态,实现并跑乃至领跑。

**系统理念。**不谋全局者不足以谋一域。科学的决策来源于对大系统、大环境的全面深刻认识,而不是仅局限于对系统中某一要素的认识,这也是系统思维科学的核心要义。比如说,规划战斗机项目,就要连带考虑机场、飞行员、油料和弹药等配套因素。如果不了解战斗机整个大系统全要素,那么就无法知晓与战斗机本体有关的项目需求。同样,战斗机项目只是组成更大系统的一个要素,如果不熟悉整体情况,那么就无法精准且合理提出战斗机项目的需求。系统理念就是要明确考虑重大决策所有相关要素的具体情况,得到最优解。战略管理培塑系统理念,应在对战略管理全链路全领域,强化发展战略设计、需求生成与转化、战略规划编制、执行与评估等各阶段的系统联系,从系统角度考虑战略管理链路设计问题、链路对接问题、链路优化问题,运用系统方法促进每个子

# 战略管理理念须紧跟时代脚步

■杨震

系统的专有职能与战略管理总体目标有机契合,确保整个系统处于最优状态。

**法治理念。**法规是战略管理的保障,制度是战略管理的依托,法规制度如果不严格执行或者选择性执行,那么法规制度就如同虚设,战略管理就会成为无源之水。战略管理培塑法治理念,一方面,应加强战略管理有关法规的刚性约束,一般事权和程序性工作交由流程或制度去约束,领导干部只保留例外管理权限,如重大决策、重大项目审批或重要人事任免等。只有树立管理培塑系统理念,才能确保法规制度有效发挥作用。另一方面,应提高战略管理规则透明度。战略管理的项目决策、规则制定、流程设计、资源配置等过程要尽可能公开,逐步建立各类公示制度、群众监督制度,号召鼓励官兵广泛参与战略管理。

# 扭住实战化训练关键环节

■和永杰 陆文山

一线论兵

随着实战化训练的深入开展,部队各级的实战化意识显著增强,训练水平得到明显提升。但在组织训练过程中,笔者发现还存在一些影响训练质效提升的环节。应注重做好以下几方面的工作,着力增强实战化训练的针对性有效性,推动部队实战能力不断提升。

**“实”字当头,突出训练基础性。**坚持训练内容紧贴实战任务,合理划分训练阶段,科学把握不同训练阶段的重点,分层次设计训练内容。应重视抓好战术基础动作等共同科目,武器基本操作技能训练,打牢实战必备技能基

础。扎实开展实战化应用训练,开展各种条件下武器装备射击训练、技能融合训练,实现基本技能向应用技能转化,提高实战条件下技战术综合运用能力。在此基础上,以作战要素集成训练为基础,按照分步细训、逐级集成的要求,认真抓好单级单要素、多级单要素、多级多要素训练和要素集成训练。重点抓好系统联动、数据融合、信息流转等内容训练,强化单要素内部的融合共享能力、多要素之间的协同配合能力和全系统全要素的整体作战能力。以全新的训练理念、全新的训练模式,牵引提升军事训练质量。

**“严”字推进,注重训练规范性。**坚持严格按纲施训,做到组织流程科学、清晰,方法步骤逐次递进、紧密衔接,训练要点全面、规范。充分发挥训

练监察督导作用,对计划落实、训练秩序、训练质量和实战化清单落实情况等内容进行督导检查,抽调精通训练的“明白人”组成训练监察组,通过定期培训、交流互换等制度,着力提高能力素质,实现“内行”监督“内行”。在时间上突出全程,形成常态监察机制。在手段上突出数据比对,通过分析大数据查找问题、分析原因、制订措施,形成闭合回路,对发现的问题有针对性地进行回头看,确保问题不反弹,提高训练质效。

**“需”字为要,加大训练对抗性。**训练环境设得越真、越实、越像,部队训练就越能贴近实战,训练对作战的适应性就越强。应把对抗训练作为推进实战化训练落实的重要载体,采取实兵、实地、实距对抗演练方式,充分

利用夜暗条件、多种气象、生疏地形和复杂电磁环境等因素组织实施,把情况设活,把对手设像,把环境设真,强化分队指挥协同、侦察感知等能力。把带着敌情练变成与“敌人”对着练,把对抗性融入部队训练各个层次,使部队在实打实、硬碰硬的对抗中增强指挥素质、磨砺战术思想、提高实战能力。可酌情引入多种对抗训练,逐步探索自主对抗训练的新模式,在广泛的对抗训练中,切实提高单兵战术素养和部(分)队指挥协同、战法运用、综合保障能力。

**“险”字把关,加强训练检验性。**围绕聚焦能力考评要求,全过程、全建制、全要素抓好实兵、实装、实弹考评验收。强化检验性,在近似实战的环境下,组织全员全装实兵实弹检验性演习,按照战斗进程、针对部队实际作战行动,随机导调、活导活演,全面锻炼和提高部队“走、打、吃、住、藏、管、保、通”综合能力。把提升部队应急作战能力作为重点,以信息作战、城市作战和抢险救灾等为课题,多设急情、难情、险情,突出处置主动员集结、快速机动展开、快速处置为主要内容的整建制训练,切实检验和提高部队应急作战、战时作战能力。

# 把信息保障体系建牢固

■李占良

挑灯看剑

兵家常言:“兵马未动,粮草先行。”现代战争中,衣食是“粮草”,能源是“粮草”,信息更是“粮草”。大量信息数据交互成为驱动作战体系的引擎,装备的无人化、智能化发展极大地依赖稳定高效的网络,大数据、云计算、云平台等最新技术也离不开四通八达的信息高速公路。这些提醒我们,没有强健的信息网络作为载体,没有可靠的信息保障体系作为支撑,就掌控不了信息流,也难以在信息化战场掌握主动。打造现代化信息保障体系对于构建未来整个作战体系具有关键作用,是一项基础性建设工程。

树立“以用户为中心”的理念。相较于传统通信模式,信息保障任务面对着广泛多样的信息源和海量数据,信息加工和传输的复杂程度远超以往。不同军兵种的信息保障力量共同遂行任务,“以用户为中心”的理念要求各保障要素在参与保障的过程中把满足用户信息需求放在第一位,进而打破壁垒形成体系内的基本行动准则。“以用户为中心”并不是一味满足用户要求,这种保障关系基于平等的交流反馈和资源调配机制,以有效服务整个作战体系为前提。

加强信息保障体系模块化建设。未来战场,不同军兵种对信息保障的需求是不同的,要想有效满足这些“个性化”需求,信息保障应该更加灵活多样,而组织结构模块化后表现出来的灵活度高、适应力强的特点可以很好满足这一要求。标准化构建的模块具有良好的通用性,可以在进一步提高信息保障力量使用效率的同时,让保障体系中各要素的更换过程更加高效,保证了信息系统遭打击毁伤后能够迅速得到替换和补充,提升了整体稳定性,保障体系的升级迭代也更加容易。

多措并举守住信息安全主阵地。对信息保障任务来说,最大的挑战在于如何保证信息安全。网络安全的高效费比和信息系统中不可避免的漏洞,驱使攻击者不断翻新攻击样式,使得信息安全防护承受着巨大压力。为了不给攻击者留下可乘之机,在信息系统构建之初就应将信息的保密性、完整性和可用性融入设计思路中。应加强反侦察、反侵入、拒扩散、阻止破坏、快速消除影响等方面的训练,不断改进网络的运行管理方式。同时,加大网络靶场建设力度,组织攻防演练,集中高素质专业人才,集智攻关,提高技术管理效率,针对不同要素编制相关信息安全问题分析判断和处置流程手册,降低信息安全风险。

# 看古人如何塑造战略态势

■姜凌

重要。多国争霸状态下,各国地缘环境犬牙交错,互相之间并没有太大的战略空间,只有通过结盟才能在短时间内获取较大战略回旋余地,从而有效限制战略对手。同时军事联盟后,即可联合盟国采取军事行动,打击削弱战略对手力量,或迫使对手屈服,从而形成对战略对手的绝对对比优势。

完成统一时,国家战略态势的首要问题是对主要战略方向的正确选择。古代中国的疆域并不固定,一直处于变化之中。对于传统的华夏区域,历朝历代的认识也不尽相同,比如对于长江以南,深入闽桂滇等地的广大区域,在春秋战国以前往往被认为是蛮夷之地,北方广阔区域被称为戎狄之地,只有黄河流域及中原、华北等地被视为传统的华夏大地。正因为如此,对于完成统一的认识,历朝历代也不尽相同。很多朝代在建立之初并没有实现严格意义上的统一,而是在朝代的进一步延续中完成疆界的扩充与统一,因此也就存在对未统一地区的进攻或者防御问题。而此时,国家只有正确判断外部主要威胁,进而确定为主要战略方向来塑造态势,方能确保国家的生存发展。比如隋朝建朝之初,隋文帝杨坚面临北面威胁巨大的突厥和南面相对弱小却幅员辽阔的陈国这两大威胁。在经历了战略挫折后,隋文帝终于审时度势地抓住了主要矛盾,确定了“先

灭突厥,再图陈国”的战略选择,最终顺利完成统一大业。

和平稳定时,国家的长治久安有赖于正确协调处理边防前哨部署与内部纵深部署的关系。当传统意义上的统一实现以后,中华传统文化并不寻求向外扩张,体现出以防御为主的战略倾向。在国家处于内部稳定、国泰民安的状态时,其主要战略目标转为通过建立稳固的军事部署来为国家长治久安塑造根基。汉朝、唐朝和清朝在完成统一后,都将屯田作为安定边疆的基本国策长期施行,明朝更是建立了史上最完备最强大的北部边防。然而,长期的国防稳定却依赖于国家能够保持好边防前哨部署与内部纵深部署的平衡关系。一旦平衡关系被打破,加之封建统治高度依赖“明君强权”,内外矛盾就会凸显。唐朝“府兵制”的破坏间接导致了“安史之乱”,使得唐朝盛极转衰;北宋矫枉过正,“强干弱枝”和“守内虚外”的战略指导使得中土之地遭受外患最重、军力最差、国土最狭、屈辱事故之事也最多。抛开主观因素,这些历史教训客观上都是因为国家没能处理好边防与内部的军事

部署关系,失去了战略平衡,没能“立”好“势”、“塑”好“势”。

在塑造军事战略态势上,国家长期的力量积累、战场建设和战场预置是根本保证。扭转力量对比是塑造战略态势的基本目标,而国家长期的力量积累、战场建设和战场预置则是根本保证。春秋战国时期虽然各国之间注重军事外交,不断“合纵连横”“远交近攻”,但明君贤臣都将“富国强兵”作为基本国策,各国也都经历了长时间地改善生产、发展经济、加强军事,才获得了崛起的根本力量保证。管仲治齐,“通货积财,富国强兵”;勾践卧薪尝胆,“十年生聚,十年教训”,这个道理显示得十分清楚。另外,积极进行战场建设和战场预置,对于积累优势态势十分重要。隋朝面对陈国广阔的疆域和南方多水环境,进行了长期的水战准备和水军建设;南宋在南方防御元军进攻时,虽然整体战略无心向北,消极防御,但大量的战场设施和战场预置配合南宋军民的灵活战术和顽强抵抗,使得元军前两任君王虽疯狂进攻但都无功而返,有效缓解了整体战略局势。

