



●正面进攻与纵深穿插结合,特战分队直捣敌“心脏”

# 金城战役:一场准且狠的虎口掏心战

■韩刚

●美国原陆军上将李奇微在其回忆录《朝鲜战争》中写道:中国人在1953年7月份发动的攻击矛头指向朝鲜首都师。中国的两个师突破了首都师的防线,形成对该师的合围之势,几乎将该师歼灭。首都师在一片混乱中向后撤退。

●曾任韩国陆军参谋总长的白善燮在其所著《最寒冷的冬天:一位韩国上将亲历的朝鲜战争》中讲述:“不管怎么说,中国志愿军1953年7月中旬的攻势留给我的记忆是刻骨铭心的。”

## 战斗简介

1953年6月8日,朝鲜战场停战谈判中最为艰难的战俘问题,最终以中朝方面关于遣返一切坚持遣返的战俘、其余转交中立国公正遣返的建议为基础达成协议。但李承晚当局公然破坏协议,以“就地释放”为名,强行扣留朝鲜人民军战俘人员2.7万余名。为以打促和,实现最终停战,志愿军于1953年7月13日晚发起金城战役。我西集团右翼第68军第203师派出第609团2营和第607团侦察班组成穿插分队,以奇袭手段一举捣毁南朝鲜军首都师“白虎团”团部,打乱敌指挥体系,打破其防御体系,为西集团顺利完成作战任务立下头功,创造了世界特战史上的经典战例。

## 讲评析理

**打敌要害,虎口掏心。**志愿军第203师正面之敌为南朝鲜军首都师第1团,因在“三八线”以北的襄阳守备战中一战成名,曾获“国军主力”之誉,李承晚亲授绣有一只白色虎头的“虎头旗”,从此得名“白虎团”。该团全美式装备,作战中构筑了坑道、环形战壕和各种明暗火力点交织的防御阵地,且有美军第555榴弹炮兵营和坦克、飞机支援。我第203师决定采取正面进攻与纵深穿插、虎口掏心相配合的战术,指令第609团副团长赵仁虎指挥2营,配以第607团侦察班直捣敌“心脏”。副团长杨育才带侦察班12名侦察兵,历经艰险打入“白虎团”团部,冲锋枪、手榴弹一齐开火,将敌大部歼灭。敌指挥所被端,“白虎团”一下子群龙无首,乱作一团。

古语道:打蛇打七寸,擒贼先擒王。此战虎口掏心,达到了一击致命。现代战争中,采取精确打击手段或派出特种部队击毙敌首脑、摧毁其作战指挥体系的“斩首行动”,是常用的作战样式。我们应着眼新形势、新任务,加强特战部队、精确打击力量和指挥体系建设,磨砺铁拳,铸就利剑。

**察敌透彻,部署恰当。**战前,各级

对战场和敌情做了详细侦察和分析。侦察员和战斗组长深入敌阵地进行特定侦察,营、连、排干部对攻击目标进行摸察,师、团指挥员对主攻方向要点也进行了重点勘察。部队进入出发阵地后仍以伏击手段,捕获了“白虎团”搜索队5名俘虏,进一步查明了敌兵力部署和工事构成等情况,确定了战斗方案。实战中,集中主要兵力火力于敌右翼,穿插点在主攻部队突破的前沿阵地直木洞南山顶部东侧;穿插分队提前隐蔽,利用主攻部队突破成果,在我军火力对敌主峰进行猛烈压制、敌无暇顾及接合部和难以充分实施炮火封锁的时间,沿敌阵地山脚火速前进,越过铁路、河流、铁丝网和布雷区。在通过3千米炮火封锁区时,由于事先摸透了敌炮火约有10分钟间隔的规律,穿插分队抓住空隙呈路线飞跃而过。在捣毁“白虎团”指挥所后,穿插分队迅速占领梨实洞、北亭岭以北诸高地,堵住了“白虎团”退路,为全歼敌军创造了条件。

自古至今,兵家历来重视对地形和敌情的侦察掌握。此战察敌透彻,精准施策,为胜利奠定了基础。当今,卫星、无人机、雷达和信息化手段无孔不入,战场环境对技术优先愈发透明,应着眼打赢信息化战争、维护国家利益的需要,擦亮“千里眼”,畅通“顺风耳”,牢牢掌握未来战争胜利的主动权。

**感敌奇袭,机智灵活。**此战侦察班作为尖刀直插敌腹地,采用了化装奇袭、以假乱真之术,一击制敌。身材高大的杨育才身穿美军官制服,充当美军顾问;12名侦察兵化装成护送美军顾问的南朝鲜军,其中有2名朝鲜族联络员。侦察班每人配备了手枪、冲锋枪、手榴弹和燃烧手榴弹,还携带了电台、绳索软梯、破坏剪等特战工具。每当碰上南朝鲜军巡逻队时,杨育才就上前用自己也听不懂的“英语”,对惊魂未定的南朝鲜军士兵吼里呱啦地训斥一番,然后扬长而去。在向“白虎团”指挥所疾进中,1名躲在草丛里装

死的士兵误把侦察班当作撤退的队伍,跟在后面被抓了“舌头”,由此查到了“白虎团”当晚口令,问清了“白虎团”部重要目标位置,印证了事先侦察的情况。侦察班行进到勇进桥时伪装成敌军团部督察队,对上口令后,敌哨兵又端着枪上来看,联络员大步跨向前,用朝鲜语厉声喝骂,敌哨兵慌忙闪在一旁,队伍从公路当中大摇大摆地走了过去,准确迅速地插向“白虎团”部所在地二青洞。

孙子曰:“兵者,诡道也。”此战化装惑敌,达到了出奇制胜。在未来战争中,尽管现代高科技侦察手段使战场和作战双方彼此情况愈来愈透明,但采取欺骗、迷惑之术达到瞒天过海,依然是出其不意、攻其不备的有效战法。

**击敌果敢,坚决迅速。**为实现作战决心和意图,穿插分队发扬英勇顽强的战斗作风,3个多小时穿插敌纵深9千米,进行大小战斗11次,勇猛迅速,机动灵活。敌在“四一五”公路设有一个警戒阵地,2营营长石广志率5连9班秘密接敌,仅用几分钟就干净利落地消灭了守敌。分队向敌腹地穿插中,战士反穿雨衣沿公路两侧跑步急进,4连与敌一个连迎面而过,仍旧向前穿插,当两个连队尾相交时,敌人起了疑心,我军战士立即端起冲锋枪一阵猛扫,歼敌大部后即迅速脱敌。侦察班在疾进中眼看两批、足有四五十辆满载敌增援部队的卡车从身边开过,没有恋战,而从路旁杂草丛生的深沟里闪了过去。在距“白虎团”团部只有两三里时,我穿插分队与敌机甲团第2营交战,满载敌人和弹药的汽车将公路堵死。杨育才果断命令侦察班两

个人打一辆车,把毫无防备的敌人打得鬼哭狼嚎,有的还在大嚷:“不要误会呀!是自己人。”侦察员们趁敌混乱之机迅速冲过公路,向“白虎团”团部扑去。穿插分队在夜暗的掩护下还趁机会将位于该团部附近的美军第555榴弹炮兵营大部歼灭。

两军对垒,战场态势千变万化。特别是执行特战任务的分队对瞬息万变的战况,需要意志坚决,行动迅猛。此次击敌果敢,达到了作战意图。未来战争,迂回穿插、远程奔袭仍然是一种重要的作战样式。我们必须加强未来战场环境、特战部队和应急应变能力建设,塑培部队勇猛刚毅、机智灵活的战斗作风,切实肩负起维护国家主权和利益拓展的新使命。

(作者单位:军事科学院解放军党史军史研究中心)



# 庙算如何做到妙算

■倪志祥 李志华

## 群策集

●建立在知和比基础之上的奇谋妙计,是庙算的精华,直接指导着战争行动,决定着战争命运

孙子曰:多算胜,少算不胜,而况无算乎?孙子强调了战前庙算的重要性。从大量战例可以看出,庙算水平对战争胜负起着重要作用,一些战争因为庙算失误从一开始就决定了失败的结局。那么庙算究竟应该怎么算?孙子提出“五事七计”,详细论述了庙算的内容。如果从现代战争角度出发,庙算的程序又是什么样的?内容有什么变化?庙算怎样才能做到妙算?笔者认为,应该按照“知、比、计”三个方面依次进行计算。

知,就是详尽地了解情况,这是打赢战争的前提。孙子曰:知彼知己,胜乃不殆;知天知地,胜乃不穷。他在《孙子兵法》十三篇中反复强调知的重要性。知,一是知先。现代战争中,越早知敌人的情况,就越能够早做准备,越容易掌握战争的主动权。二是知真。战争中双方力图保守秘密,隐真示假,只有由表及里,透过现象看本质,查明敌人的真实情况而不被假象迷惑,才不至于掉入敌人的圈套。三是知新。各国军队装备不断更新、战法不断创新、体制不断革新,只有知道敌人的最新情况,才能掌握战争的主动权。研究过去的战争,固然是学习战争的重要方法,但在信息化智能化战争时代,研究敌人的最新情况,研究战时敌人的最新战法,研究战争的最新走向,是夺取战争胜利的重要砝码。通过知先、知真、知新,深刻了解敌人、了解战争,为战场制胜打下基础。

比,是敌我力量的对比,是打赢战争的基础。一是比总。战争规模往往不以人们的意志为转移,呈现出难以控制的一面。20世纪的两世界大战,规模之大,时间之久,损失之巨,恐怕是战争发起者未曾预料到的。因此,可以看出,战争刚开始可能是两个国家之间,紧接着可能是多个国家之间展开。战争不仅要考察敌我双方的力量对比,更要考察敌我之外可能参战国家的力量对比。忽视了总体力量的比较,往往容易导致最后的失败。二是比全。战争是敌我双方政治、军事、经济、科技、外交、人力等要素的全面较量。毛泽东在《论持久战》中,全面分析了中日之间各个方面的优劣,令人信服地得出抗日战争是持久战、最后的胜利属于中国的结论,就是全面比较的结果。三是比重。对于敌我双方战斗力的比较,到底比什么呢?战争史上,曾经步兵、骑兵、炮兵代表了军队的战斗力,后来,坦克、飞机、大炮代表了军队的战斗力,再后来,导弹、信息战能力、智能化程度成了军队战斗力中重要的因素。比重就是要选择影响战斗力水平高低的重要因素进行比较。通过比总、比全、比重,得出一些基本结论,再由此决定我方应该采

取的战略战术。

计,是在知和比的基础上做出决策,是打赢战争的核心。掌握敌我总体情况,并全面比较敌我优劣后,就需要在此基础上做出一系列决定战争命运的决策。一是计奇。奇是一切计谋的灵魂,无论战略还是战术,都应注重运用奇谋妙计。奇应贯穿于一切计谋之中,做到攻其不备,出其不意。二是计活。活主要强调的是根据战争实际情况灵活用兵。战争中情况千差万别,只有根据战争、战役和战斗中出现的各种具体情况,采取适合当时当地情况的计谋,才能夺取战争胜利。切不可机械模仿外国、外军经验,而要选不适合我军情况,切不可在战前制定僵硬死板的军事原则,使指挥员在战争中丧失机动灵活性。三是计智。智能化战争不仅是人与人之间智力的较量,通过人机结合,未来战争更可能是人机智能与人机智能之间的较量。过去的战争,机器取代或辅助的是除人脑以外的其他器官的任务,或者是代替人脑的数学计算类任务,今后极有可能在计谋方面也有用武之地。通过智能化的战争设计与检验,将可能极大提高庙算水平。建立在知和比基础之上的奇谋妙计,是庙算的精华,直接指导着战争行动,决定着战争命运。庙算只有做到妙算,才能牢牢地把握战争主动权。

# 条令编写贵在简明

■苏冠峰

## 挑灯看剑

作战条令作为对作战这一复杂巨系统的基本规范,“似乎与上千种因素有关”。但是,从操作层面讲,作战条令不能太过复杂。编写作战条令要化繁为简增强实用性,关键是抓主要矛盾和矛盾的主要方面。

**聚焦主体。**主体是每项条款的规范对象。作战条令的每项条款都要能够清晰看出是规范什么的,由哪些力量执行,否则,就可能出现要么没有主体执行,要么不应该执行的也去执行,造成混乱甚至冲突。编写作战条令的每项条款,都应把规范的指向性、确定性、有效性、排他性作为基本标准确立起来。把规范的主题、事项、标准、条件作为基本构件描述清楚。尤其要把作战条令与战术教材区分开,按照“条是令”的标准审视每项条款,减少纯知识性、理论性、阐释性的条款内容,避免没有主体的盲目规范和主体模糊的粗放规范。作战条令规范的对象主要包括指挥机构和行动实体,在确定每项条款主体时应尽量细化到具体编组甚至具体人员。

**清晰主线。**主线是条令编写的逻辑路线。纵向上看,作战包括指挥、行动、保障等基本要素;横向上看,作战遵循准备与实施的基本程序。以要素为主线还是以程序为主线,是编写作战条令的两种思路。理论上讲,两者是统一的,但是,从实践上看,以程序为主线更符合认知习惯和实践需求。编写作战条令应避免学科化思维,不能像划学

科专业一样泾渭分明;更应避免两种编写思路交织,造成体系建构上的逻辑混乱。应以作战准备与实施基本程序为主线,用程序把要素串起来,通过主线主导、要素支撑,使作战条令纵向贯穿、横向衔接,纵横一体。

**明确职责。**主责是作战力量的主要职责。在明确“能做什么、不能做什么”时,既要避免过粗,没有体现行动特点、力量特色,也要避免过细,“一兵一卒”“一举一动”都进行规范,一点自主空间都不留。其实,事无巨细地规范既做不到,也没必要,反而会禁锢思维,束缚手脚,削弱官兵的主观能动性。编写作战条令既要善于定调,也要善于留白。重点围绕作战主要环节的主要行动,规范主要编组的主要职责,既明确具备哪些权利,也规定承担哪些义务,使作战条令统而不死、放而不散。

**规范写法。**主法是作战活动的基本方法。编写作战条令就是设计未来作战,根本任务就是规范作战活动的基本方法,包括指挥法、行动法等。无论按照作战类型还是作战样式编写作战条令,都不是为某次具体作战量身定做的,更不是穷尽各种情况,也无法提供具体作战的行动方案,而只能规范某种作战类型或样式都适用的基本方法。基本方法不是基本方案,旨在基本,关键是具有普适性。演训中的具体课题,作战中的具体问题不一定能够在作战条令中找到现成答案,但能够找到条令的基本依据。作战中,需要将作战条令与具体情况相结合,融入具体元素,进行“二次创新”,才能将作战基本方法转化为制胜方案。

# 战法创新需紧扣关节有的放矢

■夏亦

## 观点争鸣

●战法创新鼓励学术争鸣,不能用行政权力来代替业务指导,也不可回避或者忽视观点、理念上的冲突

战法创新是我军历史上克敌制胜的法宝之一,也是任何一支军队赢得战争主动权的重要途径。目前我军正处于改革调整期、战斗力增长期,战法创新尤其需要重点关注以下五大问题。

**技术与战术的互动问题。**技术与战术的关系,本质上是战争物质基础和人的主观能动性的关系。一方面,所有的战法创新都必须以一定的物质力量为前提和基础。技术作为战争物质力量中最多变、最活跃的因素之一,其进步为战法创新提供着源源不断的动力。另一方面,战法创新中,人并非只能被动承受技术发展的结果,而是具有选择、研发、应用技术的权利,这是人作为战争计划、实施者的价值所在。当前,我军官兵仍然存在着不熟悉新技术、不能主动将新技术手段运用于演训实践,或者不愿开动脑筋充分挖掘现有装备作战潜力的现象。这些因为技术

素养缺乏而导致的认识偏差,极大地限制着战术水平的提高,技术与战术的互动问题若不能解决,战法创新很难取得实质性进展。

**平时与战时的融合问题。**军事领域诸多方面创新中,战法创新一方面具有实践性,与战争实践的联系最直接、最紧密,一方面又具有综合性,容易受到其他创新活动的影响和制约。这种双重属性使得战法创新呈现出“枝叶”表现在战争时期,“根”却在和平时期的特殊形态。这就要求我们既要善于从战争实践中汲取经验教训,又要重视对平时对手、作战区域、目标的预想预判,以军事斗争准备为导向,在相对和平时期做好军事理论创新、技术创新、体制机制创新这些影响和制约战法创新的基础性工作。我军历来善于从战争中学习战争,但是军队建设应息式、运动式的思维和模式不应成为常态,一些基础性工作应早做筹划落实,而且我军长期处在相对和平时期,缺乏现代化战争经验,影响战法创新平时和战时融合的问题不容忽视。

**创新个体的交流争鸣问题。**战法创新鼓励学术争鸣,不能用行政权力来代替业务指导,也不可回避或者忽视观点、理念上的冲突。战法创新是

突破现有作战模式、探索战争未知领域的过程,不同兵种、不同单位、不同个体之间,因为立场、传统、战术思想上的差异不可避免地会发生争论。对这些争论我们决不能视而不见,而应该区别情况,对确实合乎未来战争需要、能够提高作战效率的意见建议予以重视和采纳。当前,我军还存在对专业技术人员重视程度不够、军兵种之间和不同单位之间交流不经常等现象,这在一定程度上限制着战法创新活力的激发。

**创新人才的培养使用问题。**人是武器装备的使用者、作战方法的创造者、作战行动的实践者,参战人员的战术素质和精神面貌如何,最终决定着战争胜负。战法创新人才既要有一定的专业知识和过硬的业务能力,又要有锐意进取、敢于突破的勇气。要培养使用这样的军事人才,需要建立完善长效机制作为支撑。我军长期建设发展中形成了许多人才工作经验,在建立健全新型人才培养开发机制、人才评价发现机制、人才选拔任用机制、人才流动配置机制、人才激励保障机制等方面做了很多有益的尝试。但就目前情况来看,上述人才工作机制还不够完善。军队人员职业发展路径不够清晰、专业与岗位不完全配套、评

价指标不够全面、保障措施不太到位等问题的存在,导致军队对高素质人才的吸引力不强,对现有人才资源的开发利用不充分,我军在创新人才的培养使用方面仍有很长的路要走。

**创新成果的固化推广问题。**一般来说,战法创新成果固化推广需经过四个步骤:按指挥层级自下而上对作战、演训经验进行梳理总结上报;不同单位之间就战法展开研讨交流;由专业机构和人员验证新战法;将通过验证的新战法编入作战条令,用以规范和改进作战行动,并在实践中继续修改完善。以上每一步都必须通过密切、经常的纵向和横向联动才能够实现。可见,如果说战法创新成果的产还包含有一定个人的、偶然的因素,单打独斗偶尔也能成功的话,那么战法创新成果的固化推广就主要是一种组织行为,考验的是组织的反应速度和学习能力。当前我军战法创新成果固化推广方面还存在经验梳理总结不细致、纵向和横向沟通效率不高、新战法验证手段单一、创新成果进入条令规范周期过长,以及战法创新工作不能接力推进,换一班人马有时就要另起炉灶、从头再来等现象,这说明我军战法创新成果固化推广机制仍有较大提升的空间。