“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

着力破解指挥员“五个不会”问题

■王雪平

“军之大事，命在于将。”信息智能交融叠加的时代，战争形态快速演变、制胜机理深度变化，指挥员素质成为夺取战争胜利的金钥匙。指挥员不会分析判断形势、不会定下作战决心、不会理解上级意图、不会摆兵布阵、不会处置突发情况，就不能率领部队打胜仗。着力破解指挥员“五个不会”问题，是打赢现代战争、制胜强敌的能力所需、抓手所在。

如何分析判断形势

科学分析判断形势，是实施科学指挥决策的前提和基础。指挥员不会分析判断形势，面对惊涛骇浪的世界新军事革命，就看不清方向、找不到道路；面对转瞬即逝的战情，就不清楚如何指挥部队冲锋陷阵、英勇杀敌。要学会准确分析判断形势，一是要有战略思维和战略视野。这就是善于从全局着眼观察分析处理问题的宽广眼光和宏观思维。面对错综复杂的局面，指挥员的视线只有穿越硝烟弥漫的战场，看到战场之外的东西，才能在纷繁万象的局势中定下正确决心。指挥员无论在什么时候，都需要锤炼“窥一斑而知全豹”“处一隅而观全局”的能力。二是要增强辩证思维和底线意识。这就是要辩证看待敌我双方力量优劣，既要看到当前态势中有利于我不利于敌的一面，又要看到不利于我有利于敌的一面，得出当前态势的基本特点和发展趋势，找到当前态势的主要矛盾和矛盾的主要方面，把准影响和推动当前态势发展的战略枢纽，引导态势向有利于我不利于敌方面发展。只有这样，指挥员才能把战场大势判断清，即使身陷危局困局，也心有底数。

如何定下作战决心

人类战争史一再证明，经典之战无不是正确决心在先，引领部队势如破竹，从而决胜千里。刘伯承元帅“五行不定，输得干干净净”的名言，讲得就是决心在作战中的重要作用。信息时代，战争博弈的力量在变，影响作战胜负的因素在变，该怎样定下作战决心呢？一是敌人是我们定下决心的靶标。只有将敌人由表及里研究透，才能定下正确的决心，击对手于被动之中。军事学家富勒说过，军事统帅的艺术和成功的基础，是“要看透敌人的灵魂，采取敌人意想不到的行动”。判敌能力，关键在于学习与实践。应对现代战争，各级指挥员必须有新知识、新理论、新技术匮乏的恐慌感，真正成为“蓝军通”；同时，演兵场应成为“识敌”的战场，敌情设置要尽可能贴近假想敌、贴近战场实际，让指挥员在敌情“七十二变”中，提升研敌判敌能力。二是把脉现代战争制胜机理。信息智能交融叠加的时代，战争制胜机理深度改变，传统“韩信点兵，多多益善”的思考，已成“明日黄花”，击败不了强敌。必须深研现代战争制胜机理，掌握制胜密码，为定下作战决心把脉定向。三是善于敢于险中求胜。克劳塞维茨说过：“战争所依据的四分之三的因素或多或少地被不确定的迷雾包围着。”信息时代，战场迷雾将更浓厚多变，战争将更充满危险，指挥员不可能了解掌握战场全部的真实情况，要求必须有险中取胜的胆略。但冒险定决心不是瞎撞乱碰，指挥员必须最大化判断预测，提前做好各种情况的应对办法，是“充分预案在手”后的虎口拔牙。

如何理解上级意图

“失之毫厘，谬以千里。”理解上级意图“差之毫厘”，战场上的成败就会“失之千里”。人常说“战术上的成功只是阶段性的成功，昙花一现；战略上的成功才是决定性的成功，源远流长”。回望战争长河，能征善战的将军无不是正确理解上级意图的典范。那么，指挥员如何正确理解上级意图呢？一是从政治层面深度理解。战争是政治的继续，战场连着政治。任何战役行动都不可能脱离政治而独立存在。指挥员必须关注政治、学习政治、研究政治，做政治上的明白人。政治大事清楚了，上级意图自然明白，决策行动也就不会跑偏走样。二是从战略层面前瞻理解。战略看的是未来，是不局于一城一地的得失。战术指挥员只有跳出战术圈子，眺望战役战略要达成的目的，战术行动方可成为战役战略行动的美丽棋子。三是从战术层面具体理解。战略战役意图，靠一个又一个战术行动累加。理解意图也只有落地，与具体的作战环境、敌情、地形紧密结合，才能接地气、有血有肉。只有把握“我们不应总是翱翔于军事哲学的天空下不来，也不应总是沉湎于具体战法的低层而不上来”理解上级意图，才能既把握了战略方向，又落实了具体任务。

如何科学摆兵布阵

高手对弈讲究开棋布局，是故善战者，其势险。两军交战，指挥员根据作战目的、作战环境、敌我力量科学摆兵布阵，无疑是赢得战场主动权的重要方面。一是注重欺敌。在“快吃慢”“发现即摧毁”的战场上，“让对手迟疑，你就赢得了时间；让对手误判，你就赢得了胜利。”高明的指挥员，必须强化战场欺骗意识，善于运用高科技手段，特别是颠覆性技术，通过真真假假、真假结合、真假一体的部署，使摆兵布阵达到隐蔽攻击的目的。二是便于联合行动。“无联而不胜”——现代战争的金科玉律。诸军兵种部队一体化行动、着眼敌体系关节要害打，可使敌在较短时间内瘫痪。因此，摆兵布阵必须有利于联合行动。设计地面与空中力量联、常规与新质力量联、突击与特战力量联，实现不同阵位作战力量一体发力；设计分域联、跨域联、全域联的作战行动，提升联合作战的决战决胜能力。三是有利于新型作战力量优势发展。通过新型作战力量“形”的不确定，使敌难以获取其部署的准确信息；通过新型作战力量“暴露布设”，达到迷惑欺骗敌人的目的；通过新型作战力量灵活机动，捕捉和创造有利战机。

如何处置突发情况

兵者诡道也，用兵之道在于千变万化、出其不意。能否在极短时间内，面对纷繁复杂的突发情况，快速分析判断、定下正确决心，是对指挥员提出的最重要要求。一是要处变不惊。宋代名家苏洵说：“为将之道，当先治心。泰山崩于前而色不变，麋鹿兴于左而目不瞬，然后可以制利害，可以待敌。”面对突发情况，即使情况完全出乎意料，也应淡定自若，头脑冷静，新时代的指挥员必须具有这样的指挥素养。二是要果断决策。战场情况瞬息万变，战机稍纵即逝，犹豫不决、优柔寡断，既可能使情况越发严重，更可能导致全军覆没的危险。要在扑面而来的情况中，果断抓住关键问题，采取有效对策遏制不利于我的战情发展蔓延。当然，大胆果断决策，并非草率行事，而应从最坏局面出发，在“两害相权取其轻”中，谋求利益最大化决策。三是要亲临一线。突发事件是战役战斗成败转换的节点，指挥员仅做到果断决策还不够，更需要亲临一线，查看情况、稳定军心，通过指挥员的胆略、勇气，激发官兵杀敌精神，并第一时间了解掌握作战进程及变化情况，从而使指挥决策减少失误，确保突发情况的有效解决。

编后话

指挥员是军事斗争准备的拱顶石、军队转型发展的操盘手，在我军建设发展转型的窗口期，急迫需要抓住军事人才培养这个关节，聚焦指挥员“五会”能力培养，努力推进军队建设发展始终运行在科学轨道上。“汝果欲学诗，功夫在诗外”。破解指挥员“五个不会”，不仅需要思想上高度重视，更需要在制度层面上建立长效机制，制定管用实用可用的系列举措，拿出落地生根的方式方法，确保指挥员“五个不会”归零，实现从不会到会、从不精到精，实现指挥打仗能力真正跃升。

研史析理

对战例研究需『研究』

■齐霁 张翔

战例研究是对战争、战役、战斗实例进行分析和探讨的活动，为我们从战争中学习战争提供了一种真实而生动的方法。如果对其研究范畴加以梳理归纳，战例研究应为战史研究的局部细节，而战史研究在学科门类上又从属于历史研究。那么，一直以来贯穿于历史研究的哲学思考能否也为战例研究带来新的观念新的视角，进而改进研究方法？不妨从作战经过、经验教训、作战启示三个维度进行再分解、再研究。

注重作战经过的结构重现。作战经过作为战例研究的原始素材，不只是对客观事实的罗列陈述，更是对思维过程的体系重构。面对文字、图片、视频等海量资料，特别是一些内部解密、权威解读的经典战例，似乎在战场上经过的一分一秒、发生的一举一动都能被完整还原。但仔细揣度，即使是近期实兵演习的阵中日记，记录的也只是对于作战进程有重要影响的人物或事件，无法面面俱到，更何况时间久远的战例，必定难以根据手中资料逐帧画面复现。这里便衍生出两个关联问题：其一，对已有资料的真伪辨别。既然难以完整记录作战经过，为了保持整体叙述的连贯性，必然会融入记录者的主观因素，其中既有审慎的推理，也会有应付的杜撰。正源于此，记录同一作战经过的不同资料往往会有出入、甚至相互矛盾。这要求我们在研究过程中要善于辨别、敢于批判，而不是对掌握资料简单的剪切粘贴。其二，对存在间隙的合理填充。正是由于作战经过存在记录间隙，需要研究者结合时代背景、战争理念、战场环境等外部因素，运用自身构造性的历史想象力，尽可能真实地复原场景，以此作为战例研究的头道工序，为后续工作提供坚实的素材支撑。

深化经验教训的浸入思考。作战经过是战例研究的现象，而经验教训则是透过现象辨析出的思想，其核心和难点在于身临其境的站位转换：既要让战例在自己身上重演，更要意识到战例在自己身上重演。寻找思想线索，拉紧浸入的关联度，不局限于战例的表象和局部，因为一次作战任务完成的好与坏，往往并不像结论表现得那样简单明了，而是在贯穿其中思想线索的影响下产生的系列后果，应深入探讨一个行动怎样导致另一个行动的发生。比如把“摆兵布阵巧妙”作为经验，如果主要论述摆兵布阵的细节调整，而忽略战场情报准确、部队协同密切、指令传递及时等原因剖析，则并没有说明经验的实质。回归思想本真，还原浸入的真实度，既不能用现在的思想考虑当时的行为,也不能开启“上帝视角”，先知道答案，再回答问题，这是凌驾于战例之上，并没有设身处地思考。比如把“主攻方向选择错误”作为教训，是因为已经知道了战斗结果，如果没有弄清到底是什么误导了指挥员的临场判断，即使重新选择一次，还会是错误的方向。

推动作战启示的接续交互。历史已经发生，无法改变，不可重复。人不能两次踏进同一条河流，同样不能打两次一模一样的仗。那么，战例研究的意义究竟何在？英国哲学家、历史学家柯林·伍德在其著作《历史的观念》一书中指出，“一切历史都是当代史”“历史为当前服务”，从史学研究的宏观角度说明，战例研究的意义就在于对当下的参考借鉴。战例研究的对象不是孤立的事件，而是接续的历程。事件有始有终，历程则无始无终而只有转化，如同人类进化，会有变异，但更多的是遗传，这构成了当下和过去思想交互的理论依据。在作战启示的研究部分，可以认为由提出问题和回答问题共同构成。提出问题，是基于深入的对比研究，探讨变化在哪里、程度有多大，怎样才能带来战斗力的提高？如果说经验教训是往作战经过里“扎进去”，那么作战启示就是从作战经过中“跳出来”，因此，作战启示源于经验教训而又高于经验教训。回答问题，应以战例为背景空间，改变制胜机理、人员素养、武器装备等条件变量，在头脑中模拟运行实验程序，根据所得结论检验输入作战方案的指导性、可行性、合理性；从指挥技能训练的角度看，则难以有比其更贴近实战、更为完备的想定作业条件。

无畏者胜

■王小龙 朱永杰

挑灯看剑

战争不仅是物质力量的比拼，更是精神力量的较量。军人的无畏精神，历来被兵家所倡导。兵圣孙武提出“夺气”“攻心”为上的思想，孙膑提出“合军聚众，务在激气”，清代名将左宗棠认为“军人以胆气为贵”， 刘伯承元帅强调“狭路相逢勇者胜”。无畏者胜，是指无论处于何种境遇，面对战争、危险和困难，都无所畏惧，能够迸发摧枯拉朽的力量，直至取得战斗胜利。

血性,是无畏的温床。血性是一种精神,它激励着人勇往直前,它是人骨子里的一股狠劲,它是人挺直的脊梁。将士有血性,战场有胜算。血性是合格军人必备的品质,一个有血性的军人不会因为目标遥远而沮丧放弃,不会因为山路崎岖而畏缩不前,不会因为敌人强大而认输屈服。军人没有血性,纵使装备优良,也是一群待宰的羔羊;狭路相逢,敢于亮剑,哪怕是死,也要让对手胆寒。拿破仑说,战争的胜负,四分之三取决于精神因素,只有四分之一取决于实际力量的对比。战场不仅是武器装备的对抗,更是血性勇气的较量。如果没有横刀立马的豪气、敢打必胜的底气、舍我其谁的勇气,未战先怯,何足一战!

无畏，是制胜的密码。“敢于斗争、敢于胜利，一不怕苦、二不怕死，是人民军队血性胆魄的生动写照。”解放战争，人民军队敢于同数倍于我、装备精良的国民党军队决战决胜；抗美援朝，志愿军敢于同武装到牙齿的美军殊死较量，最根本的就是具有“一不怕苦、二不怕死”、压倒一切敌人而不被敌人所压倒的英雄气概。我军波澜壮阔的辉煌历程昭示我们，无畏的血性和战斗精神始终是我军发展壮大的传家宝，是克敌制胜的精神利刃，支撑着我军从小到大、以弱胜强，从胜利不断走向胜利，创造了一个又一个战争史上的奇迹。

智慧，是无畏的支撑。今天，战争正在向信息化智能化方向发展。但无论科学技术如何发展、武器装备如何更新、战争形态如何演变，人的因素始终是战争胜负的决定性因素，军人的勇敢、顽强、无畏等精神气质仍然是制胜的关键。同时，我们要看到无畏不是冒险蛮干，打仗不仅靠勇气，还要靠智慧，要懂得什么时候当狐狸，什么时候当狮子。全面提高新时代备战打仗能力，制胜未来战场，讲勇敢，也更应讲智慧：既离不开“一不怕苦，二不怕死”的战斗精神，少不得迎着困难上、瞄着问题干的勇敢，也缺不得灵活机变、相机而动的智慧；既不一味猛打猛冲，过分强调“精神制胜”，也不抛开“一不怕苦，二不怕死”的勇敢因子，耍“小聪明”，搞投机取巧。我们要为勇敢的心插上智慧的翅膀，让人人都成为机智过人、智勇双全的新时代好战士。

（延伸阅读：本版6月11日《以奇者胜》）

智能无人集群作战开启作战新模式

■曹瑞飞

观点争鸣

自然界中动物的生存策略有两种类似模式，一种是处于食物链的顶层，像老虎、豹子、金雕等，个体力量强大，独自生存能力强；另一种是处于食物链相对底层，像蚂蚁、蜜蜂、沙丁鱼等，个体力量弱小，大多群体生存。集群装备的发展思路源于群体生物的生存策略，力求通过数量优势实现战斗力提升。从发展过程和趋势看，智能无人集群技术不是某项单一技术，而是无人控制、群体智能、人工智能、无线移动网络等多种相关技术的综合运用。

智能无人集群装备的分类。近几年，智能无人集群技术不论在基础理论、工程技术还是在实践应用中，都呈现出迅猛的发展势头，世界主要大国在军用和民用领域展开了激烈的角逐。智能无人集群技术的广泛适用性，决定了其在军事领域的巨大应用价值。利用智能无人集群技术对传统武器装备进行升级改造或深度融合，便可创造出形式多样的智能无人集群装备。从作战空间角度划分，可以将智能无人集群装备区分为太空中的小型卫星集群、空中的智能无人飞机集群、地面的智能无人战车集群、水面的智能无人船艇集群、水下的智能无人潜航器集群和无人潜艇集群等。另外，各类智能无人集群装备均可作为承载平台，根据任务需要加装特定功能模块，进而衍生出种类丰富、功能独特的专用武器装备系统。例如，通过加装通信模块可实现系统之间的联合通信，构建更加健壮的联合指挥通信网络；通过加装侦察模块可有效拓展侦察范围，相互印证侦察目标，提升侦察效果；通过加装火力打击模块可实现“侦察”与“打击”系统之间的无缝链接，做到“发现即摧毁”等。

智能无人集群装备的特点。从技术原理、发展历程和已经实现的军用和民用装备系统来看，智能无人集群技术装备主要有以下特点。**一是体积小、质量轻。**2015年3月，美国海军研究办公室完成了低成本无人机集群技术项目第一阶段的测试工作，试射了“郊狼”无人机，其重量仅有5.9千克。**二是数量多、规模大。**集群装备与传统装备的显著区别就在于其庞大的数量和规模优势，自然界中的“蜂群”“蚁群”“鱼群”“鸟群”等也是依靠规模优势来保持种群的繁盛，这也是集群装备的发展趋势，必将向着数量更多、规模更大的方向发展。**三是种类多、样式全。**智能无人集群技术装备的核心优势在于其智能控制的硬件和软件系统，而这一核心优势不仅仅局限于无人机、无人船等装备，可以拓展运用到多种武器平台，发展出种类丰富、样式多样、功能独特的武器装备。**四是成本低，生产快。**智能无人集群装备的发展重点不在于研发全新的装备，而是侧重于通过将传统装备进行体积小型化、功能专门化并辅以智能控制并大量部署的方式，实现规模效应，可以大大降低生产成本、缩短生产周期、快速形成战斗力。

智能无人集群装备的优势。由于智能无人集群技术装备独特技术优势和巨大的规模优势，相较于传统武器装备更能适应未来战争，表现出明显的作战优势。**一是强大的战场生存能力。**集群装备体积小巧、隐身性能高，敌方侦察设备很难发现，即使发现也很难及时有效摧毁；另一面，由于广泛采用动态无中心自组网的技术，集群中部分装备的损坏，不会造成集群整体功能丧失，这是其强大战场生存能力的根本原因。**二是强大的环境适应能力。**智能无人集群技术装备相较于人类士兵或者有人直接操作的装备更能适应高温、严寒、缺氧、危险地形等极端自然环境，也更能适应惨烈血腥的交战环境，能够不知疲倦、不感孤独、不厌其烦地连续作战。**三是快速的战场恢复能力。**集群装备因其成本低，便于大规模生产和储备。交战中一旦发生装备受损，可以采取快速补充投放或重新部署的方式，及时接替作战；也可以采取现场快速抢修的方式，继续投入作战，保证作战任务的尽快完成。**四是强大的突防能力。**由于集群装备强大的战场生存能力和相较于兵力的速度优势，非常适合于执行抵近侦察、火力突击、渗透袭击等任务，是坦克、步战车、攻击直升机、歼击机等传统突击力量的有力补充。

智能无人集群装备的应用。随着集群控制算法与通信技术的耦合等集群核心技术的发展突破，军用智能无人集群技术装备呈现出广阔的发展和应用前景。**一是集群协同侦察。**利用配备多种传感设备的集群装备，可以多维度、多方向、多批次、长时间进行协同侦察，通过相互印证电子侦察、光学侦察、红外侦察以及雷达侦察等多种侦察手段的结果，可有效扩大侦察范围、拓展侦察要素、提高侦察精度、动态跟踪目标，明显提升侦察效果。**二是快速强力突击。**集群装备体积小、隐蔽性强的特点，使其便于进行火力突击，尤其是针对重点目标的精确打击；多路集群装备同时发起集火射击，巨大的数量优势和速度优势既能提高杀伤概率，又可以增加攻击的突然性；尽管集群装备体积较小、弹药携带量有限，但其速度优势可大大缩短攻击周期，总体攻击效果相当可观；集群装备类型多、样式多、速度快、无人承载，作战中既可以发挥技术优势，也可灵活运用发挥谋略优势，相较于传统兵力和火力突击效果更加明显。**三是全域集群对抗。**集群装备的对抗空间将是陆、海、空、太空、电磁、网络等全维度，对抗的活动将覆盖侦察、控制、打击、通信、导航、电磁和网络攻防等全方面，对抗的方式和手段也将呈现出机器辅助对抗、人机协同对抗、机器自主对抗等多种样式并存，全域集群对抗将成为战场上一种新的对抗形态。**四是精准高效保障。**集群装备由于体积小、重量轻，机动速度快，便于在恶劣环境条件下遂行物资运输、弹药补给、伤员后送、通信中继、破障排爆等各种保障任务，显示出明显优于人类士兵的巨大优势，深刻改变战场保障模式。