

近年来,北约在波罗的海、北极海域、黑海和高加索地区的军演规模持续“加码”——

重兵云集欲何为

■康杰

当前,北约正在俄罗斯“家门口”举行“波罗的海行动-2019”军演,演习持续至21日。近年来,北约军演频度显著上升,演练科目强度持续加码,在波罗的海、北极海域、黑海等大规模军演趋于常态化。北约不断升级军演、过度东扩,不仅加剧地区紧张局势,更将使其深陷“集体行动”的困境。

动机——抹黑对手,主动“设置地区议程”

作为美国全球霸权的支柱,北约框架下的军演,一直是美国用以设置地区议程的重要工具。所谓“设置地区议程”,即在某一地区的战略博弈态势出现微妙变化时,利用军演使地区紧张局势升级,借此破坏盟友与对手的潜在合作,增强同盟体系凝聚力,并抹黑对手的回应和反制行动,从而主导地区未来议程。北约自去年以来大幅提升在北极海域和黑海的军演规模,就是鲜明的例证。

近年来,随着北极冰盖和海冰的消融,北极地区军事战略价值、通航潜力和资源开发前景开始显现,北极国家相继强化北极地区军事存在,北极战略博弈随之升温。北极冰川消退为俄军提供了前出大西洋的新通道,也增强了俄北极地区的经济发展前景。美国将北极视为围堵俄罗斯的新战略方向,积极拉拢其他北极国家,形成对俄“北方绞索”。

“黑海—南高加索”一带是北约与俄罗斯地缘拉锯战的“楚河汉界”。在克里米亚事件后,俄罗斯实施新的对欧能源出口战略,努力将黑海打造成为新能源通道。目前,建设完一线工程的“土耳其溪”项目通过黑海海底可将天然气输送到土耳其。项目二线工程完成后,可通过土耳其、保加利亚、塞尔维亚、斯洛伐克等将天然气输送到中南欧。在这一背景下,北约近来在“黑海—南高加索”地区展开大规模演习,核心意图便是挑动地区紧张局势,搅乱俄能源通道战略安全。

行动——频繁军演,激化“地区安全局势”

近年来,北约军演不仅频度显著上升,参演人员与装备规模、演练科目强度等也不断加码。继去年10月在北欧举行的规模空前“三叉戟接点2018”军演后,日前开始的“波罗的海行动-2019”军演的规模也刷新了纪录。

北约通过在北极地区升级军演,激化地区局势,炒作“北极军事化”议题,将进行防御性军事建设和部署的俄罗斯塑造成地区稳定的威胁。2017年起,北约和瑞典、芬兰在北极圈内的“北极挑战”系列空军演习,开始成为北约框架下最大规模的空军演习。2018年10月,北约重量级年度军演“三叉戟”系列移师北极圈附近的挪威和冰岛海域。冷战后首次进入北极圈的美“杜鲁门”

号航母战斗群领衔的北约海空力量,演练了冷战时期“抗击(苏)俄军在挪威登陆”和“封锁(苏)俄军潜艇活动”科目。今年3月,美、英、挪三国参加了瑞典“北极挑战-2019”陆上军演,模拟“极地条件下的高强度陆战”。

与此同时,北约一直在尝试出台黑海军事战略,建设黑海多国部队,增强黑海地区军事存在,将与乌克兰、格鲁吉亚两国的军演常态化。今年3月,北约在罗马尼亚举行了“海神”系列联合扫雷演习,4月在罗马尼亚举行了由环黑海成员国和希腊、荷兰、加拿大等参加的“海上盾牌-2019”海军演习。而且,北约每年与乌克兰举行“快速三叉戟”系列陆军演习、“晴空”系列空军演习和“海风”系列海军演习,与格鲁吉亚举行“北约-格鲁吉亚”系列演习。

影响——多线竞争,深陷“集体行动”困境

如前所述,从北约军演地域可以发现,其在欧洲面临北极—北大西洋、波罗的海—波兰、黑海—南高加索和地中海这四大地缘战略方向。但对北约而言,多线竞争不仅带来战略资源分配的难题,使北约面临严重资源困境,更放大了成员国间的战略分歧,陷入“集体行动”的困境。

以黑海为例,北约的三个环黑海国家——土耳其、保加利亚和罗马尼亚在安全利益上存在结构性差异。罗马尼

亚对北约的黑海战略最为积极。罗马尼亚是完成北约国防预算标准(占GDP2%)最好的欧洲国家之一,除采购“爱国者”反导系统、高机动火箭炮系统外,还承担了大量美国驻军和北约多国部队的开支。保加利亚和土耳其则几乎是北约成员国中最“亲俄”的。两国是建设中的“土耳其溪”跨国天然气管道项目的最大受益方。乌克兰地缘政治乱局的加剧,客观上只会使这两国受益。这种结构性利益分歧,是举行多少次联合军演都无法弥合的。

以法国、意大利为代表的西南欧国家与以波兰为代表的东欧国家矛盾加剧,使北约难以形成和贯彻统一的战略。法、意近年来对北约忽视地中海方向 and 北非地区深感不满,认为北约过度夸大了俄罗斯威胁;而波兰则指责法、意搞“地中海优先”,分裂北约。可想而知,这类地缘战略利益分歧,将随着北约与俄罗斯竞争加剧而愈发严重,北约未来的集体反应、集体决策、集体行动的能力也将令人怀疑。

需要指出的是,波兰作为北约最积极的成员国之一,近年来对其失望和不信任感日渐增强。波兰除团结波罗的海和北欧国家形成有行动力的小集团之外,还试图绕开北约的多边机制,直接诉诸于对美的双边军事合作,邀请特朗普当局在波兰永久驻军。如果连波兰这样的成员国都不再相信北约,其他成员国的离心离德恐将在所难免。

下图:北约士兵参加大规模年度军演“波罗的海行动”。

新华社发



发展全谱威慑手段,美将成为更容易发动核打击的“莽夫”——

战术核武器缘何在美“受宠”

■兰顺正

6月3日,据俄罗斯媒体报道,美国智库兰德公司不久前为华盛顿制订了一份破坏俄罗斯稳定局势的计划。其建议从多领域对俄罗斯采取施压措施,包括在欧亚部署更多战术核武器等军事措施。这表明战术核武器在美国高层愈发受到青睐,成为威慑俄罗斯的重要手段。

核武器根据用途分为战术级和战略级,战术级主要用于直接支援陆、海、空战场作战,打击敌方战役战术纵深内重要目标。冷战期间,美苏都制造和部署了大量战术核武器。苏联解体后,老布什政府曾单方面宣布削减和销毁美国的战术核武器。美国政府在2010年宣布,截至2009年9月30日,美国战术核武器数量比1991年减少了90%。在奥巴马政府时期,美国也将战术核武器列为未来核削减谈判的重点对象。但是特朗普政府上台以后,风向发生了改变。

2018年美国国防部发布的《核态势评估报告》,一方面强调美俄两国战术核武器数量失衡,称俄罗斯在其国家安全战略中更加倚重战术核武器。另一方面又指出美国目前面临更加复杂的国际安全形势,其现有的核威慑体系虽然十分稳固,却会束手束脚。如包括俄罗斯在内的潜在对手可能会

认为,美国的核武库具有极大的毁灭性,以至于绝不会被使用。因此,美国提出制造新的低当量核武器,以使其核威慑更具多样性与灵活性。

特朗普政府醉心于战术核武器,其目的主要是形成具有不同威力及毁伤效应的全谱威慑手段。首先,战术核武器可以确保美国对于欧洲、亚太盟友提供的延伸威慑和安全保证更具可信性。在美国看来,其部署在欧洲的战术核武器在威慑俄罗斯和保护盟友方面发挥了重要作用。其次,战术核武器可使美国遂行针对不同对手的定制威慑,如像伊朗等弱核或核门槛国家,美国将可能采用低当量核武器对其重要目标实施打击,却不用担心遭受大规模核报复。而如果是俄罗斯这样的核大国试图在区域危机或低烈度冲突中使用或威胁使用战术核武器,美国也同样可以以同等还击。另外,战术核武器也可用来应对如生物、化学、网络以及太空领域的攻击,实现跨域威慑。

在这种思想指导下,美国重新装备战术核武器的步伐明显加快。此前,据美国《防务新闻》周刊网站报道,美国位于得克萨斯州的潘塔克斯工厂已经开始生产W76-2低当量核弹头,预计2019财年向海军交付具备初始作

战能力所需数量的弹头。W76-2核弹头是W76-1核弹头的“缩水版”,将用于海军“三叉戟IID5”潜射弹道导弹,设计爆炸当量小于1.5万吨。2019年3月11日,美国特朗普政府向国会提出的2020财年国防预算案把国防开支提高5%,达到7500亿美元的创纪录水平,其中用于研制低当量核导弹的费用增加8.3%。此外,美媒报道称,美国国家核安全管理局有5个现代化项目正在进行之中,除了B61-12核弹之外,还有“三叉戟II”弹道导弹的W88改型370核弹头。

无疑,战术核武器在美国重新“受宠”将带来一系列负面影响。由于战术核武器相对威力较低,一旦使用造成的破坏以及道义压力也较轻,使美成为更容易发动核打击的“莽夫”,从而会降低核战门槛。同时对手往往也很难分辨来袭的作战平台究竟搭载的是战术核武器还是战略核武器,因此有可能导致核战升级。

更为糟糕的是,如果美国重新研制战术核武器来充实其本已十分强大的核武库,那么其他国家在预感到自身安全更加受到威胁的情况下,有可能同样采取发展和加强自身核力量的做法,这将导致新一轮核军备竞赛,对国际核军控与裁军进程也是巨大的打击。

传奇“阿尔法”:俄反恐利剑

■徐 坤

外军纵览

连续做200个俯卧撑,看过的文章几乎“过目不忘”,随心所欲地驾驭各种交通工具……他们就是俄罗斯战功显赫的“阿尔法”特种部队。

“阿尔法”特种部队,成立于1974年,最初被命名为“A小组”,是专门打击恐怖主义的部队。1991年,其改名为阿尔法,随后隶属于俄罗斯联邦安全局。

应“恐”而生,组建神秘部队。上世纪70年代,国际恐怖主义势力逐步抬头,恐怖袭击事件频繁爆发。为此,前

苏联政府多方抽调精英骨干,一个共计30人的神秘“A小组”在克格勃内部应运而生,并开始执行各类新型反恐任务。后来,小组承担的任务不断拓展,下辖特种兵人数也日渐增多。虽然威名在外,“阿尔法”特种部队却神秘依旧。外界无从知晓究竟是哪些人在部队服役,部队官兵也很少着制服露面,外界仅能从俄媒体有限的报道中了解一二。目前,俄联邦安全局下设独立机构——特战中心,用于应对国内外的国际恐怖主义行为,“阿尔法”特种部队就隶属于此,部队下设5个直属分队,其中1个常驻车臣,主要负责俄境内的城市反恐行动。



瞄准一流,锻造特战精英。作为俄罗斯反恐一线的“尖刀铁拳”,“阿尔法”特种部队在队员选拔上有着极为严格甚至近乎苛刻的条件。在前苏联时代,部队官兵主要从经过特殊训练的克格勃工作人员中挑选。近年来,随着任务面的拓展,部队虽然也会从军事院校和一线部队中补充“新鲜血液”,但标准依旧没有降低,不仅对年龄(22-27岁)、身高等条件有要求,还要考察大家是否拥有精湛的格斗技能和机敏的头脑等,可谓“百里挑一”。

除对基础体能、军事技能、心理素质 and 特种技能有极其严苛的训练要求外,队员还要定期接受实战技能考核,如连续不达标将被淘汰。在这种高淘汰率的压力之下,每名“阿尔法”队员都练就了一身绝技,成为射击、驾驶、攀岩、爆破、谈判、破译等特战技能的“全能选手”。

百战经典,成就卓著战功。组建以来,“阿尔法”特种部队每天24小时处于战斗值班状态,先后完成了百余次解救人员质等特种作战任务,足迹遍布前苏联及俄罗斯的所有热点地区。无论是在萨拉普尔解救人员质,还是在第比利斯制服劫机犯,“阿尔法”特种部队均果断出击、大显身手。在近半个世纪的战斗历程中,“阿尔法”特种部队屡建战功,成为特种部队中的“传奇”。

左图:俄方参训队员在莫斯科“诺夫斯基”训练中心进行反恐训练。
新华社发

美塔和谈陷入『拉锯战』

■李瑞景 袁育明

6月10日,美国阿富汗问题特使哈利勒扎德抵达喀布尔,为美国与塔利班之间的第七轮谈判做准备,并表示双方正逐步弥合分歧,在反恐等问题上已达成初步一致。美塔能否走出“马拉松式”和谈”备受关注。

其实,2001年年底以来,有关阿富汗和平及重建问题的大型国际会议几乎年年召开,美国也以各种方式寻求从政治上结束这场旷日持久的战争。但双方一直谈谈打打,打打谈谈,从未有结果。

冷战后号称战无不胜的美国,以及从未被彻底打败的塔利班最终能坐到一起谈判,离不开双方的“你情我愿”。

一方面,美国人是真的打累了。从2001年10月阿富汗战争爆发以来,美国持续在阿富汗流血和输血。截至2018年底,累计2364名美军阵亡,2万余人受伤。同时,美国为阿富汗提供的安全和经济援助年均高达450亿美元。这一数字相当于阿经济总量的两倍,也高于俄罗斯今年的军事预算。这在“美国优先”的商人思维里,无论如何不是一笔明智的买卖。更何况,付出如此高昂的代价,阿富汗局势还没有向好的趋势。2017年11月,驻阿美军司令尼克尔森曾豪言,要在两年之内彻底解决塔利班,掌控全境80%的人口。然而,现实很骨感。据美军统计,截至今年1月,阿政府军的实际控制区域仅占总领土面积的53.8%,实际控制人口为总人口的53.5%。美军威信扫地。因此,特朗普决定,让目前在阿富汗服役的1.4万美军中的7000人“回家”,甚至不惜撤换对此持异议的前任国防部长马蒂斯。

另一方面,美塔找到了共同的敌人。能够促使双方坐下来达成协议的,有时候是共同的利益,有时候则是共同的敌人。据俄联邦安全局局长博尔特尼科夫称,当地“伊斯兰国”组织已经在阿北部集结了约5000名武装分子,其中大部分是曾在叙利亚和伊拉克参战的老兵。毫无疑问,“伊斯兰国”势力的不断坐大,对美塔都构成重大威胁。美国中情局官员透露,希望能够说服塔利班共同打击敌人,“他们了解山区地形,毕竟这是他们的地盘”。对塔利班而言,“伊斯兰国”的到来必然形成资源竞争——抢人抢物抢地盘,是根本威胁所在,不得不防,因此与美联手打击“伊斯兰国”势力实为必要之举。

当然,美塔和谈绝非坦途,双方之间仍然存在矛盾分歧,且这些矛盾相互交织、互为条件,可以说是剪不断理还乱。

首先,最大的分歧来自阿富汗现政府未来的地位问题。美国一直推动塔利班和现政府的直接对话,并将未来二者的关系定位为“和平共处的联合反恐伙伴”。然而,塔利班根本不把现政府放在眼里,坚持称,只要还有外国驻军存在,阿富汗政府就是西方的傀儡,是美国利益的代理人,不具备谈判资格,更不会对其做出任何保证。

其次,双方在撤军时机等问题上分歧明显。据北约网站数据,目前共有来自39个国家的1.7万人在阿富汗遂行“坚定支持”行动。塔利班坚持北约先撤军再谈其他实质性问题,如阿富汗现

政府的地位及全面停火等。然而,美国不可能带领北约草率撤军,从而失去谈判筹码,并冒阿政府失去靠山迅即崩溃的风险。

第三,双方在停火时机上的矛盾很尖锐。按照美国的算盘,希望双方先全面迅速停火,然后再签署和平协议,最后再撤军。然而,塔利班领导层坚持只有在北约全面撤军后,才会认真考虑签署协议,最后才是实现停火。

不难发现,双方陷入了“先有鸡还是先有蛋”的矛盾死结,美塔让步的空间都很小——美国率先撤军必然担心局势失控,残局不可收拾;塔利班高层即使有心让步,也担忧被部属视为软弱从而导致组织分崩离析。毕竟,正如华盛顿战略与国际研究中心跨国威胁项目负责人赛斯·琼斯所言,“大多数塔利班领导人认为他们正在赢得阿富汗战争,时间在他们那边”。而在这种心态下,任何让步都可能导致塔利班激进派出走。