

“史丹纳帝国”号油轮被扣后,英国方面迅即宣布向海湾增兵,并警告伊朗如不放船“后果很严重”——

# 伊核危机再添波澜

■李瑞景

7月19日,伊朗伊斯兰革命卫队发表声明,悬挂英国国旗的“史丹纳帝国”号油轮在通过霍尔木兹海峡时未遵守国际海事法规而遭扣押。油轮已被移交伊朗霍尔木兹甘省的港口和海事机构,以进一步履行法律程序。

英国政府当天就“史丹纳帝国”号油轮被扣一事召开紧急内阁会议。英国外交大臣杰里米·亨特表示对伊朗扣押油轮“无法接受”。他稍晚接受英国电视台采访时说,英国希望通过外交方式解决此事,但他同时强调如果事情得不到解决“将有严重后果”。随后,英国国防部宣布,将持续向海湾地区增兵。一时间,英国是否会对伊朗动武,引发广泛关注。

## 互扣油轮敲响“海湾警报”

在美国极限施压下,伊国内反美情绪极度高涨,突破伊核协议的呼声也一浪高过一浪。6月底,伊朗突破协议规定的浓缩铀储量300公斤上限,随后又于7月初突破了浓缩铀丰度限制。局势愈发紧张之际,7月4日,英国海外领地直布罗陀执法机构在英国海军协助下扣押了装载伊朗原油的“格蕾丝一号”油轮,称其违反欧盟制裁禁令,向叙利亚运送原油。

对此,伊朗表示强烈抗议,并扬言要以牙还牙。7月19日,伊朗伊斯兰革命卫队扣押英国“史丹纳帝国”号油轮。伊朗方面发表声明称,“史丹纳帝国”号油轮在霍尔木兹海峡与一艘伊朗船只发生碰撞,并有其他违规操作等。当时,英国海军在该海域唯一的护卫舰“蒙特罗斯”号

远在30海里之外,来不及救援。美联社评论称,昔日强大的皇家海军甚至都无法阻止自己的油轮被扣押,可叹!

面对油轮被扣,英国外交大臣亨特的声明耐人寻味,“正在研究和考虑各种选项”,英国的回应应是“精心考虑和强有力的”。对此,其他欧洲国家也迅速作出反应。法国第一时间发声,表示伊朗的扣押行动“妨碍了海湾地区紧张局势必要的缓解”。德国方面则称,这将“进一步加剧已经十分紧张的局势”,甚至“导致一切旨在为当前危机寻找出路努力付之东流”。

## 单独动武不在“政策工具箱”

油轮被扣后,英国方面迅即宣布向海湾增兵,并警告伊朗如不放船“后果很严重”。此情此景,让人不禁想起1982年的英阿战争——阿根廷前脚刚踏上马岛,“铁娘子”撒切尔夫人当即命令英国皇家海军,不管当时身处地球哪个角落,都向同一个目标进发,在行进中编队、训练、筹划作战。

然而,与英国昔日众多的基地相比,目前,在海湾周边,英国只在巴林有一个海军基地,其在阿曼杜古姆港的海军物资流转港口和后勤支援基地正在建设之中。而且,如果此时出征,英国连航母都派不出来——“伊丽莎白女王”号前不久因漏水返修去了,即便强行复出也因没有舰载机等原因而不能形成战斗力。因此,对英国而言,对伊动武并非明智选项。美新任首相约翰逊也表示,现阶段不会考虑对伊朗动武。

伊朗虽然没有太多现代化的海军装备,但却拥有三百余艘导弹快艇,以及数十艘小型潜艇。伊朗也深谙“你打你的,我打我的”不对称作战之道,一直苦心提升布雷能力,特别是其轻型潜艇,可以神不知鬼不觉地在海洋中“花式布雷”。此外,伊朗还扼守整个海湾的咽喉要道霍尔木兹海峡。即便是通过“科技含量较低”的水雷战,伊朗也可让英国望而却步。

## 增加护航力量或成“唯一选项”

打,不是办法;制裁,也担心火上浇油;从此远离,打不起躲得起,也并不现实。毕竟,英国同海湾各国十分紧密的经贸联系,仅以武器出口为例,英国军工的大客户正是中东各国,占其每年军火贸易额的60%。此外,英国从中东进口的天然气,占到国内年消费量的20%。因此,在油轮被扣的情况下,增加护航力量或成为英国的“唯一选项”。

目前,英国海军在海湾地区有1艘“蒙特罗斯”号护卫舰,以及4艘猎雷艇和1艘辅助支援舰,兵力明显捉襟见肘。为加强波斯湾附近兵力,英国国防部长彭妮·莫当特此前已派遣“邓肯”号驱逐舰以及一艘“机敏”级攻击核潜艇开赴海湾。当然,英国不可能把整个皇家海军都开过来进行长期的“蹲点式护航”,应对当前复杂局面,还需借重盟友的力量。

7月22日,英国外交大臣亨特向议会提交建议,称应开展由欧洲国家主导

的“护航联盟”,以保证波斯湾一带的自由航行。另据路透社报道,在布鲁塞尔举办的一场欧盟高级外交官会议上,英国向盟友提出组建“护航联盟”的设想,并已得到包括法国、意大利、荷兰和丹麦的支持,德国、西班牙、波兰和瑞典等国也表示正在考虑。不过,欧盟外交官表示,即将组建的“护航联盟”暂时不应考虑欧盟、北约和美国的直接参与,这意味着欧洲国家仍将与美国对伊朗的极限施压政策保持距离。

不难发现,以英国为代表的欧洲国家仍保留着维持伊核协议的最后希望。毕竟,同美国已成为能源净出口国不同,欧洲国家能源需求大部分还依靠进口,而且主要来自于两大方向——俄罗斯和中东。但2014年克里米亚危机后,欧洲开始制裁俄罗斯,从俄进口的油气量不断下降,特别是今年4月底以来,德国、波兰、捷克和斯洛伐克更一度将从俄进口原油数量“清零”。在这种情况下,对于欧洲而言,中东的“油源”不容有失。因此,在美伊对峙不断升级的情况下,以英国为代表的欧洲国家坚持组建排除美军参与的“护航联盟”,就是不想进一步刺激伊朗。7月28日,伊朗核问题全面协议联合委员会特别会议在奥地利举行,欧盟以及伊朗、俄罗斯、英国、法国、德国等国相应官员与会,各方重申将坚定维护和执行伊核问题全面协议,给战争阴云笼罩的波斯湾带来了一丝曙光。

下图:7月21日,在伊朗霍尔木兹海峡附近,伊朗伊斯兰革命卫队的船只在“史丹纳帝国”号油轮周围巡逻。

新华社发



也门国内南北力量的长期斗争、地区大国的领导权之争、域外国家的蓄意干涉,成为也门实现和平道路上的三道坎——

## 也门战事何时了

■李小龙

近段时间,也门政府军与胡塞武装激战正酣。7月22日,也门政府军称在中部马里卜省与胡塞武装发生交火,打死至少30名胡塞武装人员。此前,胡塞武装使用无人机袭击了沙特境内多个目标。交战双方陷入“你打我一巴掌,我给你一拳”的恶性循环。

如今,也门战事已进入第5个年头,交战双方仍没有结束战争的政治意愿,对峙局面短期内也难以打破。这一僵局的背后,是也门国内南北力量的长期斗争、地区大国的领导权之争,以及域外国家的蓄意干涉。这也是也门实现和平道路上必须跨越的三道坎。

也门国内南北力量之间长期处于斗争之中。历史上,南北也门曾分分合合。1994年内战后,也门国内政党关系复杂,各党派对权力分配和经济发展等都意见不同,政局经常处于不稳定状态。2014年9月,也门再度爆发内战,北方的胡塞武装向政府军发动袭击,迅速占领了首都萨那的大片区域和也门第二大海港荷台达,迫使总统哈迪出逃沙特。这是也门南北双方的再度分裂,更是长期积累的矛盾的激化。

也门战事久拖不决,与地区大国之间的地缘政治博弈不无关系。以沙

特为首的逊尼派国家联盟认为,对胡塞武装的打击有助于抗衡其“背后”的伊朗势力。对沙特而言,胡塞武装和伊朗同属什叶派阵营。在地理上,也门又是沙特的“后院”,如果什叶派力量在也门获胜,沙特将面临“腹背受敌”的窘境。因此,沙特方面无论如何也无法忍受什叶派力量在也门的获胜。这也是也门内战爆发后,沙特于2015年3月迅速组建多国联军对胡塞武装开战的原因。

值得一提的是,也门战事中还裹挟着逊尼派国家间对地区影响力的争夺。据报道,在逊尼派联军内部,沙特和阿拉伯酋长国在也门争夺势力范围。去年6月,阿联酋抢占战略要地索科特拉岛后,引发了哈迪及沙特方面的不满。今年7月,阿联酋宣布减少派给联军的部队,称对也门将从“军事优先”战略变为“和平优先”战略。随后,沙特接管了阿联酋在也门曾使用的两个军事基地。两国在也门战事中的博弈可见一斑。

也门战火难灭,这背后也离不开域外大国的推波助澜。美国特朗普政府上台后,“支持沙特、压制伊朗”成为其中东政策的主旋律。在美方看来,沙特等国打击也门的什叶派力量能够牵制伊朗,这符合美国的战略目标。

因此,美国虽未直接参与也门内战,但对以沙特为首多国联军的行动长期提供支持。而且,即使在美国参议院、众议院都反对美国政府对沙特等国军售的情况下,美国政府仍一意孤行。7月24日,美国总统特朗普否决了国会阻止美对沙特等国军售的决议。此前,特朗普就曾否决国会要求美国停止参与也门战事的决议。

总而言之,受多重因素的影响,也门战事交战双方陷入拉锯战。从2015年沙特联军加入战争后战况时有起伏,到2016年也门政府与胡塞武装进行100余天毫无结果的谈判,再到2018年双方互相指责对方破坏荷兰达停火、战俘交换的协议,交战双方都态度强硬,难以打破对峙僵局。

双方僵局难破,受苦的则是也门平民。截至目前,战争使也门陷入严重的人道主义灾难,平民伤亡惨重,疫病横行,儿童不仅失学,连生命和健康都难以保证。7月24日,联合国儿童基金会说,近900万也门弱势群体获得该机构的紧急现金援助,帮助他们支付急需的食物、卫生、营养和教育费用等。更为糟糕的是,恐怖主义势力在战争的夹缝中日渐壮大,使也门通往和平的道路更加艰难。

## 白令海峡：“北方的马六甲”

■刘雄马 闫世宁

### 兵史地志

7月23日,据美国《海军时报》报道,美国国会要求在北极新设立永久性基地。美国这一扩大在北极军事存在的举动,引起俄罗斯的高度警惕。白令海峡——位于俄罗斯楚科奇半岛与美国阿拉斯加半岛之间,作为美俄对抗的重要“门户”,也再度引发关注。

白令海峡连接楚科奇海和白令海,是北冰洋与太平洋之间的重要通道。同时,白令海峡还是著名的“三线”所在地:俄罗斯和美国的国界线;国际日期变更线;亚洲与北美洲的分界线。作为北极航道的重要出入口,白令海峡在一定程度上把握着军用设备和人员在该地区的进出权,极具军事战略价值。鉴于其重要的地理位置,白令海峡更有“北方的马六甲”之称。

早在第二次世界大战期间,白令海峡就展现出了极其重要的军事战略价值。出于反法西斯同盟共同利益的需要,美、英等国曾多次穿越白令海峡,通过北极航线将大批急需的战争装备及物资源源不断地运进前苏联,以支援在那里进行的反法西斯战争。

二战结束后,这一地区一度成为美苏两个大国之间对峙的前沿阵地。双方的军事摩擦时有上演,但一直保持着相对克制。这与白令海峡所处的地理位

### 军眼观察

7月23日,日本内阁官房长官菅义伟表示,日本不会考虑派自卫队参与美国提议的海湾地区“护航”行动。就在前一天,美国总统国家安全事务助理博尔顿访问日本,与日本外务大臣河野太郎、防卫大臣岩屋毅和国家安全保障局长谷内正太郎举行会谈。据日本媒体报道,会谈议题极大可能涉及“护航联盟”计划。此前,美国也在华盛顿召集会议,向包括日本在内的多国驻美外交使团说明该计划,即在霍尔木兹海峡与曼德海峡等水域执行巡航行动,为行经该地区的盟国商船提供“护航”。

日方此次一反常态,拒绝美方的积极邀约,不免有些出人意料。毕竟,霍尔木兹海峡是日本能源供给的大动脉,其8成以上的原油均通过该线路进口。而且,今年6月日本海运公司所属油轮也在该海峡附近水域遭受攻击。外界普遍认为,日本会对美国的提议做出积极回应。

其实,美方提出“护航联盟”计划后,日本政府、在野党、新闻媒体围绕该提议曾展开激烈讨论。不过,最终谨慎态度趋向主流,占上风。日本防卫大臣岩屋毅日前也已明确表态,现阶段日本不考虑派遣自卫队参加“护航”。日本“说不”的背后,主要是基于以下考量:

首先,参与美国牵头的“护航联盟”将增加日本面临的安全风险。目前,美国对伊朗执行极限施压政策,对伊朗进行最大限度的军事威慑和围堵,并逐步向战争边缘化政策升级。从霍尔木兹海峡到曼德海峡的水域极为敏感,“护航联盟”在该地区展开军事活动将加剧该地区的紧张程度,可能诱发“擦枪走火”。而且,根据美国关于“护航联盟”的设想,美军只负责指挥、警戒监视和情报搜集等工作,巡逻和护航任务将由各盟国海军承担,这增加了后者和伊朗发生军事冲突的可能。针对当前局势,日本防卫大臣岩屋毅指出,6月日本海运公司油轮遇袭后再未发生过同类事件,“眼下暂时平稳”。通过损益计算可见,现阶段派海上自卫队参与“护航”行动并不符合日本的安全利益。

其次,参与“护航”行动有悖于日本的对伊外交政策。经济上,由于对海湾地区石油资源的严重依赖,奉行全方位外交政策的日本一直与中东各国保持着友好关系,伊朗一度是日本在中东地区最大的贸易伙伴。政治上,日本与伊朗保持着传统友谊,在伊朗问题上没有其他西方国家背负的宗教和政治包袱,所以长期扮演着西方阵营与伊朗之间沟通桥梁的角色。6月12日,以“国际政治家”自居的日本首相安倍晋三访问伊朗,对美伊矛盾加以斡旋。安倍日前表示,日本与伊朗有着悠久的友谊传统,在做出任何决定之前,日本希望尽一切外交努力缓和伊朗与美国之间的紧张关系。

最后,参与“护航”行动受到日本国内法律的制约。根据《自卫队

法》,在为了保护生命和财产、维持治安“有特别需要情况”下,可实施“海上警戒行动”护卫本国船舰,但日本油轮遇袭事件已经平息,难以解释为“有特别需要”。根据2009年7月实施的《应对海盗法》,自卫队可不问船籍保护所有船舰,但其适用对象为“海盜行为”。根据2016年3月实施的新安保法,若美国等关系密切国家受到攻击,认定为威胁日本安全的“存亡危机事态”,日本才可行使“集体自卫权”加以反击,但是美国和伊朗目前并未进入战争状态。正如日本立宪民主党代表枝野幸男所言,“军事行动即便在安倍政权通过的违宪的安保法下,也是不能实现的”。

需要注意的是,日本一直就“护航”问题与美国保持着密切沟通。未来,日本就具体细节与美国讨论后,可能会决定以何种形式回应美国的要求。如通过制定新法案突破现行法律的限制,提供经济和情报支援,以第二批或第三批成员身份参与“护航”行动等。



美国欲拉拢盟友在波斯湾组建「护航联盟」

日本缘何「说不」

付红红 袁杨

本报资料图片