



# 靠什么用兵如神

## ——浅析四渡赤水的战略决策

■孙玉柱

编者按

在新中国成立70周年之际,回顾我们党和军队苦难辉煌的历史画卷,被称作“世界战争史奇观”的四渡赤水,无疑是浓墨重彩的一笔。作为“毛主席军事思想最光辉的一页”,四渡赤水令人眼花缭乱的战略决策为什么能实现用兵如神?从“必然王国”到“自由王国”,四渡赤水的“桥”和“船”在哪里?本文尝试给出答案。

习主席强调,必须不断接受马克思主义哲学智慧的滋养,更加自觉地坚持和运用辩证唯物主义世界观和方法论。历史的火炬总能引导人类摸索的脚步。面对当前更加复杂深刻的世界新军事革命,挖掘四渡赤水富含的马克思主义哲学宝藏,探析战略决策背后的辩证唯物主义,对于掌握现代战争“游泳术”,具有重要现实意义。

### 一切从实际出发

恩格斯曾指出,世界的真正的统一性在于它的物质性。正是遵循世界物质统一性原理,我们党突出强调一切从实际出发。但问题的复杂性在于,客观实际不断发展变化和人的主观认识的滞后性,导致“从实际出发”一遇到具体问题就容易“乱花渐欲迷人眼”而滑入主观主义的深渊。

被迫离开根据地的中央红军经过湘江之战后锐减至3万余人,40多万国民党部队对遭受重创的红军主力围追堵截,一直以来敌强我弱的实际发生阶段性变化。但由于遵义会议后“思想上主观主义的遗毒仍然存在”,中央红军仍选择从强敌守防的泸州至宜宾之间渡江,又在叙永一带北进”,结果在赤水、土城、叙永接连受挫,连生老总都被迫上了一条。“失利”无情地戳破主观主义幻想,迫使中央红军把变化了的敌强我弱更彻底地作为战略决策根本出发点,为科学处理现实矛盾、实现正确军事指导奠定重要基础。

立足与转移。遵义会议决定北渡长江建立川西根据地,北进受阻又决定“以川滇黔边地区为发展地区”,扎西会议再决定重返黔北建立根据地。找一个落脚点休整,是失去根据地、遭受重创的中央红军最急切的愿望。但对比更加悬殊的敌强我弱,决定了中央红军不能因为地区问题牺牲有生力量,必须“经常地转移作战地区”,创造“战斗的

胜利”来解决立足与转移的矛盾。通过“大踏步地前进与大踏步地后退”,中央红军“一面‘牵牛’,一面‘宰猪’”,奇袭贵阳,佯攻昆明,强渡乌江,以弱敌的连续胜利为实现“立足”创造重要条件。走与打。处理走与打的矛盾,是实现战略转移的重要前提。但无论走还是打,最重要的还是从敌强我弱的客观实际出发。中央红军向东、向西,走大路、走小路、走老路、走新路,唯一的目的是规避强敌、寻找弱敌,创造局部“我强敌弱”的有利条件,“求得作战的胜利”,实现走与打的高度统一。在这一正确战略决策的指导下,中央红军以四渡赤水的走,为再占遵义创造战机,又以强渡乌江的打,使转入川西出现“有利的时机”。

集中与分散。集中优势兵力是打的重要战术原则,但土城一役,红军三个主力军团也没能“吃掉”川军一部。敌我力量更加悬殊的客观实际决定了抽象的集中原则必须结合实际改变实现形式。中央红军通过声东击西、声南击北,把集中与分散有机统一起来,三渡赤水时派出一个团“逼近古蔺方向之敌”,四渡赤水时派出红九军团制造北上假象。实行必要的分散,中央红军既充分调动敌人,又确保主力相对集中,为跳出包围圈、最终实现战略转移铺平了道路。

费尔巴哈说,最简单的真理,人们恰巧总要在最后才能获得。“一切从实际出发”看上去一点也不难理解,但之所以“总要在最后”获得,很大程度上是因为“客观实际”从不在脑门贴醒目标签,没有艰苦的调查研究甚至受挫的头破血流,主观认识不可能符合客观实际。

习主席强调,按照实际决定工作方针,这是我们必须牢牢记住的工作方法。这是对我们党无数“流血的经验”的深刻总结。当今世界,现代战争形态已经发生深刻剧变。只有不断加强悬殊的敌强我弱,决定了中央红军不能因为地区问题牺牲有生力量,必须“经常地转移作战地区”,创造“战斗的

相较于实战原则,红军更看重分数高低。无独有偶,有的单位和个人在比武考核中,琢磨着充分利用规则,摸索计时计分器材的运用技巧,看似取得优异成绩,却降低了练兵效益,甚至背离了实战化要求。

演习演练、比武考核是检验部队训练水平的重要途径,各单位都高度重视,近年来训风演风也更加务实,但个别单位暴露出的不研战法研窍门、不讲战术只算分数等问题值得警惕。

■韩光明

## 多研战术少算分数

### 挑灯看剑

在一次红蓝对抗演习中,红军在突破蓝军前沿阵地后,本可以一鼓作气,集中火力扩大战果,可他们却只利用步兵展开冲击,令人大跌眼镜。原来,战损比例是判定演习胜负和扣分的关键,损失一辆坦克、一门火炮所扣的分数比损失一个步兵班还多。

### 主观努力是决定因素

习主席指出,辩证唯物主义并不否认意识对物质的反作用,而是认为这种反作用有时是十分巨大的。客观世界的物质性是问题的一面,但正如恩格斯所说,赢得战斗胜利的是人而不是枪。战争胜负取决于多种因素,当客观条件具备了胜负的可能,主观努力就成为决定因素。

四渡赤水前的中央红军态势上退却、战略上防御,战斗极其艰苦,处于极端被动的不利局面。但以毛泽东为代表的党的军事家凭着建筑在客观物质条件上的舞台,与强大敌人展开主观能力竞赛,牢牢掌握决策和行动主动权,积极扩大局部优势,演出四渡赤水这部有声有色威武雄壮的活剧。

退却中的前进。面对穷凶极恶的强大敌人,遭受重创的中央红军为保存有生力量被迫实施战略转移,客观上形成退却态势,但从未放弃前进的努力。从决定“转入川西创立苏维埃根据地”一开始,就赋予此后行动明确的战略目标。土城之战后决定“向古蔺南部西进”,叙永失利后决定“以川滇黔边地区为发展地区”,鲁班场遇挫后又决定“由茅台附近全部渡过赤水河西岸”,不久又“决东渡”等,局部的每一次战斗都有鲜明的指向,都是扫除障碍的向前。这些退却中的前进,有力保证了中央红军的战略转移不是逃跑而是长征。

防御中的进攻。敌我物质力量的悬殊对比,决定了中央红军在战略上不得不处于守势。但在战术层面,中央红军强攻土城、抢占桐梓、直下遵义、决战老鸦山,“以全部力量和毫不动摇的决心”猛攻国民党中央军重兵防守的鲁班场,在局部反而造成我攻敌守的局面。持续猛烈的进攻动作,不仅让围追的敌人心存忌惮,“有匪阻我,前进即止”,也利于佯攻形成更大迷惑性,更赋予战略防御以“积极”的性质,以局部战斗的主动权为掌握战略防御的主动权奠定坚实基础。

持久中的速决。弱小的中央红军与强大敌人的斗争在战略上注定是一个持久而艰苦的过程,但并不意味着每一次战斗都要打成“持久战”。恰恰相反,土城一役,中央红军凌晨开始攻击,次日凌晨即脱离战场一渡赤水。遵义之战,五日内连下桐梓、娄山关、遵义。强渡乌江、巧渡金沙江,每一战都是速

### 一线论兵

随着新技术的发展与运用,后装建设越来越成为影响战争胜负的重要因素,后装保障越来越成为赢得战争主动的重要支撑。贯彻落实习主席关于加强后装工作的一系列重要指示精神,应以精准为导向、以效能为核心,坚持以战领保、为战服务,坚持实案实训、实保实备,坚持固基强保、从严治保,努力提升部队与履行新时代使命任务相适应的后装保障能力。

向作战运筹要保障力。紧紧围绕新时代军事战略方针,聚焦部队担负的使命任务,加强保障运筹设计,做好“以战领保”的下篇文章。应切实走实保障方案“问题研究、战场勘察、方案研拟、评估论证、检验完善”的全过程,把保障方案搞精准、精细、精实,全面牵引后装保障建设。紧贴使命任务,开小口、挖深井,围绕典型作战行动的保障力量运用、保障行动组织等问题进行研究攻关,并融入重大演训检验论证,推动后装保障融入

决。从敌强我弱的客观实际出发,中央红军充分发挥主观能动性实行战术上的速决,以高度机动灵活的运动战不仅把敌人肥的拖瘦、瘦的拖死,在局部改变敌我力量对比,而且以战斗的时间为生存的空间创造条件,使坚持更持久的斗争成为可能。

战争是力量的竞赛。毛泽东同志曾指出,“力量在战争过程中变化其原来的形态”“主观的努力,多打胜仗,少犯错误,是决定的因素”。四渡赤水中,我们党发挥主观能动作用形成正确战略决策最终实现被动中的主动,是对这一观点的有力印证。

习主席多次强调“革命理想高于天”,就是精神变物质、物质变精神的辩证法。马克思主义也历来认为在把握客观规律的基础上,充分发挥人的自觉能动作用,就可以有效地改造客观世界。我们从来都不是唯心论者,历史的经验充分证明,掌握现代战争“游泳术”,实施正确的战争指导,完全可以使精神力量转化为物质力量,打赢任何一场现代战争。

### 形成正确的战略决策

四渡赤水险象迭出又绝处逢生,山穷水尽又柳暗花明,恰恰是客观实际与主观认识矛盾复杂运动的现实表现。真理总为自己开辟道路。用兵如神,根本在于我们党和军队自觉遵守物质与意识辩证统一原理,以高度的历史自觉在把握规律基础上形成正确战略决策,科学处理立足与转移、走与打、集中与分散、退却与前进、防御与进攻、持久与速决等现实矛盾,从而实现了从“必然王国”到“自由王国”的跨越。

四渡赤水是 we 我们党和军队自觉运用辩证唯物主义解决重大军事问题的生动实践,是辩证唯物主义在军事斗争领域的丰富与发展。今天面对“百年未有之大变局”,最根本的是自觉运用辩证唯物主义这个中国共产党人的世界观和方法论,从“前所未有地接近实现中华民族伟大复兴的目标”这个最重要实际出发,用政治头脑思考军事问题;最关键的是坚持实践第一,在实践中深化对现代战争制胜机理的认识,用实践丰富备战打仗的战略指导;最可贵的是自我革命,根据不断变化的形势任务勇于打破思维定式,从发展变化了的实际出发通过不间断地正确指导,牢牢掌握制胜下一场战争的主动权。

## 群策集

度者,事物的本质界限和平衡节点也。唯物辩证法认为,事物都是矛盾运动并随之发展变化的。在事物发展变化过程中,度的界限、度的节点无处不在,一旦超出这些界限和节点,事物就可能发生质的改变。要使客观事物的发展变化符合人们的主观意志和预期目标,就必须准确把握度的界限、顺应度的规律,使之始终在适当、适合、适应的节点和范围内恰到好处地运行。忽左忽右、忽上忽下,欲速不达、过犹不及,从一个极端走向另一个极端,都是不适度的表现,往往会造成难以想象的后果。唯物辩证法的这一基本原理,体现在现代战争实践之中,就是要善于把握作战指导和应用中的“度”。

善于把握“有人”与“无人”之度。随着科学技术的迅猛发展,人工智能等先进技术将被越来越广泛地应用于作战领域,智能化作战、智能化保障将成为未来作战的重要形态和重要样式,机器人、无人机、无人特战分队、无人保障模块等将会越来越多地出现在未来战场上。当人工智能在人大战中击败数十名顶级围棋高手、在模拟空战中击败美国空军退役飞行员之后,人们对这种创造的魔法式奇迹越来越惊叹不已,进而对“无人”胜“有人”的战果展开着越来越丰富的想象。毋庸置疑,“无人”作战是我们必须认真研究、开发和应用的优先方向和重要课题。然而,无论“无人”技术怎样发展,在可以预见的未来,人依然是开关整个作战机器的主要按钮,也依然是决定战争胜负的关键因素,也就必然是战场上的主角而不会退出战争舞台。即使是貌似能够战胜人脑的超级人工智能,归根结底也必须依靠人的智慧与技能来研发和操控,“智能化”决不等于“无人化”。因此,任何时候任何情况下都不能喧宾夺主、本末倒置,不能因为重视和强调“无人”技术及其在作战中的重要作用,就忽视和削弱了对人的作战思维能力、作战运筹能力和综合实战能力的锤炼提高。在平时训练和未来作战中,既要重视“无人”的研究和应用,又要注重“有人”的研训和实战,并科学区分二者之间的着力点和平衡点,从而实现“适度制胜”的目标。

善于把握“高端”与“常规”之度。为了适应现代战争的需要,运用高新技术武器装备并创新与之相匹配的作战理论、战术战法将显得越来越重要和紧迫。但是,从前些年发生的几场高技术局部战争看,一般技术的武器装备和传统的、常规的战术战法乃至“土办法”并没有在现代战场上完全遁形匿迹,有时还可以发挥高新技术武器装备及其战术战法所不能替代的作用和功效。越南战争中,美军“百舌鸟”反辐射导弹这一高技术武器初试锋芒、重创越军,但很快越军采取大幅度摇摆天线或紧急关机等手段为普通的办法加以对抗而屡屡奏效,一度使美军损失惨重。可以想见,诸如“消耗战”对抗“闪电战”,以“人工传递”替补“信息传导”,以“后发制人”反制“先发制人”,以“守株待兔”对付“长驱直入”,也许在未来战场上依然会发挥其独特的作用。这就要求我们在追求新思想、新理念、新战法的同时,不能忽视和摒弃传统的、常规的战术战法;在运用并非万能的“高新技

# 适度者胜

■胡建新

术”尤其是当其遽然失效失败时,不要忘了采用一些仍起作用的“老装备”和“土办法”,做到“高”“常”结合、“新”“老”兼备,扬我之长、克敌之短,拾遗补漏、多管齐下。唯其如此,才能发挥优势、以弱胜强。

善于把握“出奇”与“守正”之度。孙子曰:“凡战者,以正合,以奇胜。故善出奇者,无穷如天地,不竭如江河。”出奇制胜,这是已为无数战争实践所证明了一个真理。然而,这只是问题的一个方面。另一个方面,奇与正并不是一成不变的,而是可以相互转化的。在某种条件下,奇往往不奇,正亦每每不正。在某些情况下,奇用得多了,常常变成了正;正偶尔用一下,往往变成了奇。有时,反复用正,敌方反倒弄不清何奇何正而恰恰以正为奇或以奇为正,以致不敢贸然行动;有时,偶尔用正,对手却不以为正而掉以轻心,反而会歪打正着,收到意外的效果。为此,要真正在未来战争中出奇制胜,必须正确认识“出奇”与“守正”的辩证关系,科学把握奇正之度。根据战场态势、作战进程以及各种情况和条件,巧妙运用奇正之术,时奇时正、亦奇亦正,此奇彼正、彼奇此正,正中自有奇、奇中有正,二者灵活运用、相得益彰,从而真正做到出奇不意、出奇制胜。

总而言之,战争领域充满着辩证法,“度”的问题无处不在,战争制胜机理也包含着辩证制胜原理。如何适度作战,以度制胜,这是一个充满魅力的永恒课题,值得我们认真研究、深入实践和不断发展。

# 着力提升应急应战后装保障能力

■曾光

向实战化训练要保障力。提高部队后装保障能力,缩短平时与战时的差距,实战化训练是根本途径。首先,单兵训练要战斗化,按照“保障员也是战斗员”的要求,既要技术好会保障,更要上战场能打仗、保能战能防,强化保障人员“观、通、动、打、防”等战斗技能训练和单兵综合演练、高强度训练、夜间训练落实。其次,编组训练要综合化,采取“分批集中轮训、平时按纲组训”的方式,强化保障机关指挥技能训练、战术作业、后方指挥所演练和保障分队军官编组作业,融入作战背景,融入作战行动,一体实施、综合考评。再次,群队训练要实案化,结合基地化演训和年度演训,按战设计、依案编组,实案实练、联战联训,“一个过程”检验、实战评估;融入作战体系,组织军、旅、营三个层级衔接保障、联动训练,打通保障链路“最后一公里”。

向任务锤炼要保障力。检验提高后装保障能力建设成效,最佳途径是用好用足大项演训任务平台,在实践中催生保障力。一是用好应对行动平台,结合部队所担负的现实任务,精细筹划保障行动,探索实践自主保

障、专项保障和集中保障模式,提高平战快速转换、应急应战保障能力。二是用好部队演训平台,结合部队装备实打实用和新型弹药试打试爆检验,编实旅、营两级保障实体,按“以战牵引、战保一体”要求,组织实际流程、近似实战的保障演练。三是用好试点攻关平台,结合部队抓住担负一线救治能力、快餐化热食战储等试点任务,发挥先用先行优势,形成成果进而转化为保障力。

向依法管理要保障力。强化法治思维,坚持用法规制度来检验和衡量各类决策是否违法、各项建设是否规范、各项保障是否合规,用法规规范工作,依法规范解决问题。强化保障督导,结合单位实际,细化完善经费开支、军粮被装、工程建设、装备器材保障等方面的规章制度,常态化组织督导检查,传导压力落实责任。强化刚性执纪,坚持依法决策、依法执行、依法指导、依法监督、依法惩处,确保后装保障建设在法治轨道上运行。

(作者单位:国防大学军事管理學院学员一队)