

长城瞭望

以永远在路上的韧劲推进作风建设

——从新中国70年奋斗历程汲取前行智慧和力量⑦

李照达

一句“用延安作风打败西安作风”，毛泽东同志道出了共产党人创造历史的奥秘：以优良作风赢得人民、凝聚民心。

一个党的作风，是其在思想、政治、组织、生活等各方面表现出来的态度和行为。执政党的作风，关系党的形象，关系人心向背。党风好，则政治生态清明，赢得民心；党风不好，则风污气浊，人心涣散。

“人心是最大的政治，作风失守是最严峻的危险”。我们党历来重视作风问题，将其提到与党的性质和宗旨同等重要的高度。新中国成立后，针对个人“渐渐放下了精神”，逐渐脱离群众，甚至堕入腐败泥坑，中共中央开展“三反”运动，严惩贪官刘青山、张子善，教育了整整一代共产党人。当时，因痛恨国民党腐败而毅然起义的国民党上将陶峙岳不由感叹：“有了这一手，共产党一定万岁！”

然而，作风建设是一个长期的战略任务，既不能寄希望毕其功于一役，又不能时断时续、时紧时松。只有以锲而不舍、驰而不息的决心力度，才能纯洁

党的肌体、纯洁党的队伍。正如习主席所指出的，中国共产党的伟大不在于不犯错误，而在于从不讳疾忌医，敢于直面问题，勇于自我革命，具有极强的自我修复能力。

进入新时代，纠“四风”，“打虎”“猎狐”“拍蝇”……以习近平同志为核心的党中央根据对党风廉政建设和反腐败斗争严峻复杂形势的分析判断，以猛药去疴、壮士断腕的决心，旗帜鲜明推进党风廉政建设和反腐败斗争，正风反腐取得巨大成效，党风政风为之一新，党心民心为之一振。从“八项规定”到群众路线教育实践活动，从“两学一做”学习教育，再到全党全军分批次开展的“不忘初心、牢记使命”主题教育，作风建设的发条越拧越紧。

新中国以其70年奋斗历程告诉我们：作风是党的生命，关系党的生死存亡，关系国家前途命运。70年前，中共中央从西柏坡起程“进京赶考”，而今天“党面临的‘赶考’远未结束”。在世情国情党情发生深刻变化的今天，我们更应看到，作风建设对于我们这样一个有9000多万名党员、14亿人口的发展中大

国执政党的极端重要性。

“令严方可肃兵威，命重始于整纲纪。”我军是党绝对领导下的人民军队，部队的作风和风气，不仅关系到人民军队的政治本色，更关系到部队是否能打仗打胜仗。人民军队是维护国家主权、安全、发展利益的钢铁长城，是国家安全的坚强柱石，是拿枪杆子的，不允许作风涣散，更不允许有腐败分子藏身之地。在党风廉政建设和反腐败斗争中，军队必须标准更高、要求更严、力度更大。

党的十八大以来，军队党风廉政建设和反腐败工作强力展开。从坚决反对特权思想特权现象到严肃查处郭伯雄、徐才厚、房峰辉、张阳等人严重违法案件；从持续推进专项治理整治，到全面停止对外有偿服务；从开展常规巡视、专项巡视、回访巡视，实现对全军各大单位全覆盖，再到在600多个旅团级单位建立基层风气监察联系点……军队反腐败斗争形势形成压倒性态势并巩固发展，部队作风、政治生态持续向上向好，极大地提振了军心士气。

但也必须看到，我军党风廉政建设和反腐败斗争形势依然严峻复杂。腐

败活动减少了但并没有绝迹，反腐败体制机制建立了但还不够完善，思想教育加强了但思想防线还没有筑牢，减少腐败存量、遏制腐败增量、重构政治生态的工作依然任重道远。

“善治病者，必医其受病之处；善救弊者，必塞其起弊之源。”党风廉政建设和反腐败斗争是一场输不起的斗争。要实现弊绝风清，就必须坚持惩治与预防相结合，不仅要从严上扎牢“不能腐”的笼子、强化“不敢腐”的震慑，也要从理想信念上拧紧发条，形成“不想腐”的自律意识和思想道德防线。只有一体推进“不敢腐”“不能腐”“不想腐”，党风廉政建设和反腐败斗争才能取得更大成果，才能迎来海晏河清、朗朗乾坤。

一支敢打必胜的军队，必定是一支作风过硬的军队。只要我们在制度执行上保持“严”的态势，在作风问题上形成“严”的震慑，以永远在路上的执着和韧劲把全面从严治党、全面从严治军引向深入，坚持正风肃纪驰而不息，反腐倡廉激浊扬清，必将营造风清气正的干事创业环境，为强军兴军提供坚强作风保证。（作者单位：中央军委政法委）

谈训论战

让思想先到达战场

■段江山

下部队调研，与刚参加完比武考核的官兵交流，有两个战士的话始终回荡在脑际。一个说，今天我们队伍的签不好，出发时间太晚，平时训练早上出发，午饭前就回来了，今天到后面大家都因为没赶上饭点，体力不支，所以成绩不理想。另一个说，我们驻地是在北方，来南方还是不适应这种湿热气候，要是放在我们那儿，那成绩可就不是这样了。

身处比武考核现场，对官兵这种于成绩的渴求深理解，但是这种归因方式和思考是不是就对呢？毕竟真正的战争，不会恰如其分出现在我们平时训练的时间，也不会理所当然发生在我们熟悉的地点。难以想象，思想远离战场，始终沉浸在考场，带着被驯化的考场思维训练、考核，到了真正的战场会出现什么后果？

随着实战化训练持续深入发展，各部队在训练内容、训练强度、训练方法等方面不断努力贴近实战标准，要求按实战环境设置条件，按作战进程组织演练，按打仗要求检验评估能力。但一些官兵是否就此产生错觉：考场是不是就是战场的样子？要知道，虽然我们经常说要按赛场当考场、考场当战场，让训练场对接战场，但是必须意识到的是，赛场、考场、演训场，无论我们怎么贴近、模拟，都是和真正的战场有距离的。战场的样子永远比赛场、考场、演训场更复杂、更瞬息万变，战场地里没有秩序、规

则，更多的是分秒间的你死我活。

我们之所以强调“实战化训练”，就是想实现实战化训练无限接近实战，但事实上毕竟不是实战，这也戳中了我军大部分部队的弱点，就是实战经验不足。我军已30多年没有打过仗，在长期的和平环境中，多数官兵没有经过实战的历练。一些官兵沉浸在训练场、考场上久了，每天琢磨的也就是在考场上怎么考，在训练场上怎么训、怎么练。但问题的症结是，如果思想没进入战场，无论在训练场上训多好、考场上考多好，也不见得到了真正的战场上就管用。

然而，不可否认的现实是，一些单位一遇比武考核，还是要搞集训，而所谓的集训就是到离考场最近的地方，训练要考的课目，有的干脆就在赛场的场地上训练。为了个人成绩和单位排名，一些官兵一年四季都在集训，而这些集训的官兵也大多是部队里的骨干。长期在这样“练为考”的环境下，真正打起仗来，能有几成胜算呢？

训法、战法、标准与战场对接之前，思想和战场先对接才是最重要的。如果思想对接的是考场，训练场的设置再贴近想象中的“战场”，考场规则再贴近想象中的“实战”，那又有什么意义呢？

我们也常自问，训练场距离战场到底有多远？答案其实就在我们每一个官兵的思想里。看到每名官兵的思想离战场有多远，我们才能看清本领与打赢有多远。



某连引导官兵开展垃圾分类回收，集中处理。然而，检查发现个别战士将一些文案资料和内部材料也丢进了垃圾桶。为此，该旅就垃圾分类处理开展专项保密教育，并在保密室专门设立涉密资料回收箱，最后统一销毁，堵塞了泄密漏洞。

这正是：垃圾分类很必要，涉密资料不能丢。严防防范到一线，堵塞要抓细微小。

张颖科文 周洁图

国之栋梁出自家之苗圃

谈汪洋

近日，两则新闻让人深有感触。

一个是拥军爱民模范郑锦的故事。郑锦的3个身份都和“军”字有关——军人的女儿、军人的妻子、两个军人的母亲。父亲郑洪兴是抗美援朝老兵，爱人彭勇曾服役于西藏山南军分区，戍边13载，两个儿子彭庆阳、彭庆宇也先后入伍。“从小我就在这种环境长大，所以这一生和军人都离不开。”她说。

一个是湖南省永顺县松柏镇“老刘家”的故事。“老刘家”5兄弟接连当兵，而且分属5个军种。他们家的大门上，悬挂着6张新旧不同的“光荣之家”牌子。5兄弟的爷爷刘传福生前参加过新中国成立后清剿湘西土匪的战斗，后来长期从事武装工作，对军队有着深厚感情，一直盼望后代也能穿上军装保家卫国。如今在家吃饭前，5兄弟整队集合完毕，奶奶王本菊一句“开饭”口令颇似连队值班员，暖心的场景带给人无限感动。

两个光荣之家几代人的故事让笔者突然心有所感：参军报国，这又何尝不是一种家风呢？

每一个家庭都有自己的家风，体现在一个家庭的长远发展中、每一个家庭成员的生活选择中。可能很多人并没有意识到，但家风确实在潜移默化中成为他们精神成长的重要源头，促成了他们的许多人生选择。对于不少人来说，家风甚至影响和决定了其一生。好家风是一个家庭的精神内核，对于后代来说更是无形的精神财富。参军报国代代相传，使子女在耳濡目染中增强对军人职业的价值认同，在潜移默化中完成保家卫国的情怀传承和责任传递，这种家风意义更加不同。

千秋家国梦。中华民族几千年历史，多少仁人志士以报国为志，多少英雄豪杰以护国为义，多少家庭以保家卫国为家风家训。岳母于岳飞背上刺字“精忠报国”，“精忠报国”亦是岳家家风，岳飞21世嫡孙孙钟琪依然被清乾隆称为“三朝武臣巨擘”；杨家满门忠烈的故事更是家喻户晓、广为人知；一句“王师北定中原日，家祭无忘告乃翁”，不只是陆游的忧思，儿孙更传承了他留下的家风，为国效力疆场。“肩头担道义精忠报国”“祖国如有难，汝应作先锋”……那些在岁月变迁中保留下来的优秀家风，无不体现了中国人的家国情怀。

今时今日，一个家庭几代人参军报国的事例在全国不少。一些父母，对于子女选择从军入伍更是乐见又期许，通过从小让他们参加军营开放日、参观军事博物馆等活动，在孩子心中播下爱军习武的种子。但是，我们也须看到，随着社会环境变化，价值观越发多元，少

数人国防观念逐渐淡薄、尚武精神有所弱化，于什么都喜以经济为杠杆，不算“政治账”，爱算“经济账”。尤其现在适龄青年当中，独生子女较多，有的家长认为让孩子当兵就是受累受苦，不愿送孩子从军入伍；有的与当兵相比，更愿意让适龄孩子去从事其他更赚钱的职业；有的让孩子去当兵，则是怀着功利性目的……“天下兴亡，匹夫有责”不应成为空谈。正如一首歌里唱的那样“你不站岗，我不站岗，谁来保卫咱祖国？谁来保卫家？”另一方面，站在青年人的角度来说，做好人生设计无可厚非，但是也必须依法履行好公民义务的前提下。

“天下之本在国，国之本在家。”国之栋梁出自家之苗圃，只有千千万万家庭涵养参军报国的好家风，我们的国家才有源源不断的忠实守护者，才有坚如磐石的钢铁长城。军强才能国强，国强方能家安。传承和弘扬参军报国的好家风，相信我们必能汇聚起强国强军的磅礴力量。

基层观澜

减负不是“负担迁移”

■杨希圆 谭志伟

近日，笔者发现，一些单位在给基层减负的过程中出现了“负担迁移”的怪状，完全背离了中央军委《关于解决“五多”问题为基层减负的若干规定》的初衷，亟待纠正。

何谓“负担迁移”？比如，有的根本没有合理压减各项信息数据统计，平时基层统计信息数据的文书是没以前忙了，只不过任务却落在了相关的机关干部身上；有的也没有缩减名目繁多的考核，只是将原来由营造组织的考核改由机关实施；还有诸如设置会场、展览场地等杂事，公差不从基层抽了，改由机关公勤队去干……乍一看，似乎是给基层单位减负了，但是负担却迁移到了机关和其他单位身上，结果是一部分人“松绑”了，一部分人又被“捆住”了。

从左手倒到右手，是否可谓之为“减负”？触及不到“五多”根源的“减负”只是徒有其表、未有其实，难以言称是真心为基层减负。

探究起来，还是有一些人对于减负的认识有问题。一些人把减负当作一阵风，认为吹一吹也就过去了，反正过去了还是得回到原样，就把减负当短期“任务”，觉得没必要大改大变，随便顶一项也就过去了，于是就“为减负而减负”。再者就是怠惰思想和惯性思维根深蒂固，宁愿陷入形式主义套路也不愿意动脑筋、换思路。不

管是身处基层还是机关，日常受文电多、会议多、考核评比多困扰，在层层加码、层层甩锅、忙乱忙中深受其害者不在少数，许多人说起来也是怨声载道。但是当减负的工作真正到了自己这里的时候，却又不愿为之付出心力、不愿意想办法。这是当下祛除“五多”为基层减负过程中一个难以回避但又极难克服的问题。正如一位领导干部所说：“形式主义不可怕，最可怕的是，形式主义已经在脑子里形成惯性思维。”

诚然，一下子改变一直以来的工作模式，结合现在的新情况，探索新的工作方式，无异于换个脑子，是比较痛苦。但是“五多”问题不只基层是受害者，机关也是受害者。减负不只是为基层减负，最终的目的是以工作理念和工作方式的转换来解放所有人，以保证把精力真正用在主责主业上。

祛除“五多”为基层减负，需要我们打破旧习惯，养成新习惯。旧习惯打破难，新习惯的养成更难。在每一个改变上、每一个具体的行动步骤上，都要经历一个思想的斗争、实践的探索。但是既然已经决定要从这种状态中拔出来，那就要从思想上和行动上一同用力。相信只要每一个人从自己做起，从小事做起，一定可以探索到解决“五多”问题的新路径新方法。

玉渊潭

“撩门帘子”与“微官僚主义”

■董强

清朝末年，军机处有6位大臣，个个都是执掌中央实权的大人物。排名第一的被称为领班军机大臣，排名末位的有个特别绰号——“打帘子军机”。

何以如此？因为每天上班之际，他都得跟在其他军机大臣后面，快到军机处值房时，紧走几步冲到最前面，恭敬地打起门帘子，请其他大臣进门后，自己再最后一个个进去。天长日久，遂得此“别号”：打帘子军机。

清朝官僚主义大行其道，由此可见一斑。

反观如今，“撩门帘子”远未绝迹。每逢开会或迎检，一些单位总会安排个同志“不失时机地”却又“很自然地”伸手为领导撩门帘，有素养的领导可能微

如果说“打帘子军机”是清朝官僚主义大行其道的一个缩影，那么我们今天彻底根除官僚主义，有必要从“撩门帘子”这样的小事小节抓起来、纠起来，尽可能把“微官僚主义”铲除干净。

笑点头或说声“谢谢”，大多数领导早已安之若素，恐怕连眼都不会斜一下。

有人也许会问，撩个门帘儿，算是正常的礼节礼貌，无可厚非。殊不知，官僚主义最大的误区，就是感觉一切搞“特殊”都是“正常的”“合理的”。

撩帘者未必拍马，受用者理当警惕。问题的实质在于，务必看清“撩门帘子”背后的“微官僚主义”。难以设想，今天“撩个门帘子”，明天“开个车门子”，后天“开”的是不是一个更大的“门子”——道德之门还是法

律之门？谁又知道呢！前几年，一度流行过的顺口溜，足以说明工作、生活中一旦“唯上”成为“惯性”后究竟有多可怕：陪同就是培训，提包就是提高，开门就是开窍。

回看1949年中共七届二中全会的历史纪录片，毛主席等中央领导都是自己掀开门帘子进入会场。尽管只是一个简单的动作，现在重温一幕，依旧格外暖心、十分亲切，这又多么值得今天的我们发扬光大！

这些年来，一些领导干部丧失的恐

怕不仅仅是自己动手“撩门帘子”的能力，一些单位迎接检查或组织会议，就连给领导端茶杯、拎包、按电梯、开车门都“一丝不苟”地写进流程图、秩序册，安排专人负责，指定专人负责，还美其名曰“迎检标准”“办会标准”。倘若参照“微腐败”说法，这些所谓“正常礼节”实际上已经成了“变味标准”，可否称之为“微官僚主义”呢？

列宁曾尖锐指出，“共产党员成了官僚主义者。如果说有什么东西把我们毁掉的话，那就是这个”。毛泽东同志也说过，“要把官僚主义方式这个极坏的家伙扔到粪缸里去，因为没有一个同志喜欢它”。党的十八大以来，中央重拳发力从上到下纠治官僚主义，显性的官僚主义不敢大行其道，但隐性的官僚主义、“微官僚主义”呢？

彻底根除官僚主义，有必要从“撩门帘子”这样的小事小节抓起来、纠起来，尽可能把“微官僚主义”铲除干净，因为这就是形式主义、官僚主义、享乐主义、奢靡之风之所以滋生蔓延的土壤——“小洞不补，大洞吃苦”的很坏的环境。

如果领导干部连最基本的动手能力都退化了，怎么还能指望他们宵旰焦劳、亲力亲为地为官兵办实事、解难题呢？