

全面推进“四个现代化”纵横谈

官兵学习能力的高低,决定着军事职业教育的成效——

加紧锤炼提升官兵学习能力

■教必成

学习能力是新时代革命军人必备的能力。军事职业教育的基本特征是在岗自主学习,以促进广大官兵开展高质量学习、快速胜任岗位,要求大家加紧提高学习能力,大力培塑与建设世界一流军队要求相匹配的学习态度、学习动力、学习效能和学习创新能力。

强化学习力就是战斗力的意识,更新学习理念

当今社会,学习能力日益成为军人综合素质核心能力,全面建成世界一流军队必须从点滴入手强化官兵的学习力。

树立学习力是竞争力的理念。军事领域的竞争,归根到底是人才的竞争。一支军队要形成对敌优势,具备敢于竞争、敢于斗争的锐气,其内在表现必然是文化的、科技的、创新的、学习的。对广大官兵来说,想尽快成为行家里手,成为每个岗位的专才精英,应充分用好军事职业教育这个大平台,切实做到干什么学什么、缺什么补什么、未来战争需要什么钻什么,以学习力坚定直面强敌、超越对手的能力自信,奋力抢占军事竞争制高点。

树立学习力是发展力的理念。学会学习,已成为当代官兵生存、发展的基本能力。研究资料表明:军事人才必须以每年6%~10%的速度更新知识,才能适应军事斗争变革的需要。随着世界新军事革命加速推进,作战指挥的战略性、联合性、时效性、专业性要求越来越高,武器装备的远程精确化、智能化、隐身化、无人化愈加明显,以效能为核心、以精确为导向的军事管理革命蓬勃发展。面临新的形势任务,我们必须强化本领恐慌、能力危机,努力学习确保跟上时代、胜任岗位、升级能力。

树立学习力是创新力的理念。未来信息化战争,作战节奏加快,战场形势复杂多变,不确定因素成倍增长。这就要求指战员具有很强的分析判断能力、快速灵活的反应能力、武器装备组

合运用的创新能力。这些能力要靠指战员平时不断地学习和积累,只有具备较强的独立获取知识和更新知识的能力,才能更好地适应未来战争要求,才能立于不败之地。

争当新时代学习型革命军人,把正学习方向

军事职业教育是自主性很强的在岗学习,把正学习方向,对提高官兵学习能力至关重要。

夯实理论素养。新时代革命军人,必须把学懂弄通习近平新时代中国特色社会主义思想尤其是习近平强军思想,作为提升学习能力的时代坐标;把握马克思主义基本立场观点方法,作为锤炼提高学习能力的逻辑起点;把掌握毛泽东军事思想等优秀经典军事思想,作为照亮我们前进道路的理论光芒。

聚焦打仗主业。紧盯职能使命和主责主业,紧盯未来战场和未来战争,自觉来一场自我学习革命。以备打仗需求为牵引,着眼未来担负的作战任务,把打仗所需、岗位急需、素质必需的内容作为学习的第一选择,搞清现代战争制胜机理,搞清练兵备战重难点问题,搞清强敌对手实力特点,把打仗的本领搞过硬。

学会科学思维。思维力对学习力具有决定性的作用,只有掌握科学的思维方法,才能搭起知识与智慧之间的链接,才能促进知识向能力高效转化。应学会用战略思维统揽全局,用创新思维引领发展,用辩证思维把握规律,用法治思维固牢根基,用底线思维防范风险,持续提升学习思考能力和解决问题的能力。

紧跟科技前沿。进入21世纪以来,以互联网、大数据、人工智能为代表的高新技术日新月异,数字化、网络化、智能化深入发展,深刻影响着世界新军事革命进程,这要求我们必须把跟进学习高科技知识突出出来。同时,还应认识到最新科学工具对提升学习效能的作用,从而善于发现和运用科学工具来强化、丰富我们的学习。

坚持时时学处处学 终身学,用活学习方法

军事职业教育学习有其自身特点和规律,要求官兵用好碎片化时间系统学习掌握知识体系。

向书本学与向实践学相结合。向书本学,重在获得新知识、了解新思想、树立新观念、提高思维的逻辑性、深刻性、创造性,把感性的东西变为理性。向实践学,重在了解部队训练建管新情况、解决新问题、总结新经验、弄清基本成因、把握发展趋势、研究应对措施,从总结探索中提高理论水平和备战打仗能力。

向官兵学与向专家学相结合。发扬军事民主的优良传统,发挥官兵战法训法创新的源头和主角作用,注重向身边的比武尖子、训练达人 and 精武标兵学习,学习他们活学活用,不断激发潜能、超越自我。注重发挥专家学者在理论、技术、思维、眼界等方面的造诣和优势,真正搞清军事理论深刻内涵、信息作战制胜机理、武器装备运行原理、作战对手深度分析,不断提高备战练兵层次水平。

深入思考学与带着问题学相结合。只有深入思考,才能成就高质量的学习;只有不断提出问题,思维方能始终处于活跃状态,才能更快达成最终学习目标。官兵应将勤学与善思、深思与提问统一起来,真正把书上的死知识变为真见识,把别人的东西变为自己的。应坚持问题导向,面对改革和备战打仗的新形势新任务,在深入思考中发现新的问题,在质疑批判中形成新的认识,在剖析热点难点问题中把握工作规律,提出破解问题的真知灼见,真正做到学以致用。

计划牵引学与个人自主学相结合。一方面,应聚焦备战打仗主责主业,指导官兵对标岗位职责、对表阶段任务、对照个人短板,发挥直接领导对部署岗位职责清楚、承担任务明确、素质状况熟悉的优势,指导直接下级、兼顾下两级,制订学习计划,明确主攻方向、确定学习目标。另一方面,应把自主权交给部队,让部队自愿积极主动抓,

紧扣官兵个性化学习需求,对具体学什么、怎么学、何时学,主要交由官兵自己选择。

传统方式学与现代手段学相结合。立足部队现有实际,用好读书读报、集中学研、交流辅导等传统方式抓专题学习。同时顺应“网络+教育”发展趋势,依托军事职业教育网络服务平台和各种移动离线手段,组织官兵利用点滴时间、点滴资源开展个性化学习,把最重要、又急需、还缺失的素质短板补齐。

实施正向激励和技术引领共同驱动,建好学习平台

加紧提高官兵学习能力,应将军事职业教育与部队“四个秩序”有机融合,为官兵愿意学、自主学、高效学提供政策支持和技术支撑。

有效激发学习动力。当前,军事职业教育走深走实的关键,在于用好政策杠杆来撬动激发广大官兵“我要学”的内生动力。应建立健全军事职业教育动力机制,坚持以正向激励为主,把学习能力、学习态度和学习绩效纳入官兵考核评价体系,教育引导官兵树立高远追求,将学习作为精神追求和政治责任,以学习加速度赶超强敌对手。

不断丰富学习资源。以备战打仗需求为牵引,针对不同类别、不同专业、不同层次岗位,建好建强课程资源,重点突出党的创新理论,突出新知识新理论新技术新装备,突出新型作战力量、新型作战样式,新增专业领域,突出战史战例和外军知识等,为官兵提供多样化、个性化、精准化在岗学习服务。

迭代升级学习系统。完善军事职业教育互联网等服务平台功能,实现基于网络空间的教与学应用、教学状态监测、大数据分析的智能化学习管理;统筹线上与线下、固定与移动、现代与传统相结合等学习环境条件建设,积极开发运用离线学习终端。通过多措并举、动态更新,为开展多样化教育、个性化学习、智能化服务、精细化管理提供坚实支撑。

观点争鸣

智能化系统“自主决策”,本质上是未来智能化作战系统建设“人在回路中”抑或“人在回路外”的发展路径选择问题。在现有人工智能机理与技术体系下,智能化系统自主决策的实现难度大、应用范围窄,应该慎重考虑其实现的可能性、必要性。

人工智能技术原理先天不足。大数据、超级计算能力与深度学习算法结合是当代人工智能基本原理。其中,深度学习本质是对海量数据用概率学习的处理方法来寻找规律,它只能寻找重复出现的模式并作为成功的经验。在这种模式下,系统只能学习获取既往在战争胜利的经验知识,却无法预测下一场战争的发展方向,新的作战思想与方法很可能因与学习到的既有知识冲突而被当成错误信息排除。二战爆发前,戴高乐已经认识到坦克带来的战术革命性创新,提出组建单独装甲机械化部队并实践运用的构想,却因与法军一战中总结出的阵地防御胜利经验冲突而被压制。智能化作战系统数据不仅需要学习装备战术参数等有形数据,更需要学习战争制胜机理、作战理论等无形数据。但是,作战行动对抗激烈,欺骗性强、不透明程度高,是双方博弈而非单方推演。虽然战前可搜集作战对手情报信息、总结对手作战思想与理论、研判对手战术战法,为系统学习提供参考,但是无法保证战争爆发后敌人能按照己方设定剧本行动。一旦敌人的作战行动跳出系统学习范围,系统就难以有效应对。

人工智能支撑技术有待突破。超级计算能力是人工智能基础支撑技术之一。但是,复杂激烈的军事对抗行动计算需求,远远超出有超级计算机计算能力。比如,有人曾计算过,围棋对弈的可能情况数是10的170次方,而4机对2机小型空战的情况数是10的7022次方,一个具有200个左右作战单位的中型战役可能情况数则高达10的86000000次方,现有技术框架下的超算技术根本无法完成。此外,物联网、云平台、5G通信等社会、经济建设中运转良好的人工智能基础支撑技术,是否适用于对抗环境复杂、干扰欺骗激烈的实战环境,恐怕还得打个问号。比如,信息化战争形态已经成熟的今天,战术通信的有效性、稳定性、可靠性尚未得到有效解决,而无人平台的作战运用必须以可靠的战场通信作保障。通过总结近期局部战争实践,可发现无论是美军的无人飞机,还是俄军的“机器人连”,现有无人装备平台都是处于非对称作战环境、己方拥有绝对的战场制电磁权时才能成功运用。一旦对抗双方装备的代差明显,无人装备就无法取得预期成效。

智能系统运用场景还很受限。清华大学人工智能研究院院长张媛院士指出,现代人工智能的应用场景必须满足确定性信息、完全信息、静态、单任务和有限领域等5个条件,是完全信息博

把重点放在辅助决策上——再谈智能化指挥“自主决策”

■顾静超 刘奎

把重点放在辅助决策上

弈,军事智能系统概莫能外。比如,深入分析美军“Alpha AI”智能空战系统完胜人类飞行员的案例,可发现智能空战系统执行任务单一,装备、环境与对手应对措施等信息清晰可见,交战规则清楚明确,参加模拟的人类飞行员只有1人,符合完全信息博弈的基本条件。但是,实际空战中系统需面对敌机、友机、地面火力,甚至可能不明飞行物等多方动态信息,是典型的不完全信息博弈,已超出系统运用场景,智能化系统无法“自主决策”。因此,美军并未将单一无人飞机作为未来空战发展方向,而是推出“忠诚僚机”项目,以“有人+无人”混合编队方式执行空中作战任务。由此可见,智能化作战系统运用场景受到极大限制,不能脱离人类的引导与控制。

战争是严肃而残酷的对抗活动,容错程度低,一旦失误,需要用鲜血与生命去弥补。在当前人工智能机理、技术与应用场景条件限制下,研究智能化作战,应该把重点放在智能化系统辅助人、补位人,提高人类决策效率、降低人为错误上,以“人+智能系统”的人机混合增强智能作为智能化系统的发展方向,机辅助人脑、人脑利用机脑,实现“人在回路中”的智能指挥。

(延伸阅读:《慎谈智能化指挥“自主决策”》《也谈智能化指挥“自主决策”》,见本报3月26日、4月18日七版)

出其不意者胜

■李志华 倪志祥

挑灯看剑

攻其不备,出其不意,是军事指挥艺术的奥妙精髓。要做到攻其不备,必须出其不意。如果己方的行动在敌方意料之外,敌方必然有所防备。在敌我双方剑拔弩张、激烈对抗的战场,如何做到出其不意呢?拿破仑在奥斯特里茨战役中的表现,较好地说明了出其不意的精妙之处。

出其不意,首先要知敌之意。知敌之意,是做到出其不意的首要条件。作战中,须掌握敌方的军事实力,更要了解敌方的作战意图。敌我双方的军事实力,特别是有形的方面,在现代战争条件下,往往无法隐藏,而敌方的作战意图,则较难知晓。如果不知道敌人想什么,就很难做到出其不意。奥斯特里茨战役中,拿破仑了解到联军内部出现了分歧,以联军总司令库图佐夫为首的大部分将领,主张暂时避战,等待援军到达,再与法军决战。以年轻气盛的沙皇和联军的参谋长、奥地利将军魏洛特等为首的一方,认为拿破仑的法军已经疲惫不堪,战斗力大削,在联军已经拥有兵力优势的情况下,应立即对法军进攻。了解这一重要信息,是拿破仑取得胜利的基础。历史上许多经典战例都是在事先知敌之意的情况下创造的。

出其不意,其次要顺敌之意。知道敌之意图,要想取得胜利,还应该顺敌之意。顺敌之意,就是采取种种措施办法,使敌人沿着错误的思路走下去,坚信错误的判断。拿破仑知联军双方的分歧,采取一系列引诱联军出击的措施,他命令法军后撤,建议谈判,装出精

疲力竭的样子,谈话中显示信心不足等,通过这些办法使联军内部大部分将领完全相信法军不堪一击,使库图佐夫的正确建议被彻底否决。拿破仑想与联军决战,如果不顺敌之意,如果不示弱于敌,就很难实现迅速决战的目的。一场大的战争或战役决策,敌方内部往往存在不同声音,敌方也会经过反复争论,才做出最终决策。在这个过程中,只有采取恰如其分的对策,顺应敌方错误判断,促使敌方形成错误决策,为最终战胜敌人创造条件。

出其不意,最后要逆敌之意。逆敌之意,是出其不意的精华所在。顺敌之意,大部分时间是在迎合敌方的错误思维,促使其错上加错。敌方究竟会不会犯错,主动权在敌方。逆敌之意,就是在敌方已犯错的情况下,在最关键的时刻出其不意,主动权在自己。拿破仑在战争进程中,果断放弃了兵家必争之地普拉岑高地,这是一招险棋。然而正是这一冒险,使联军更加坚信拿破仑完全没有防守之力,害怕拿破仑逃走,连库图佐夫可能也上当了,联军全线出击,轻易地放弃了普拉岑高地。在战役关键时刻,法军出其不意轻易地重新占领普拉岑高地,居高临下炮击联军,取得战役的完全胜利。

实际上,任何战役都会通过各种方法力图探明敌方意图,或者根据各种情况分析预测敌方意图,并希望通过欺骗的手段引诱敌方上当,最终达到出其不意的目的。现代军事侦察技术越来越先进,军事硬实力越来越透明化,要实现出其不意越来越难。只有精巧地隐藏己方的意图,精确地弄清敌方的意图,精妙地打击敌方,夺取战争的胜利。

宽大正面上的多路突破

——解析红军强渡嘉陵江战役

■韩金强 刘沛

战役简介

嘉陵江战役,是红四方面军在反攻“六路围攻”胜利后,为配合中央红军长征的一次重大战役。这次战役从1935年1月28日开始,至4月21日结束,历时24天,共歼国民党12个团约1万余人,攻克县城9座,控制了东起嘉陵江、西迄北川、南起梓潼、北抵川甘边界的广大地区。嘉陵江战役是中国工农红军战史上大规模强渡江河的成功战例。整个战役,无论是战前准备、突破江防和纵深战斗的各个阶段,都集中体现了红军英勇顽强的战斗作风和灵活机动的战略战术。

讲评析理

周密而充分的准备,为取得战役胜利奠定坚实基础。1935年2月中旬,陕南战役结束后,红四方面军便开始着手渡江准备工作。在思想上,各渡江部队进行了深入的政治动员,反复强调渡江作战的意义,广大指战员认清形势,解除思想顾虑,增强敢打必胜的信心。在敌情侦察上,红四方面军总指挥徐向前和王树声副总指挥等亲自率领参谋人员,沿嘉陵江东岸翻山越岭,跋涉三四百里,了解敌情,察看地形,寻找渡口。通过侦察,发现敌沿江虽有50余团兵力,但在小站河至百里坝的近百里江岸却只有3个团,前沿仅4个营兵力,于是选定苍溪塔子山作为主渡口。在制订作战方案上,各部队在

指定的渡江地段内,周密地制订了作战计划,并随着敌情变化,不断予以完善。在战术上,担任主要突破任务的部队,在嘉陵江支流东河一带开展了紧张的水上练兵,学习驾船、泅渡等技术,演练战术动作。在渡江器材上,红四方面军把造船地点选在离塔子山30余里的王渡场。经过军民同心协力,短期内造出大小船70余只和3座竹扎便桥。红军战士们又和群众利用夜幕肩扛手推,将这些舟桥从高山运上运到渡江地点。3月底,红四方面军全部完成准备工作,秘密进至渡江集结地域。

强渡与偷渡相结合的战法,使敌人防不胜防。3月28日,强渡嘉陵江战役开始。按照预定作战部署,红四方面军第88师第263团2个营的战士分乘50多只船,快速直驶对岸,占领敌人几个大碉堡后,全歼守敌1个营,击毙敌团长陈崇朴。不到两小时,第263团全部登上西岸。与此同时,右翼第31军在鸳溪口强渡成功,攻克敌险要阵地火烧寺,击溃敌一个旅。按照多路而有重点渡江的作战方案,左翼第9军在阆中以北之涧溪口一带实施偷渡,并迅速向南迂回,夺取南部县城,歼敌3个团。继第一梯队3个军渡江之后,作为第二梯队的第4军也很快从苍溪渡过嘉陵江投入战斗。此时,三路红军全部渡江成功,嘉陵江西岸的川军防线开始崩溃。尽管红军装备较差、渡河手段不足,但采取强渡与偷渡相结合、在宽

大正面上多路突破的战法,较好地发挥了自身优势,以小的代价完成突破任务,使敌人陷于被动,顾此失彼,防不胜防。

强渡成功后乘胜扩大战果,是保证渡江胜利的关键。红四方面军渡过嘉陵江后,继续兵分三路,以疾风扫落叶之势,席卷沿江敌军。4月2日,第30军第88师、第31军第93师和第91师一部,分别进抵剑门关下,从东、西、南三面包围了敌守备重点剑门关。红四方面军副总指挥王树声率第31军担任主攻剑门关的任务,向隘口东侧敌军进攻;第30军第88师向隘口西侧敌人进攻,攻克关口东西两侧制高点,全歼守敌3个团,占领剑门关要隘。第30军和第31军各一部乘胜前进,一举攻克昭化城,歼守敌一个团。至此,嘉陵江西岸敌军江防被全线摧毁,红四方面军渡江战役第一阶段顺利结束。

为了夺取战役的全胜,红四方面军决定乘敌慌乱之际,立即进入渡江战役第二阶段,向纵深进军,横扫涪嘉流域之敌。第31军主力推进至羊模坝、三磊坝地区并围困广元;第30军第89师出青川、平武分路广

元、江油之敌并阻止胡宗南部南下,保障红军右翼安全;第30军、第9军主力向江油,第4军主力向梓潼地区实施进攻。我军这一攻势,使邓锡侯老巢绵阳受到直接威胁,为解江油之围,保障成都安全,邓锡侯慌忙拼凑了18个团兵力,在飞机掩护下经中坝向江油大举增援。邓锡侯的部队刚刚离开绵阳老巢,徐向前就下令部队抓住有利战机,全线展开反击,川军土崩瓦解,战斗胜利结束,红四方面军击溃川军10个团,其中歼灭4个团,俘敌3000余人,邓锡侯差一点被活捉。

嘉陵江战役的胜利,不仅打破了蒋介石和四川军阀妄图对我川陕革命根据地发动新的围攻计划和消灭红军的“川陕会剿”计划,而且歼灭了大量敌人,打击了敌人的气焰,迫使敌人慌忙调兵遣将,四面防堵,调动和牵制了敌人的有生力量,有力配合了中央红军的北上,进一步发展和壮大了红军队伍及革命力量,具有重要的战略意义和深远的历史意义。

(作者单位:军事科学院军队政治工作创新发展研究中心)

