

学习要论

没有高度的文化自信,没有文化的繁荣兴盛,就没有中华民族的伟大复兴

文化自信与国运兴衰

■ 颜 旭

2019年第12期《求是》杂志发表习主席的重要文章《坚定文化自信,建设社会主义文化强国》。在文章中,习主席指出:“坚定文化自信,是事关国运兴衰、事关文化安全、事关民族精神独立性的大问题。”文化自信与国家命运休戚与共,文化自信则民族自信,文化兴盛则国运兴盛。我们应当充分认识文化自信与国运兴衰的重要关系。

文化自信与国家命运休戚与共

在中华民族几千年发展史上,自信是厚重的文化底色。塞基格在《论中国》一书中写道:“在过去的2000年里,有1800年中国在世界国内生产总值中所占的比例要超过任何一个欧洲国家。直到1820年,中国在世界国内生产总值的比例仍大于30%,超过了西欧、东欧和美国国内生产总值的总和。”发达的农业文明不仅赋予中华文化以独特的价值,也赋予其特定的文化自信品格。正如习主席所指出的:“在每一个历史时期,中华民族都留下了无数不朽作品。从诗经、楚辞、汉赋,到唐诗、宋词、元曲、明清小说等,共同铸就了灿烂的中国文艺历史星河。中华民族文艺创造力是如此强大、创造的成就是如此辉煌,中华民族素有文化自信的气度,我们应该为此感到无比自豪,也应该为此感到无比自信。”

鸦片战争是中华民族也是中华文化发展的一道分水岭。此后,清政府在西方列强的坚船利炮下割地赔款,备受屈辱。一页页不平等条约,卷走了中国人民数以亿计的财富,也羞辱了一个泱泱大国的尊严。文化自信遭遇前所未有的冲击,陷入历史的低谷。曾经引以为傲的中华文化自然也成为人们反思的重要对象,而一些人反思的结果是:中国不仅器物不如人、制度不如人,文化亦不如人,欲救中国,只能“改弦更张”“驰聘欧美”。但这一时期的文化自信,为马克思主义的传入奠定了思想基础和群众基础。马克思主义的传入,不仅掀开了中国革命的崭新一页,也掀开了中华文化发展的崭新一页。毛泽东同志说,自从中国人学会了马克思列宁主义以后,中国人在精神上就由被动转入主动。伴随着新民主主义革命的风起云涌,中华文化也开启了全新的发展历程。在这个过程中,中国共产党带领人民群众创立的革命文化,犹如涓涓细流不断汇入中华文化之中,不仅为其增添了“新鲜血液”,更升华了境界。

历史表明:国家主权的独立和完整是任何国家、任何民族推动文化发展、树立文化自信的前提条件,没有这个条件,再美妙的文化蓝图都只能是海市蜃楼。新中国成立后,获得彻底解放的中华民族,不仅实现了主权的独立,更获得了精神上的独立。“百花齐放,百家争鸣。”在砥砺奋进的社会主义建设中,中国共产党把马克思主义与中国国情相结合,锤炼出既反映时代潮流、又有鲜明中国特色的文化精神,创造了社会主义先进文化,实现了对传统文化的去粗取精和时代重塑。这一过程,也是文化自信的再造过程。我们党把这一过程积聚的精神力量释放于社会主义现代化建设,迅速建立起了独立而完整的工业体系和国民经济体系。全新的国家、全新的制度、全新的文化相互支撑,共同照亮了中华民族伟大复兴的光明前途。

1978年召开的党的十一届三中全会,开启了改革开放和社会主义现代化建设的伟大征程。改革开放不仅创造了中华民族发展的新高度,也创造了中华文化发展的新高度。大国崛起的历史表明,经济发展代表的不仅是“经济硬实力”的提升,也是“文化软实力”的提升。伴随着中国发展成为世界第二大经济体,今天的中国不仅企业、商品、游客遍布世界,中国文化、中国智慧、中国价值也在影响世界。对此,习主席深有感触地指出:“当今世界,要说哪个政党、哪个国家、哪个民族能够自信的话,那中国共产党、中国人民和中华民族是最有理由自信的。”

在推进中华民族伟大复兴中坚定文化自信

历史是一面镜子,从历史中,我们能够更好地看清世界、感悟人生、认识自己;历史也是一位智者,同历史对话,我们能够更好地认识过去、把握当下、面向未来。回顾近代以来特别是新中国成立以来的历史,不难发现,文化自信与国家命运息息相关。只有国家强盛,文化自信才能获得最为坚强的支撑。

习主席指出:“每到重大历史关头,文化都能感国运之变化。”近代以

来中国的历史,既是一部中华民族从备受屈辱到站起来、富起来再到走向强起来的发奋图强史,也是一部中华文化从自卑到自立再到自信的文化自强史。今天的中国前所未有地接近实现中华民族伟大复兴的目标,前所未有地具有实现这个目标的能力,但这并不意味着我们就可以高枕无忧了。对于当今中国来说,现代化仍是未竟的目标。所以,习主席反复强调:“发展是解决中国所有问题的关键”,指出:“只有牢牢扭住经济建设这个中心,毫不动摇坚持发展是硬道理、发展应该是科学发展、高质量发展的战略思想,推动经济社会持续健康发展,才能全面增强我国经济实力、科技实力、国防实力、综合国力,才能为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴奠定雄厚物质基础”。面对浩浩荡荡的时代潮流和正在深度调整的国际战略格局,丝毫的自满和点滴的懈怠,都会给我国的现代化之路增添障碍,必须再接再厉、一往无前,继续把中国特色社会主义现代化事业推向前进。唯有如此,才能为文化自信奠定更为坚实的物质基础。

在中国特色社会主义现代化的整个蓝图上,建设社会主义文化强国是重要部分,这不仅在于它为社会主义现代化建设提供强大的精神力量,更在于它是文化自信的根本。当今中国,中国价值观念有许多被扭曲、被屏蔽;当今中国,主流文化也有一些被歪曲、被污秽。解决这些问题,既要靠政治谋划,更要靠文化实力支撑。要通过大力创新文化,积极发展文化产业、文化事业,解决软实力和硬实力之间存在的“落差”问题;通过推动中华文化走出去、增强文化国际传播力,解决信息流进和流出之间存在的“逆差”问题;通过积极参与全球文化治理,增强国际话语权;通过深化文化体制改革,不断完善公共文化服务体系。总之,文化只有繁荣发展,才能带来自觉自信。

以高度的文化自信推进中华民族伟大复兴

没有高度的文化自信,没有文化的

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

工作研究

荣誉的公信力树立起来,就能成为激发人们工作热情的内动力

提升荣誉的公信力

■ 范景鹏

荣誉的本质是社会或组织对某些人做出功绩和具有模范道德行为的肯定和褒奖,是为了激励他人学有榜样、行有示范,同时也是让荣誉获得者再接再厉,取得更大的成绩。在本单位、本系统以及更大范围内营造一种积极向上、争先创优的良好氛围,这是荣誉的主要价值所在,也是公信力所在。

然而在有的单位,荣誉却变了味,偏离了本质。有的变成了“流动红旗”,搞平均主义,荣誉在集体和个人之间,论资排辈,轮流坐庄,人人有份。有的变成了“慰问品”,荣誉往往颁给了那些功劳成绩并不大,但吃苦较多而又没有被提拔重用的人,怕一些人觉得不公闹情绪、撂挑子。还有,个别的用于精神贿赂,荣誉向权力倾斜,向资历倾斜,不管他们要不要,在荣誉面前都尽可能让他们优先,使得有的同志工作业绩未必突出但获得荣誉却并不少。与之相反,那些拼搏在第一线的同志反倒得到不多,等等。荣誉是否适得其所,是其公信力的关键所在,荣誉的公信力树立起来,就能最直接、最有效地引导人们的精力投向和投放,成为激发人们工作热情的内动力。朱德同志曾经形象地说:部队中人人精神振奋,你也

想立功,我也想立功,这样就会打胜仗。无疑,其前提是每个人立功、立功什么功,都是公平公正的,是凭战绩说话的。

倘若荣誉使用不当,就会失去公信力,在一定程度上反而影响了人们工作积极性。“荣誉人人有,早晚轮到我”,干与不干一个样,干好干坏一个样,这样,有人就会觉得没有必要吃那么多苦、受那么多累。如果“先进模范”的荣誉仅仅是一个单位的花瓶、摆设,仅仅用来撑门面,或仅仅因为“不闹情绪”而得之。那么荣誉的分量在其心中就显得很轻,成了食之无味、弃之可惜的鸡肋。还有,如果一旦走上领导岗位就很容易获得荣誉,那么,在一个单位或系统内踏踏实实钻研业务和技术的人就会少,为弄一官半职而投机钻营的人就会多,无疑会影响业务的开展和创新。

荣誉认定标准的公正性是其公信力的前提。古人说:“君子务本,本立而道生”。倡导的就是君子应专心致志于根本的事务,只要根本的事务做好了,做人做事的原则确立了,人们就必然对其肯定,荣誉也就有了。一位学者说得很直白:“荣誉属于真正在竞技场上拼搏的人,属于脸皮沾满

灰尘、汗水和鲜血的人,属于顽强奋斗的人,属于屡败屡战但还拥有巨大热情和奉献精神的人,因为没有努力是没有缺点或错误的;荣誉属于投身于有价值的事业的人,属于敢于追求伟大梦想的人,最终获得伟大成就或者虽败犹荣的人。”这就是荣誉的真正归属,也可以说是事物的基本规律和本来面目。如果我们人为地破坏了这两个基本规律和本来面目,那么荣誉就会在人们心中贬值,就会失去公信力。

提升荣誉的公信力还需要维护荣誉的价值,努力使之产生后续效应。有的单位表彰先进时,简单地念一念表彰通报,随之将荣誉证书一发了之,热闹一阵子后,荣誉几近成为空头支票,所谓的先进典型也被束之高阁。这样做,不仅会使荣誉获得者失去其应有的榜样效应,而且也会使人们丧失对先进人物的敬重。论功行赏是自古就有的激励人们建功立业的有力举措,也是最直接有效的办法。只有把荣誉获得者所形成的效应充分地利用起来,展示和发挥好其价值作用,才能发挥其引领社会和带动他人的作用,使对荣誉的崇尚真正成为人们奋发向上的驱动力。



群言集

既敢于直面问题,又善于查摆和剖析问题 问题不能被“代替”

■ 张少松 张大鹏

生活中有一些东西可以代替使用,比如苏打粉可以代替清洁剂,雨伞可以代替拐杖登山时用。

然而,用一物代替另一物,只能是权宜之计、临时手段,是不能当作该物体本身的。由此推及,解决思想问题、校正认识偏差、纠正错误做法,就更不能以其他任何形式来“代替”,只能是一一、二是二,一档归一档、一类归一类,是什么问题就老实实在地面对什么问题,解决什么问题,不能偷梁换

论苑漫笔

工作中,说到某某某人时,经常听到有的同志说着说着就来一句“常言道……”。所谓常言,是指习惯上说的谚语或格言之类的话。既然是人们常说且又认同的话,在很多人看来自然就是正确的话。那么,这些话是不是就一定正确呢?未必,有些还是值得思考和辨析的,否则,很有可能把我们带入思维的误区。

“离开了谁,地球都照样转”。某科研单位精简机构人员,以“一刀切”的方式将部分业务骨干安排离岗。有人提出异议,个别领导不以为然:“常言道,离开了谁,地球都照样转”。一时让人语塞。

没错,地球转动不会因为某个人而停止。可要知道,地球转动和人类本来就没有任何关系,早在人类出现的150亿年前,地球就已诞生并开始转动。也许有人会说,这其实不过是一种比喻。然而,以这种比喻的方式轻视人才和重要人物的观念也是错误的,重要人物在关键时期,无疑起着一般人不能起或起不到的关键作用。对于中国革命,邓小平同志曾这样评价毛泽东同志,“如果没有毛泽东同志的领导,中国人民至少还要在黑暗中摸索很多年才能取得胜利。”这就是重要人物的关键作用,如果“离开了”就会有不一样的结果。唯物史观也一再告诉我们,既要充分认识到人民群众创造历史的作用,也要充分认识到杰出人物的巨大作用和不可或缺性。他们往往比一般人站得高、看得远,知识渊博,思想敏锐,化解矛盾能力更强。地球转动是自然现象,事业发展需要人才是社会现象,用地球转动与否来比喻对人才价值的认定显然是不妥的。

“一个巴掌拍不响”。当战士之间发生矛盾或冲突时,有的领导干部会说:“这还用想吗?常言道,‘一个巴掌拍不响’”。意思是,冲突的双方都有问题,如果处理都要处理。于是乎,不分青红皂白,“各打五十大板”。

现实中确实没有人能将一个巴掌拍响。可应知,矛盾和冲突毕竟不是拍巴掌。拍巴掌是由一个人的主观意识支配的行为,两个人或多人形成矛盾和冲突,既非一人之意识,亦非共同的主观故意,有的可能完全出于被动甚至无辜“中招”。我们知道对汽车相撞事故的处理,事故责任分担会出现多种情况,有承担全部责任的,有不承担责任的,还有各担一半责任或少部分责任的。一定程度上讲,承担全部责任者,就是一个“巴掌”拍响的。遇事动辄就是“一个巴掌拍不响”,其实是一种懒人思维,以简单粗暴的方式将问题处理了事。这种缺乏公平公正的做法,只能引发新的矛盾和冲突。

“先小人,后君子”。此语源自《醒世姻缘传》:“凡事先小人后君子就好,先君子后小人就不好了。”意思是办事之前先说好条件,之后怎么讲情谊讲宽让都行。这句话也常常被引申到工作中,如上级向下级交代工作任务,有的会来一句:“咱们先小人、后君子啊”。这固然是私下里说的话,但细分析,亦有问题。所谓的“先小人”无非是一切工作都按原则来办、按规矩来办,按标准来衡量,要点滴计较、不得马虎。可是,开展工作本来不就应该如此吗?正可谓“没有规矩不成方圆”,不讲高标准就不可能有高质量。可坚持这样做,怎么就“小人”了呢?莫非不讲原则、不讲规矩、不重标准、不强调责任担当才是君子?这句话在私人交往中也许不失积极意义,但用于工作则不当。干工作时处处都能够讲原则、

常言还须辩证看

对工作中一些『常言道』的辨析

■ 钰博

讲法规、讲标准、重质量,那才是君子;反之,毫无原则、讲人情、重面子、欺公罔法,才是伪君子。即使将这句“常言”当谦词用,也应当“谦”则“谦”,不可滥用。

“浪子回头金不换”。某单位一名年轻干部一直处于后进状态,长期教育收效甚微,后来因其家庭出了事,部队帮助得以解决,受到感动之后,这名干部思想起了很大变化,工作大有进步。为此,单位主管不断对其进行表扬,甚至提出立功嘉奖。对此,有的同志持不同看法,主管立马反驳:“不是常言说‘浪子回头金不换’嘛”。

浪子回头,确实是令人欣喜的事,用“金不换”比喻也不为过,适时给予褒奖,也是鼓励其继续向好的举措。但是,所谓的“金不换”主要是相对于其自身而言,至于其该获得什么样的奖励,还是要适度,总体上要一碗水端平,坚持和其他同志同一标准衡量。有的同志一直以来就表现优秀,任劳任怨,成绩突出,如果因为没有“浪子回头”这一经历,反而得不到应有的奖励,岂不有失公允?或因此,在有的单位就有个别人向年轻同志“传经”:“工作刚开始那么积极,先消极点,以后再积极点,显得进步快。”这大概就是个别领导干部因为对“浪子回头金不换”这句话的曲解而产生的负效应吧?所以,对于“浪子回头”我们要积极肯定、充分鼓励,比如将“好消息”传递给其家人等,但不能在奖励上丧失应有的公平,以致挫伤一向表现优秀的同志的积极性。

(作者单位:31690部队70分队)