

军眼观察

11月1日,埃及国防部发表声明称,埃及空军和俄罗斯空军开始举行首次联合演习——

俄埃“友谊之箭”射向何方

■杨育才

11月1日,埃及空军和俄罗斯空军开始举行代号为“友谊之箭-1”的联合演习。此次为期两周的演习在埃及本土展开,旨在演练防空武器系统操作、展示防空兵器威力和加强军队的野战防空能力。这是俄罗斯与埃及两国首次进行防空演习,引起国际社会广泛关注。

俄式野战防空兵器的一次集中展示

近年来,在叙利亚战争及地区其他冲突中,无人机已经成为广泛使用的空中突袭手段,对传统的防空系统构成挑战。实践证明,美国提供的战区防空系统缺少灵敏性。在沙特阿拉伯北部边界部署的多套美制“爱国者”防空导弹发射装置,以及美国部署在海湾地区的舰载“宙斯盾”反导系统,面对无人机的空袭均变得无能为力。在这种背景下,俄军在叙利亚赫梅米姆军事基地针对无人机的防空战绩颇为亮眼,俄式野战防空武器也因此备受青睐。

此次演习科目主要是发射各种型号的导弹,对不明身份的假想敌目标进行打击。演习中除使用道尔-M2、布克(山毛榉)-M2等改进型防空导弹系统对假想敌目标进行打击外,还将出动“石勒喀河”自行高炮对敌低空目标进行全方位打击。从演练内容看,此次演

习事实上是俄式野战防空兵器的一次集中展示,对于现代战争日益严峻的防空形势针对性强。

“成人之美”各取所需

演习取名“友谊之箭”,反映了俄罗斯与埃及发展军事技术合作的强烈愿望和实际努力。从埃及方面看,“阿拉伯之春”造成的动荡局势难以平复,时刻威胁着埃及的和平稳定。中东乱局下,埃及渴望发展军事安全能力,而美国出于地区盟友以色列的安全需要,对埃及等阿拉伯国家的军事力量发展多有限制。这导致埃及国内民意对地区和世界级的强权政治输出极为不满,更对美国、以色列动辄采取军事干预和空袭行动的手段保持警惕。国内稳定也需要塞西政府维持一支强大的军队。因而,借重与俄罗斯的军事合作便成为埃及可行的选择。

对俄罗斯而言,加强与埃及军事合作既可扩大地区军事存在,还可拓展军火市场,可谓一举两得。近年来,俄罗斯与埃及的军事技术合作处于迅猛发展之中,特别是在俄罗斯军事介入叙利亚战争之后,两国重拾冷战时期的苏埃友谊传统,军事技术和安全合作持续升温。从2017年起,埃及从俄罗斯购买的武器数量急剧上升,按采购计划成为

2018至2021年全球俄罗斯武器的第三大进口国。俄式军事重器从S-300防空导弹系统到米格-29M战机等纷纷落户埃及,成为后者军队战力提升的重要支撑,俄还将向埃及以及更多的中东国家出口S-400防空系统和苏-35战机。俄罗斯“成人之美”的同时,自身也名利双收。

或将引发新一轮俄美战略对抗

从俄罗斯地区战略看,此次联合演习既可以强化俄埃关系之效,还可扩大俄罗斯在中东地区的影响力,是俄罗斯军事介入叙利亚战争后进一步扩大战果的重大举措。2015年9月,俄罗斯发起军事介入叙利亚的行动,4年多时间里协助叙利亚政府军击败“伊斯兰国”,重击反对派、稳定政权,根本上改变了叙利亚战场和政治形势,确立了俄罗斯对叙利亚的影响。为平衡以美为首的西方势力,埃及和利比亚等国表示愿意提供军事基地,这给俄罗斯扩展地区战略打开了新的空间。近年来俄罗斯与埃及、利比亚、阿尔及利亚等一众北非国家的军事合作不断加强,并把合作的触角扩展到了整个非洲。10月23日,首届俄罗斯与非洲国家峰会在索契召开,展示了俄罗斯地区战略拓展的外

交成果。此次演习在促进俄埃加强军事合作的同时,也将带动俄罗斯与其他国家的关系深化,帮助俄罗斯“重返非洲”。

同时,在叙利亚形势多方争夺、伊朗核危机难解之际,俄埃防空兵联合演习或将推动军事格局的变化,引发新一轮俄美战略对抗。对于俄埃联合演习,美国及其中东地区关键盟友以色列从一开始就表示强烈反对。从地区战略平衡的角度看,美以两国的敌视不难理解。毕竟,俄罗斯帮助叙利亚、埃及等国提升军事能力,扩大其地区军事影响力,对美国借助同盟体系主导地区对霸权秩序的离心,地区格局如此演绎下去,美国恐要面临中东秩序坍塌和不可收拾的局面。可以预见,在俄埃军事合作关系深化之后,中东地区以俄罗斯为首的反美反以阵营将得到进一步加强,以色列和美国当局也将加强反制,延续“霸权之乱”,中东地区以大国力量为支撑的对抗将演进到一个新的阶段。(作者系国防大学教授)

斩首行动难消中东反恐阴云

■陈航辉

10月30日,美军中央司令部司令肯尼斯·麦肯齐证实,极端组织“伊斯兰国”最高头目阿布·贝克尔·巴格达迪已经死亡。此前,美国总统特朗普亲自发布巴格达迪的死讯,称这是一次“伟大的胜利”,其意义甚至超过2011年美军击毙本·拉登。特朗普政府高调宣扬,难掩其为中东战略收缩“背书”的考虑,即通过展示“标志性反恐成果”谋求从中东“抽身”。

美军“三角洲”部队于10月26日在无人机和五代战机等空中力量支援下,在叙土边境地区实施斩首行动,最终清除极端组织“伊斯兰国”最高头目巴格达迪。此次斩首行动代号“凯拉穆勒”,是为纪念曾死于“伊斯兰国”的一美国女人质。该行动将沉重打击“伊斯兰国”的士气,由此引发的连锁反应可能导致“伊斯兰国”领导层的大面积失败,是国际反恐的一次重大胜利。但也不应清醒地认识到,巴格达迪之死并不意味着极端组织“伊斯兰国”将自动消亡,更不代表中东反恐阴云将一扫而光。

新世纪以来,面对国际反恐联盟的持续打压,国际恐怖主义加速演进,在组织结构上日趋呈现扁平化、分散化和去中心化。斩首行动作为体系破击思想的一种重要形式,旨在通过对敌领导人、指控中心等“重心”目标实施精确打击,达到致使指挥系统瘫痪的目的。作为“擒贼先擒王”思想的现代版,斩首行动更适用于对付常规作战中的常规对手,对于去中心化明显的现代国际恐怖组织难以达成预期效果。从美军击毙本·拉登的前车之鉴看,巴格达迪虽然已死,但极端组织“伊斯兰国”恐怕还会延续较长一段时间。正如美国白宫反恐事务前高级主管韦德·阿里所言,巴格达迪之死对“伊斯兰国”是一个“巨大打击”,但“不会导致战略性溃败”。

从历史数据看,斩首行动难以对国际恐怖组织造成毁灭性打击。查阅全球恐怖主义数据库可以发现,2001年美国针对“基地”组织发动斩首行动6次,到2011年增至14次,增加了1.3倍;在此期间,“基地”组织发动成规模恐怖袭击的次数从6次增至117次,增加了19.5倍!而且,巴格达迪是“伊斯兰国”的创始人和灵魂人物,在叙利亚、伊拉克等全球其他地区仍有大量追随者受其极端思想蛊惑,恐怖主义的根源尚未根除。近期,“伊斯兰国”可能会发动密集的报复性袭击。

国际社会过去20年的反恐实践表明,单纯依靠军事手段进行反恐,最终达成的效果既不可持续,也无法治本,更不可能根治恐怖主义。对中东国家而言,巴格达迪的死固然令人振奋,可以说是打击“伊斯兰国”的一大进展。但现实情况却不容乐观。放眼中东局势,贫穷、腐败、社会不公等滋生恐怖主义的土壤依然存在,教派纷争、冲突战乱、域外势力干预等助推恐怖主义蔓延的因素没有减少。必须正视的是,导致极端组织“伊斯兰国”近年来崛起的某些因素正在重现:在伊拉克,政府腐败,经济停滞,抗议活动此起彼伏,安全形势持续恶化,在叙利亚,极端主

义势力仍占有一席之地,域内域外大国博弈依然激烈。更糟糕的是,随着极端组织“伊斯兰国”走上穷途末路,国际“反伊斯兰国”联盟目前已经名存实亡,且内部矛盾逐步显现,不同势力之间“秋后算账”的苗头日益明显。与此同时,巴以矛盾、也门冲突、美伊对峙等问题都为中东和平增添了变数。可以想见,只要中东地区还没有真正实现和平,只要某些西方国家依然借反恐之名“夹带私货”,意图把反恐作为冲突战乱、域外势力干预等助推恐怖主义蔓延的工具,那么中东地区的反恐形势就不可能从根本上得到改观。总之,巴格达迪已死,但中东反恐之路依然漫长。反恐尚未成功,国际社会仍需加强合作,避免出现更多的“巴格达迪”。

俄埃防务合作速览



2009年6月,俄罗斯与埃及签订战略伙伴关系条约,其中关于发展军事技术合作的条款是重要内容。

2013年11月,俄罗斯与埃及在埃及首都开罗举行第一次国防部长和外交部长“2+2”会谈,商定扩大海空合作,并签订总值达30亿美元的军售合同。

2014年8月,埃及总统塞西访问俄罗斯,两国总统商定进一步加强军事技术合作,当年,俄罗斯履行合同向埃军交付米格-29M歼击机、道尔-M2防空导弹以及岸防导弹系统等。

2015年6月,俄罗斯海军舰艇编队抵达埃及亚历山大港海军基地,参加两国间大规模“2015友谊之桥”联合军事演习。

2017年12月,俄罗斯总统普京访问埃及,俄方获得向埃及出口舰载型卡-52K直升机订单,用于从法国接收的西北风级两栖攻击舰。

2018年10月,埃及总统塞西率团访问俄罗斯,双方防务部门讨论向埃及出口苏-35歼击机事项,涉及金额达20亿美元。

2019年8月,俄罗斯、埃及、白俄罗斯三国空降兵在俄罗斯梁赞州某靶场进行代号为“友谊保卫者-2019”反恐军事演习。

英国“脱欧”悬而未决,英与欧盟防务领域的合作深受波及——

从中坚地位滑向边缘

■孔刚

外军纵览

近日,经过艰难的谈判,欧盟同意英国将“脱欧”期限推迟到2020年1月31日,英国再次陷入“脱欧”苦旅。自2016年脱欧大幕开启以来,英国“脱欧”僵局已持续3年有余,诸多政策领域均遭受严重影响,英国与欧盟在防务领域的合作也不例外。

作为欧洲历史上的军事强国,英国在综合防务实力方面与法国难分伯仲。从欧洲的防务安全格局看,英国既是北约的核心成员国之一,也是欧盟共同防务的中坚力量,还是欧安组织的积极参与者。不过,英国对于上述防务机制的关注程度不尽相同:北约是英国防务安全无可争议的基石,其首要地位不可动摇;而欧盟与欧安组织的角色虽有所不同,但大抵都是对北约在某方面的补充。这种角色分配与分工,在冷战后英国的防务战略中保持了相当的延续性。

冷战后,欧盟——欧洲一体化的主要制度载体,孜孜以求地将一体化的成功经验从经济延伸到包括防务在内的政治领域。新世纪以来,欧洲防务合作呈现出加速加深的趋势。对此,崇尚实用主义的英国选择顺势而为:正是1998年英国首相布莱尔与法

国总统希拉克发表的《圣马洛宣言》,帮助欧洲防务一体化迈入政策性发展阶段。英国的积极贡献可谓不可或缺。不仅如此,在欧盟共同防务处于襁褓之中时,英国凭借自身在军事领域的丰富经验以及宝贵的人力物力资源,推动了这一进程的发展:“欧盟战斗群”的理念中便包含着英国的智慧,而对于欧盟迄今规模最大的军事安全行动——印度洋“阿塔兰特”行动而言,伦敦附近的诺斯伍德基地仍然发挥着统帅部的作用。

然而,当前英国与欧盟的关系整体上已渐行渐远。此次欧盟再次同意英国延迟“脱欧”期限,这可能是给英国的最后一次机会。英国与欧盟似乎即将正式分手,双方防务领域的合作也将因遭受严重波及。首先,一旦“脱欧”,英国将从欧盟防务的中坚地位滑落至边缘。欧盟首席谈判代表米歇尔·巴尼耶已经明确表示,脱欧后的英国不享有对欧盟政策的投票权。对于欧盟共同防务的未来走向,英国将失去自己原有的巨大影响力。在防务产业领域,英国也将遭受打击。欧盟近年启动了欧洲防务基金项目,该项目资金雄厚,有望在数年后达到相当大的规模。该项目鼓励并资助欧盟国家开展军备研发上的合作,对当前普遍缺乏军费的欧洲国家具有相当大的吸引力。但“后脱欧时代”,英国防务企

业将失去欧洲防务基金平等资助并参与其招投标项目等活动的机会。

不仅如此,“脱欧”后英国与欧盟在防务领域竞争的一面会日益凸显。德国总理默克尔近期表示,“脱欧”后的英国将成为欧盟的潜在对手。实际上,英欧双方在最近几年的谈判中,已经围绕某些防务议题展开了激烈博弈。其中最引人注目的是“伽利略”系统的军事用途:欧盟将对“脱欧”后的英国限制使用其加密频道,作为报复,英国对该系统关闭了位于马尔维纳斯群岛、亚松森岛和迪戈加西亚岛的地面中继站。随后,英国政府更宣布将新建自己的卫星系统与“伽利略”竞争。还有一点难以忽视,那就是“后脱欧时代”北约将受到连带影响。多年来,英国在大西洋两岸防务合作中发挥了重要的桥梁作用,对促进美欧之间的凝聚力与团结至关重要。而在英国“脱欧”后,北约将因这一凝聚力的缺失而影响力下降。

尽管如此,英欧双方在安全领域仍有合作空间。双方业已达成的“过渡协议”表达了对未来防务合作的诸多共识。合作的基础仍是相当广泛的,毕竟英国在欧盟内已有近半个世纪的规模。该项目鼓励并资助欧盟国家开展军备研发上的合作,对当前普遍缺乏军费的欧洲国家具有相当大的吸引力。但“后脱欧时代”,英国防务企

(作者系国防科技大学副教授)

博斯普鲁斯海峡——

“十字路口”上的“红绿灯”

■杨庆军 刘常春

兵史地志

博斯普鲁斯海峡,北连黑海,南通马尔马拉海和地中海,把土耳其分隔成亚洲和欧洲两部分。

如果说土耳其是亚欧非三大洲的“十字路口”,博斯普鲁斯海峡则堪称这条“十字路口”上的“红绿灯”,是黑海沿岸国家出外海的唯一通道。

历史上,多国对该交通要道有所觊觎,博斯普鲁斯海峡也见证了无数刀兵相接。1809年,英国与奥斯曼帝国签订《达达尼尔条约》,条约规定所有国家的军事船只禁止进入海峡,英国此举虽不能从根本上控制海峡,但可防止其他国家捷足先登,间接上保护了英国的利益。随着沙俄的崛起,俄土爆发多次战争,沙俄意在突破博斯普鲁斯海峡,进入地中海,寻找“温暖的水域”(不冻港)。1877年,英国为阻止沙俄控制博斯普鲁斯海峡,果断出动军舰与其进行对峙。

鉴于海峡的战略价值,土耳其曾制定通过海峡的商船和军舰的管理条例。在第一次世界大战期间,奥斯曼帝国战败,海峡控制权一度由一个国际委员会接管。后来,随着海峡两岸的土地主权均属土耳其,通过该海峡的船只,按照1936年在瑞士蒙特勒签订的“关于海峡制度公约”的规定行驶。自此,土耳其获得对海峡的全部主权。土耳其加入北约后,博斯普鲁斯海

峡成为美国等北约国家制约俄罗斯的重要“筹码”。土耳其扼守的博斯普鲁斯海峡是俄罗斯黑海舰队的重要出海口,一旦土耳其卡死这个隘口,俄黑海舰队就只能在黑海内活动。2014年3月,美军“特拉克斯顿”号驱逐舰穿越博斯普鲁斯海峡进入黑海,就克里米亚问题与俄罗斯展开激烈博弈。

近年来,土耳其与西方关系不睦,同时逐渐向俄罗斯靠近,该海峡则成为土耳其与西方国家讨价还价的“撒手锏”。美方一参议员曾威胁土耳其当局,只要他们对盘踞在叙利亚北部地区的库尔德武装

发动进攻,那么北约将会取消其北约成员国的资格。但北约秘书长日前在接受记者采访时表示,北约认为土耳其是其重要且有力的盟友。这一反差表明土耳其对北约而言具有重要价值。而这与土耳其特殊的地理位置,以及其拥有博斯普鲁斯海峡控制权不无关系。换言之,北约还想利用土耳其来遏制俄罗斯的发展。

如今,三座跨博斯普鲁斯海峡大桥已经通车,宛若一条条长虹飞架在海峡两岸,连接了欧、亚两洲的交通,方便了两洲人民间的交流,但围绕该交通要道的军事对峙和大国博弈仍将不断上演。

