

聚焦备战打仗·一线调查

这场演习,为啥不穿战斗装具

程小冬 本报记者 周远

“他们参加演习竟然不戴头盔、不穿作战靴?”时至今日,中部战区陆军某舟桥旅十二连下士周彩仍记得那次实兵演习中,兄弟单位战友向他们投来的惊讶目光——

那是一次横跨长江的检验性演习,他们按照上级要求全员全装拉到生疏地域组织临训训练。

训练中,作为尾舟操作手,周彩一边盯着门桥长陈盛涛的旗语信号,一边精准操控尾舟的油门和挡位。突然,在门桥上检视的中士刘方晓脚下一滑踉跄摔倒,险些滑落到江里,幸亏被身旁战

友一把抓住…… “在江上进行门桥分解与结合训练,桥面钢板上难免会有水和液压油,穿作战靴走上去容易滑倒。”连队的训练分析会上,周彩道出了自己的忧虑。

周彩的发言,引起了大家的共鸣:有的官兵反映头盔会遮挡视线,降低作业效率;有的官兵谈到门桥上空间狭小,背着枪无法正常作业;有的官兵抱怨战斗装具一穿上,救生衣很难套上去,即使穿上了,全副武装的人员落水后浮力也不够……

无独有偶,这些问题在兄弟连队也时有发生,并一起汇集到旅党委训会的案头。

旅领导调研发现,现有的战斗装具虽然在步兵战术行动中较为便利,但在舟桥作业的特殊环境中却不实用,甚至某种程度上影响了架桥速度、作业安全。

然而,究竟脱不脱战斗装具?这个问题在官兵中引发了不小的争论:

有人坦言,现在各个部队训练时都穿戴战斗装具,咱们不穿战斗装具会显得“不正规”;有人认为,打仗就要实事求是,是否紧贴实战不在于穿戴整齐,而是在于完成实战任务的效果。孰是孰非?旅党委反复研究后提

出:结合实战背景,架桥时上级会配属防空、侦察等专业防卫力量协同作战,从任务分工上讲,利于快速架桥才是硬道理。建议舟桥官兵在江上作业时不穿战斗装具。

他们的意见,经导演部和上级机关请示后,获得了批准。于是,演习中出现了这样一个场景:架桥官兵“轻装

上阵”,警戒人员全副武装。一桥飞架南北,天堑变通途。这一仗,带给周彩和战友们的反思,如今还在持续……

新闻样本

实战标准切莫定在“条条框框”上

程小冬 本报记者 周远

记者调查

“我们还有哪些看似贴近实战,实则自缚手脚、削弱战斗力的做法?”演习结束了,关于实战化训练如何真正起来的反思还在继续。

中部战区陆军某舟桥旅在演习中有了成功的尝试后,并没有停下脚步,而是专门组织官兵梳理与实战不符的一系列思维理念、行为做法。

一番深入讨论后,官兵们普遍认为,实战标准不是一成不变的,只有在因时因地变化中才能贴近实战。

不同的单位有不同的特点,执行不同的作战任务,实战标准怎能生搬硬套

长途机动前,拿着物资装载表,该旅一营一连连长刘杰犯了愁:“锹、镐等土木工具经常会用来构筑码头、平整场地,装载时放在车厢内侧,取用不方便啊!”

原来,某兄弟部队有一整套成熟的物资装载经验成果,曾被上级推广。刘连长好不容易找来借鉴学习,谁知拿来一琢磨,并不合适。

通过这件事,刘杰领悟到:不同的单位有不同的特点,执行不同的作战任务,实战化标准怎能生搬硬套?只有围绕本单位特点研战谋战,才能真正符合实战标准。

一营舟车连驾驶员赵修武对此也深有体会。不久前,他从某司机训练机构学习回来,谁知一上车根本摸不透舟车的“脾气”。因为这种新配发的舟车属于特种车辆,超长、超宽、超重,司机训练机构培养的通用车辆驾驶技巧根本无法满足使用要求。

该旅领导也认识到,不同的单位对驾驶员的驾驶技能有不同的需求。旅里配发的特种车辆多,培训回来的新驾驶员却不能立即使用,成为制约该旅战斗力建设的“瓶颈”。

为此,这个旅拿出时间、精力安排驾驶员进行复补训,采取“重点讲解、长途训练、结对帮扶”的训练模式,使新驾驶员的特种驾驶技能得到快速提高。

采访中,重型舟桥四营营长黄雷向记者道出了他的困惑:作为一名舟桥部队营长,他的核心作战能力应该是对门桥作业的指挥和水情的掌握。这与一名合成营营长的能力要求有很大区别,而每逢大项考核,黄营长却几乎是和合成营营长面对同样的内容:标图、计算、跑步、打靶……

就拿标图来说,黄营长平时训练考核中标绘最多的是合成部队决心图,而在实际岗位上,这些图他几乎没有用过。旅作训科参谋对此也很无奈:“明知道这些考核课目反映不出战斗力,可是还要组织这么训。想要改变却又无能为力,因为上级考核也会这样考。”

听到黄营长和彭参谋的困惑,记者不禁感慨:“要想做到不同的单位根据本单位实际确立不同的实战标准,必须上下一起努力才行。”

作战技能要区分岗位,携带的作战物资也要因人而异

谈起考核,该旅政治工作部彭干事有些委屈——前段时间首长机关考核手标图,彭干事由于忙着备课没有准备好,最终考了70多分,在张榜公示的成绩单中名列倒数,这让他心里很不是滋味。

“打仗时,各个岗位用到的技能不一样,让我和作训参谋在同一个能力框架



演习中,重型坦克正在通过刚刚架通的浮桥。

里‘量长短’,考不过他们,我不服气。”彭干事一见到记者就打开了话匣子,他说,木业有专长,每个岗位需要的能力不同,擅长的专业也不一样,考核“一刀切”不太妥当。

对于考核“一刀切”的做法,旅领导也有自己的见解:不同岗位的人专业不同,在军人共同课目达到合格的前提下,更应该关注各个岗位所从事的专业,只有让专业的人专心做好本专业的事,才能找到战斗力生成的最优解。

“作战技能要区分岗位,携带的作战物资也要因人而异。”排长缪云龙拍拍身上鼓鼓囊囊的大包小包告诉记者,不管打什么仗、去哪里打仗,都要把“表”上的东西全都带上,有些物品对舟桥部队的排长来说,压根就用不上。

就拿望远镜来说,演习中他背了十几天,从来没有用到过。旅指挥官和参谋人员是需要望远镜的,而缪云龙作为舟桥部队的排长,在执行架桥任务时,一个门桥方圆不过几十米,一眼就能看到底。

作战物资少带了不行,带多了也是累赘。缪云龙真心希望,如果能够根据不同岗位携带装具就好了,每个人只有拿着自己需要的战备物资才能更有战斗力。

该旅领导坦言,问题找准了,解决起来却并非易事。一个旅有数百个岗位,如果区分每个岗位组织训练、考核,统筹协调的难度很大,也不方便相互之间横向评比。这是一项庞杂的系统工程,需要首长机关下一番苦功夫、细功夫研究才行。

如果我们把实战化标准定死了,最高兴的是作战对手

“南下渡江作战却带着防寒药?”演习中,末端调研员的一则通报在大家心里引起了轩然大波,看着药箱鼓鼓囊囊,

里面的大部分药品却在预想的战斗中派不上用场。

药箱还是那个药箱,但到不同的地方作战,里面的药品品种要随之而变。

调研员吕师告诉记者,他们在检查中还发现,演习中个别单位只是机械地按照惯例来制定物资携行标准,而没有

分析生疏地域带来的影响,结果往往是需要的东西没有带,不需要的反而带了一堆。

“什么时候该带什么东西,什么任务该穿什么装具,和什么对手打仗该使用什么战术,指挥员心中应该跟明镜一样清楚。”导演部一名领导讲评时说,生搬

硬套不是实战化,实战化标准不是一成不变的标准,能因“战”而异把作战任务完成好才是最重要的。

六营教导员陈寅介绍,作为舟桥兵,尽管南征北战的可能性很小,但也需要做到“到什么山唱什么歌”。同样是在长江流域架桥,不同的江段情况大不相

锐视点

战场呼唤“自适应”能力

罗词凤

如果按照习惯思维,演习时全副武装与演习时“轻装上阵”,前一种看起来贴近实战,似乎是“执行实战标准不打折扣”。但结合实际去体会、思考,有时候第二种做法才是真正的实战化。

问题发现起来容易,关键是有没有敢于打破常规的勇气。

自然界有一种动物叫变色龙,它能够随着环境的变化,随时改变身体的颜色,既利于隐藏自己,又利于捕捉猎物,这种本领就是“自适应”能力。

战场呼唤这种“自适应”能力。

它不是根据教条和经验机械地照搬照抄,而是分析、判断当前形势,实事求是,紧贴任务实际,作出对自身有利的改变。

当前,一些单位组织实战化训练,暴露出了一些问题:有的指挥员带兵打仗的基本理论很扎实,可一到生疏地域就“慌”;有的指挥流程背得滚瓜烂熟,可一到实战就不“灵”;有的演习预案做得头头是道,可一打起来就“乱”……这种理论与实践两张皮的现象,就是脱离实战、“自适应”能力差的具体体现。

解放战争中,刘邓大军千里挺

进大别山就充分展现了“自适应”能力:这次行动在战略上完全听从党中央号令,虽然是孤军深入、前途未卜,但为了战略全局仍旧一往无前;在战术上充分体现了“自适应”能力,他们紧密联系作战实际,在渡过黄泛区时下令丢掉所有重武器,轻装上阵,最后成功抵达大别山,实现了解放战争的战略转折。

我军在战斗中成长壮大,机动灵活的战略战术一直是我军克敌制胜的法宝。战争的多变与复杂,远超很多官兵的想象,在和平年代练兵时也要

做到机动灵活,不能把兵练傻了、练机械了。

战场是敌我双方生与死的较量,实打实、硬碰硬,来不得半点虚招、假把式。那些平时看着很贴近实战、实则徒有其表的做法,在战场上必然一击即溃。

在战争形态和模式加速演化的今天,我们尤其需要“联系实际、善于创新、敢于担当”的“自适应”能力。

希望各级领导重视战场“自适应”能力,营造从难从严从实训练的良好氛围。



架设轴仪



驾驶门桥



协力协同



统一调度



第642期

