

军眼观察

美韩为防卫费分担争吵不休

凌胜利

■让韩国承担更多防卫费用,是美国以低成本方式维持联盟关系的需要
■向美国缴纳过高的“保护费”,韩国认为并不公平

期仅1年,在2019年年底到期。这迫使美韩自2019年下半年又展开新的谈判,但目前双方已进行7轮艰苦谈判,依然没有达成共识。其关键原因在双方的分歧太大,美国曾狮子大开口要价近50亿美元,是韩国目前分担金额5倍之多。后来美国虽改口要价40亿美元,但韩方认为这一金额也太高昂,并提出10%的上调比例上限。

对于联盟关系的维持而言,联盟成员国进行“成本-收益”的衡量,进而缓解联盟困境。美韩双方对联盟成本都有自己的考量。尽管特朗普执政以来,要求盟国承担更多的成本,但这并不意味着韩国就会言听计从。在此前的谈判中,美方要求韩国100%承担驻韩美军的费用,对此尽管在朝核问题等对美国有着强烈需求,韩国也未做出全面让步。此次面对美国数额更为庞大的要价,韩国恐怕更不会全盘接受。

让韩国承担更多防卫费用,是美国以低成本方式维持联盟关系的需要。对于韩国来说,美韩联盟是韩国安全的重要依靠,承担部分驻韩美军费用不过就是向美国缴纳一些“保护费”。但承担过高的驻韩美军费用,韩国认为并不公平。在美韩双方的防卫费用分担谈判方面,两国政府、军方、民众、媒体都有着重要的影响,这使双方之间的讨价还价并不容易。

美韩双方如果不能尽快达成新协定,美韩联盟将会受到冲击。一是美韩联盟原定的一些军事训练、军事演习可能会搁浅。所谓兵马未动粮草先行,没有韩国的“埋单”,驻韩美军的一些活动势必会减少或暂停。二是美韩联盟的安全合作面临调整。近年来美韩联盟安全合作逐渐由“美主韩从”转为“双向互助”,但由于防卫费用分担的分歧,美韩联盟的安全合作恐将遭受冲击。三是美韩联盟在对朝政策协调上会面临更多问题。基于特朗普政府的政策风格,美极有可能会继续对韩国施加压力,在朝核问题等具体安全政策上我行我素,甚至让韩国难堪。

不过,目前因受全球新冠肺炎疫情的影响,美韩双方的谈判增加了一段难得的延长期。除防卫费用分担外,美韩双方可能在经济合作等方面加强互惠交易,通过扩大双方共同利益缓解防卫费用分担的零和博弈。比如韩国可能在军火贸易、联盟责任方面向美国释放诚意。盟国是美国霸权的重要支撑,在防卫费用上要价过高可能会使美国“因小失大”,美韩双方最终还是要相互妥协以达成新协定。需要指出的是,由于美国在联盟政策调整方面不断向盟国问责,对于美韩防卫费用分担的争吵不必大惊小怪,未来这会成为美韩联盟的常态。

(作者系外交学院国际安全研究中心主任)

近段时间,美韩双方围绕防卫费用分担的第七轮谈判依然未果,凸显了双方的巨大分歧。如果不能尽快达成新协定,美韩联盟将遭受严重冲击。

防卫费用分担历来是困扰美韩联盟的难题,这在特朗普执政以来更为明显。基于“美国优先”的政策导向,特朗普政府根据“交易主义”处理联盟关系,要求盟国承担更多的联盟成本,其中驻外美军费用是重要开支。韩国因在安全上仍对美国存在很高需求,成为美国在防卫费用分担方面的重点施压对象。

回顾特朗普执政以来的美韩联盟防卫费用分担,美方可谓漫天要价。特朗普上台之初,美韩双方于2014年签署的《防卫费分担特别协定》将于2018年年底到期。为此美韩展开新的谈判,美方要求韩国承担驻韩美军全部费用,韩国对此非常不满,历经多次谈判后,双方于2019年初签署新协定,韩国同意支付1.0389万亿韩元(约合8.7亿美元),比前一年增加8.2%。但该协定为

日本2架P-3C巡逻机和1艘驱逐舰日前先后启程前往中东——

日本海外派兵再卸“枷锁”

■袁杨 梁宝卫



军眼聚焦

近日,日本舰艇开启中东情报搜集。日本2架P-3C巡逻机和1艘驱逐舰日前先后启程前往中东,主要任务是为确保日本相关船舶安全进行情报搜集,但如果发生自卫队舰艇或日本船舶遇袭等紧急情况,则可转为“海上警备行动”,允许海上自卫队队员在“正当防卫”和“紧急避难”的范围内使用武器。日本此番兵发中东是其积极干预中东事务、增强在中东地区影响力的重大举动,带有浓厚的海外军事行动色彩。此举表明,日本将通过“海外派遣”,锻炼自卫队的远程投送和作战能力,检验相关武器装备性能,提高整体战力,为实现“军事大国”目标做准备。

以“调查研究”之名,实际执行海外行动任务

日本在战后确立了“专守防卫”基本方针,禁止自卫队向海外出动。但随着“政治大国”目标的确立和安全政策的“外向型”转变,日本逐步踏上海外派兵之路。1991年4月24日,日本以西方国家批评其在海湾战争中“只出钱,不出人”为借口,决定向波斯湾派遣扫雷艇。此后,日本海外派兵的限制逐步被突破,并主要以三种形式展开:一是在联合国框架下的海外派兵。1992年,日本先后向柬埔寨、莫桑比克、戈兰高地、

东帝汶等地派遣自卫队,参与联合国维和行动。二是在日美同盟框架下的海外派兵。“9·11”事件后,日本国会通过“反恐特别措施法”,自卫队据此开赴印度洋为美军提供燃料补给等支援。三是执行多样化任务框架下的海外派兵,包括国际紧急救援、打击海盗等。自2015年通过“新安保法”后,日本为行使集体自卫权松绑,其遂行海外军事行动的范围和武器使用权限进一步拓宽。

然而,日本此次向中东派兵,“新安保法”等法律并不适用。根据“新安保法”,当发生威胁日本安全的“存亡危机事态”或者“重要影响事态”时,日本可加以反击,但中东没有发生其“关系密切国家”遭受敌方武力攻击的情况。在这种情况下,日本首次依据《防卫省设置法》以“调查研究”之名向海外派兵,因无需经国会批准,灵活性更大。但《防卫省设置法》是规定防卫省所辖事务和机构的法律,作为武装力量运用的根据实属牵强。对此,日本学者批评安倍政府“扩大法律解释,过于牵强和随意”。

维护自身经济利益,增强地区影响力

事实上,日本兵发中东的决定遭到国内多方的激烈抗议和批评。但安倍政府依然执意实现海外派遣,其首要考量是维护日本自身的经济利益,彰显其在中东的外交和军事存在,进而增强日本在该地区的影响力。

日本试图借此增强其维护海上能源生命线的能力,最大限度保障经济利益不受损害。日本石油资源严重匮乏,海外依赖程度极高,而中东附近海域是日本的海上能源生命线。正如安倍首相在2月2日海上自卫队驱逐舰离港仪式上所说,“每年有数千艘日本船舶在阿拉伯海北部和曼湾航行,日本所消耗原油的90%要通过该海域最终运抵日本,这一海域是日本的大动脉和生命线”。然而,近年来海湾地区发生多起油轮和商船遇袭事件。2019年6月,日本海运公司所属油轮在霍尔木兹海峡附近遭受攻击。因此,日本计划在中东海上交通线实施情报搜集和船舶护航行动,试图提高自主保护海上能源生命线的能力。

日本试图扩大在中东地区的外交和军事存在,增强地区影响力。2012年安倍第二次上台以来,把中东视为其“战略性外交”的关键板块,在中东大力推行“俯瞰地球仪外交”,并想方设法提升在该地区的军事存在,力争成为中东秩序的参与者和塑造者。自2009年起,日本基于《反海盗法》向也门附近的亚丁湾派遣了驱逐舰和巡逻机,并建立和扩建了吉布提基地,谋求实现自卫队的永久驻扎。2016年,安倍在非洲开发会议上提出“印太构想”,显示日本要在连接亚洲和非洲的中东附近海域增强日本的军事存在。2018年,日本《外交蓝皮书》首次明确把“为中东和平与稳定作贡献”列为外交重点。2019年6月,安倍成为时隔41年首次访问伊朗的日本首相。



进一步向美国靠拢,加大卷入军事冲突风险

日本的中东政策,向来难以摆脱盟友美国的影响。在美伊矛盾不断加剧的背景下,美国一直敦促日本加入其主导的“护航联盟”,但日本出于维护与伊朗之间友好关系等考虑,拒绝了美国的这一邀请,这使美国颇为不满。尽管日本坚称此番向中东海域派遣自卫队的举动是“独立派遣”,但美国主导的“护航联盟”和日本派遣部队的活动区域大部分是重合的。因此,日本驱逐舰和巡逻机的情报搜集行动恰好能够为美主导的“护航联盟”提供帮助,甚至有可能扮演情报搜集的主角。日本显然有意借此弥合此前因“护航联盟”问题与美国产生的隔阂,同时借机在中东地区进一步深化日美军事合作。

然而,日本此举面临困境和风险。其一,以日本目前的实力,尚不足以支撑其自主布局中东的大国野心,其中东政策必将深受美国的制约,“自主”实际上只是一个美好的愿景。其二,日本积极介入中东事务所采取的军事手段,不仅无助于该地区的和平与稳定,反而还增加了自身卷入军事冲突的风险。

图①:2月2日在横须贺海军基地,日本海上自卫队“高波”号驱逐舰离港前往中东。

图②:日本民众抗议派遣自卫队到中东。

资料图片

美陆军“招兵买马”几多难

■周艳

美国陆军日前宣布关闭全国所有征兵站,以阻止新冠病毒传播。据报道,美陆军将转向“虚拟”征兵,通过各种社交媒体网站和其他网上活动吸引新兵。近年来,美陆军的募兵工作窘境频现。2020年初美伊紧张态势进一步恶化,引发美国民众的焦虑,因担心被征召入伍,众多咨询者涌入美国兵役登记局网站,导致该网站一度瘫痪。谷歌“征兵年龄”“躲避征兵”等关键词的搜索量也随之出现激增。

特朗普执政后,美国军费上涨,各军种纷纷招兵买马,力争在大国竞争时代做大做强。2018财年伊始,雄心勃勃的陆军将征兵目标定为8万人,达到10年来的最高值。然而,理想丰满的陆军并未如愿在征兵路上大步快跑,兵员难募的骨感现实迫使其在半年后将目标缩减为7.65万人。即便如此,陆军最终募兵人数仅为7万,兵员缺口高达6500名。

经历2018年的征兵窘境后,美陆军开始降低预期,调低目标。2019财年,陆军将征兵目标定为6.8万人,计划现役总兵力达到47.8万人。与兵力增至48.75万人的最初计划相比,陆军这一年的扩军步伐显得温和克制。

与此同时,美国陆军大力改进征兵策略。除努力改善征兵设施,加大招兵宣传之外,陆军转变思路,将目光瞄准年轻人参军向来不够踊跃的22个大城市。

陆军高级领导亲自前往纽约、洛杉矶,与市长、学校负责人等相关人士沟通,为征兵宣传造势。陆军还通过社交平台互动、组建电竞团队等突破传统的征兵形式迎合年轻一代的喜好。火力全开之下,美陆军2019年总算超额完成征兵目标,最终现役总兵力达到48.4万人。但回顾这一年的征兵之路,可谓费尽心力,绞尽脑汁。为招募更多新兵,陆军在2019年夏利用TikTok(抖音海外版)进行招兵宣传,效果颇佳,不料此举引发国会对于“国家安全”的担忧,被匆匆叫停。

即便2019年的兵力增长超过预期,美陆军仍谨慎地将2020年现役总兵力的目标人数改为48.5万,仅比前一年增加1千人。陆军还计划在2021年继续保持现役只增加1千人的小步伐。几年之间,美陆军原本轰轰烈烈的扩军计划,最终演变成小步慢涨。

总体而言,美陆军的征兵形势依然不容乐观。适龄人口素质下降,符合征兵条件的年轻人比率仍呈下降趋势。以军种之间竞争激烈,相比之下工作间断、薪酬偏低、危险系数大的陆军劣势明显。更重要的是,年轻一代对军队缺乏了解,参军意愿低下,且畏战情绪严重。此外,国际形势暗潮涌动,冲突不断,各种变数都可能加剧美国民众对卷入战争的恐惧与厌恶。

(作者单位:陆军步兵学院)



广告:美陆军二〇一九年十一月推出的征兵资料图片

印度试图通过印以防务合作推动武器装备本地化生产,以色列则希望借此发展长期的伙伴关系——

你来我往,印以各有所谋

■韩廷哲 王啸

日前,以色列航空航天工业公司和印度巴拉特电子公司签署一份谅解备忘录,将为印度防空系统建立一个新的技术和维护支持中心。以色列该公司还与印度斯坦航空有限公司、动力技术公司签署战略合作备忘录,合作研发将在印度生产的无人机。

长期以来,印以两国在防务领域保持着较为紧密的合作关系。近年来,两国高层往来更是热络,双边关系不断升温,防务合作也愈加深入,并呈快速发展之势。从过去的低调务实,到如今的高调“牵手”,态度转变彰显着两国的战略考量。

莫迪上台以来,印以两国在防务领域的战略合作可谓突飞猛进。2017年莫迪对以色列进行访问,成为首个到访以色列的印度总理;2018年内塔尼亚胡访问印度,这不仅是他首次到访印度,也是以色列总理15年来第一次访问。两国领导人同意组建军工合资企业,联合研发高技术武器装备,以色列支持向印度转让防务技术。两国防务合作不断深化,双方军工贸易持续扩大。2017年莫迪访问以色列期间,两国签署价值5亿美元的军火合

同,同年以色列航空航天工业公司与印方签署约20亿美元的合作,为印军提供先进防空导弹系统。

同时,两国在反恐领域的合作不断加强。印度和以色列都深受恐怖主义之害,相同的境遇使两国都能理解彼此的关切。2016年,印度将其边境安全部队派往以色列接受雷达操作方面的训练,并从以色列购买雷达探测器。2017年,印度采用以色列开发的综合边界管理系统,提高印军对边界的实时监控、预警探测和电子侦察能力。同样,以色列由于陆地受到阿拉伯国家的封锁,海洋通道对其非常重要,因此在反恐方面也需要印度的帮助。目前,对印度反恐人员进行培训成为印以之间的经常性合作,而在情报收集、共享方面,印以两国的合作可能超过印美。

长期以来,受制于国防工业基础薄弱、军工企业科研能力欠缺以及官僚系统效率低下等因素,印度军队难以依靠国产装备满足作战需求。莫迪上台后高度重视国防工业现代化,大力推动印度武器“自主化生产,多元化进口”,中东“微型超级大国”以色列备受印度青睐。印度一直是以色列主要

武器出口国,根据以色列《经济学人报》统计,从2013到2017年,印度订单占以色列武器出口的49%。以色列国防工业和科研实力雄厚,装备质量上乘,且与美国和欧洲类似武器相比,价格也较便宜。印度一方面希望向以色列采购质优价廉的防务装备,实现武器进口多元化;另一方面希望引进以色列先进的防务技术,提高武器装备的自主研发和生产能力。对于以色列来讲,国防工业是其经济增长的主要推动因素,其迫切希望抢占印度军火市场,在通过防务合作推动经济发展的同时,带动双边关系进一步提升,塑造良好的外部环境。

总体来看,印以防务合作稳中有进。尽管两国的防务合作可能受美国、伊朗等第三方的影响,但短期内不会出现剧烈变化。未来印以战略合作将会继续强化,有可能取得新的突破。

(作者单位:国防大学国家安全学院)

外军纵览