



深入推进基层实战化训练

“又输了!”站在战备演练现场,第77集团军某旅步兵三连连长马宁喜忧参半;参演分队对抗中3次败北,但击败他们的“敌人”是连队自己组建的“蓝军班”。

“这至少证明,组建‘蓝军班’的路子是对的。”马宁介绍,在这场连队自行组织的战备演练中,参演分队与“蓝军班”进行对抗。期间,各种情况频出,“蓝军班”给参演分队造成了很大麻烦。

演练一开始,参演分队收到“重要目标遇袭”的警报。官兵们闻令而动,迅速奔赴目标点位。

警戒组派出一名哨兵警戒。不料,该哨兵被外围潜伏的2名“蓝军班”战士俘获。

装步三连成立了一个“蓝军班”

■严焱 本报特约记者 雷兆强 通讯员 张建平

情况危急,参演分队指挥官命令狙击组远程“狙杀”目标。但狙击手发现,那2名“蓝军班”战士恰好躲在射界之外。无奈之下,马宁又派出抓捕组,准备实施强突和抓捕。然而,抓捕组在迂回包抄过程中,被事前埋伏好的数名“蓝军班”战士伏击……

最终,“蓝军班”趁乱撤退。马宁当场宣布演练结果:红输蓝胜。马宁介绍说,去年连队组织的一次红蓝对抗中,“蓝军班”首次亮相,就让连队官兵“乱成了一团”。在该连以往的战备演练中,扮演“假想敌”的战士大多按剧本行动,基本“套路”是一触即溃、束手就擒。马宁分析原因:“把敌情想得简单、把敌人设定得很弱小,是难以提高实战中的应急处置能力的。”

马宁想到了一招:设置独立指挥和行动“蓝军班”,打破了官兵们在战备演练中“跑龙套”的惯用思路。

“不怕失败,但是一定要搞清楚自己败在什么地方。”尽管对阵“蓝军班”,该连官兵“败多胜少”,但连长马宁坚持将“蓝军班”嵌入到连队日常战备演练中。他鼓励大家“知耻而后勇”,去“沉浸式”地研究演练中暴露出来的问题,把“蓝军班”当做“磨刀石”,不断提高战备演练质量效益。

该连的“蓝军班”出现没多久,便得到了营长段丁鹏的肯定。连队自行设置“蓝军班”开展红蓝对抗的做法,在全营得到推广。营部还设置营级“蓝军班”,用以检验所属各连队的战备演练水平。

随后,“蓝军班”迅速吸引了全旅官兵的目光,各营连纷纷组建“蓝军班”,广泛开展不同规模、不同水平的对抗演练。

随着探索不断深入,除了输赢,“蓝军班”给该旅基层官兵带来的影响越来越深远和广泛。

新闻样本



第701期

“蓝军班”改变了什么?

——第77集团军某旅在基层战备演练中融入对抗要素的探索实践

■侯营 本报特约记者 雷兆强 通讯员 张建平

记者调查

“蓝军班”是怎么来的

没有对抗,就没有实战化意识

“蓝军班”的故事,要从去年夏天,第77集团军某旅步兵三连组织的一次战备演练说起。

与往常一样,在那次演练中,连长马宁按照演练预案,命令抓捕组沿道路前出对“敌”实施抓捕。

这样的模拟演练并不存在真实的“敌人”。

很快,六班长王林建带领抓捕组出动,非常娴熟地进行抓捕、捆绑、押解……抓捕行动在几分钟内就结束了。

“反正都是‘空对空’,意思意思就行了。”王林建“得胜”,带队返回,却被连长马宁紧急叫停。

“完全没有投入进去,个个都在‘跑龙套!’”马宁忍无可忍地“兴师问罪”:抓捕组组长王林建是个对工作很负责的骨干,却在演练中如此“走流程”,为图快,动作都变形走样;封控组没有一点紧张和认真,举着盾牌有气无力;警戒组全程没挪动警戒位置……

面对连长的严厉批评,下士姜伟觉得委屈。

几年前,还是新兵的姜伟第一次参加连队战备演练。当时,他激动得心脏怦怦直跳:“以为真的要打仗了。”

可到达目标点位,姜伟才发现,“敌人”并不真的存在,只是模拟敌情而已。他心中的那股激情顿时消退不少。

后来,这样的模拟战备演练参加得多了,姜伟就再也紧张不起来了。

中士王丙胜说,以往战备演练都按固定套路,“敌人”总是不堪一击,我方总是不断胜利。他感觉,演练就像“应付差事,没意思”。

说完这些“牢骚话”,王丙胜拍着胸脯对马宁说:“连长放心,真上了战场,我们大家都是很有血性的……”

这让马宁回想起之前,每次上级组织红蓝实兵对抗,全连官兵都拼了命地往前冲。他们那种喷涌而出的决胜激情,好几次都让他这个连长眼眶发热。

“为什么连队自行组织的战备演练大多沦为‘走程序’呢?”马宁意识到,这背后的原因恰恰是缺少真实对抗。

“没有对抗,就没有实战化意识。”马宁召集骨干讨论,大家之所以在上级组织的实兵对抗演习中紧张认真,就是因为对抗点燃了激情。

而连队日常组织的战备演练,要么只有模拟“敌情”,没有真实“敌人”,要么扮演“假想敌”的战士一触即溃,一战就降。

时间久了,连队官兵们慢慢就松懈了。



第77集团军某旅步兵三连设置独立指挥、自主行动的“蓝军班”,通过常态开展对抗性战备演练,推动连队实战化训练走深走实。图①:演练中,“蓝军班”进入预设阵地。图②:红方封控组组长、中士高强(右一)临时指挥组组员向“蓝军班”发起进攻。图③:演练结束,红蓝双方共同复盘研讨,“蓝军班”班长、下士于世喜(左六)指出对手的战术漏洞。

随后,马宁决定参照实兵对抗演习中的“蓝军”部队,依葫芦画瓢,在连队内部设置独立指挥、自主行动的“蓝军班”,通过红蓝对抗来激发官兵的积极性,检验战备演练成效。

果然,“蓝军班”一出场,效果立现:演练中,因为不知道“蓝军班”会从什么方向、开展何种形式的进攻,全连官兵高度戒备。

“虽然很紧张,但与以前相比,我更喜欢现在的演练。”姜伟说,他在连队的战备演练中,找到了参加大规模实兵对抗演习才会有那种激情。

“蓝军班”绊倒了谁

战备物资不是“摆设”,战备方案更不是“电影脚本”

作为“蓝军班”成员,下士薛志强始终记得自己第一次“被俘”时的场景。

那是“蓝军班”成立后的第一次对抗演练,连队一名战友抓住了薛志强。可他忘了带绳子,连背包绳都没带。当他在背囊里翻找能够捆绑“俘虏”的工具时,薛志强找准机会,轻松逃脱。

面对“俘虏”逃跑,那名战友却嘀咕:“假想敌”不是应该束手就擒吗?咋不按套路出牌?”

事实上,当时,绝大多数抓捕组成员

对“蓝军班”带来的改变都没做好思想准备:战斗中,“蓝军班”不仅没有像以往的“假想敌”那样一触即溃,还适时反击,凭借过硬的战斗素养,差点把抓捕组给“俘虏”了。

抓捕组的行动最终以失败告终:“蓝军班”只有一人“被俘”,其他人全部安全撤离。

“蓝军班”给我们的教训很深刻,战斗装备、战备物资不仅要备齐,还要确保战场上能用。”连长马宁说,以前大家没遇见过这么厉害的“敌人”,所以连战备物资都没想着要带齐,可见对连队自行组织的战备演练懈怠到什么程度。

与“蓝军班”的交手还在继续,吃了疼的官兵“学了乖”。

从那以后,连队再组织战备演练时,官兵们都自觉地把全套战备物资和器材备齐,确保以“满格”的战备状态迎战“蓝军班”。

对连长马宁来说,“蓝军班”绊倒的不止是忽视战备物资的连队官兵,还有他这个亲自制订战备演练方案的连长。

在以往的演练中,因为缺少对抗,所有行动都是由连长根据演练方案,一令一动式地现场指挥进行。这使得演练方案变成了“拉流程”的“电影脚本”。

“蓝军班”出现后,演练中的不确定性大大增加。指挥员若按照原有的演练方案指挥,常常被打得措手不及。

一次演练中,“蓝军班”发动第一次袭扰后,便迅速逃逸。马宁急忙命令战友们乘胜追击,结果,另一股“敌人”突然

半路伏击……

“计划赶不上变化,很多随机情况是不可能提前预想到的。”马宁最终放弃了固定流程的战备方案,只对情况处置、各组职责、目标任务等作出方向性的要求,具体行动全靠对抗双方的临机指挥。

战胜“蓝军班”的意义何在

败中求胜,不断提升各级指挥员指挥能力

“蓝军班”加入步兵三连的战备演练后,总有骨干跟连长马宁抱怨“太难打”。

“打败仗还有理了!”为了让连队干部骨干们知道自己到底差在哪,马宁找来了“蓝军班”一起复盘。

结果,“蓝军班”的战友一开口,就直接击中大家“痛点”——

下士薛志强指出,各组指挥员部署的警戒哨有缺口、有破绽,“蓝军班”总能轻松突破防线;上等兵侯文认为,很多参演战友实战意识不强,行进中也不侦察“蓝军班”有没有设伏,经常被反包围……

通过“蓝军班”的这面镜子,该连干部骨干这才明白,人数占优却屡屡失败,关键问题就出在班组指挥员身上。

很长一段时间里,“红输蓝胜”的结果不断上演,“蓝军班”对班组指挥员的考验

始终没有间断,更多问题被暴露出来。

一次演练中,抓捕组遭遇险境。而其他几个组的成员“跟没事人一样”,等着指挥员下“支援”命令,完全陷入了“一令一动”的固定思维。

“战时稍纵即逝,连指挥员不可能面面俱到,需要各组指挥员密切配合、以应变变。”事后,警戒组组长王丙胜反思,如果当时邻近的各组组长能临机决断,带领组员快速增援,演练很有可能转败为胜。

“蓝军班”还检验出了不少班组指挥员的战术思想漏洞。

以往演练,狙击组组长王体林都选择周边最高点作为狙击点。然而,“蓝军班”对他的思维习惯了如指掌,总能在演练中巧妙地避开他的射界。

几场演练下来,他这个狙击手丝毫没发挥作用。

王体林这才明白,作为防守方,不能闷着头自己练自己的,要站在敌人的角度去考虑,再反向确定狙击的最佳射击位置,并且根据任务变化随时转换位置和角度。

“蓝军班”就是一面镜子,能照出班组指挥员指挥能力的短板。”马宁认为,虽然“蓝军班”给他们制造了不少“麻烦”,却让他们充分认识到了自身不足。

有了“蓝军班”这块“磨刀石”,班组指挥员们的思维能力、临机决断能力、现场控制能力等不断得到提升。

在马宁看来,“蓝军班”带来的最大改变,就是班组指挥员的成长进步。这也使他更加坚定了将“蓝军班”继续抓下

去的念头。

“蓝军班”的明天是什么

越来越容易被打败,就会失去“磨刀石”的作用

更深刻的变化,撬动着红蓝对抗双方的天平。

在与“蓝军班”的对抗中,班组指挥员的临机反应和应急处置能力不断提升,各班组之间的配合也越来越默契。

相比之下,本来就在人数上处于劣势的“蓝军班”,在组织效率、战术创新上并无多少建树。

“蓝方多胜、红方多败”的演练形势正在扭转。

“红方重新夺回演练场的主动权,恰恰说明,‘蓝军班’这块‘磨刀石’起作用了。”合成四营营长段丁鹏说。

然而,如果“蓝军班”越来越容易被打败,就会失去“磨刀石”的作用。对“蓝军班”进行专门培训和升级,变得紧迫起来。

在营长段丁鹏的牵头下,合成四营开始研究“蓝军班”的升级计划。

段丁鹏在全营抽调精兵强将,组建营属“蓝军班”,并规定“蓝军班”成员定期轮换;每次演练前,段丁鹏和参谋们会对“蓝军班”进行战术培训,引导他们大胆创新战法;他们甚至找来各种战例资料,不断提升“蓝军班”战术水平……

“蓝军班”的探索逐渐步入深水区。段丁鹏并不担心“蓝军班”将来会怎样,但他坚信,开展常态化对抗演练这个方向一定没错。

如今,在合成四营之外,该旅更多的营连都在效仿“蓝军班”,有的连队主官专门赶到合成四营观摩学习。

事实上,对于“蓝军班”,该旅领导关注已久:“蓝军班”是基层官兵为提高战备训练水平而自发兴起的一种创新探索。这值得肯定和鼓励!”

该旅党委已经要求机关相关科室加强对基层“蓝军班”的指导和帮建。

然而,一个不争的事实是,“蓝军班”终究只是一种“草根蓝军”,无法与专业“蓝军”部队相比,其对基层战备训练水平的检验能力是有限的。

“蓝军班”最大的意义,就是对对抗要素贯穿基层战备训练全程,增加基层训练的“火药味”,激发基层官兵的实战化意识。”该旅领导总结道,对抗中,“蓝军班”破除了很多官兵习以为常的“和平积弊”。

以“蓝军班”为牵引,该旅将实战化对抗理念融入全旅部队各专业、各层级的军事训练中,激发了官兵投身练兵备战的激情。

对于“蓝军班”的明天,也许并不需要太过专业的深究。“蓝军班”围绕提高基层战斗力这个目的而存在,能让更多官兵时刻保持“箭在弦上”的备战状态,足矣!

版式设计:梁晨

锐视点

激活基层训法创新 发挥官兵主体作用

■吴银华

创新训练方法、提高训练效益是增强军队战斗力的不二法门。古往今来,亚历山大“马其顿方阵”的崛起、赵武灵王“胡服骑射”的革新、海湾战争掀起的军事革命……任何军事变革,背后无不蕴藏着训法创新,及其带来的战法创新、战斗力提升。

当前,在训法创新过程中,采用高科技手段、依托大规模训练基地、瞄准未来作战前沿探索的高层次训法创新,往往更受关注。相对而言,基层官兵在现有条件下开展的训法创新,层次较低、作用有限,但贵在凝聚官兵智慧、经得起实践

考验,能解决基层战斗力建设末端存在的现实问题。我军历来就十分重视发端于基层的训法创新。1964年提出的郭兴福教学法,就是通过训法创新激发官兵训练热情的生动写照。

基层训法创新要想立得住、见实效,也须遵循普遍规律,聚焦实战需求、聚焦战斗力建设。习主席强调,军队是要准备打仗的,一切工作都必须坚持战斗力

标准,向能打打仗、打胜仗聚焦。基层部队进行训法创新,方法路径有很多,但无论选择哪条路径,都要紧贴实战,都要紧盯未来战场,都要坚持求真务实,深钻制胜机理,补齐短板弱项。如果离开“实”字基础去创新,不仅毫无价值,而且危害无穷。任何“耍花枪”“炒冷饭”“博眼球”的训法创新,不仅对战斗力建设毫无助益,还可能导致战场上的惨痛教训。

基层训法创新必须突出基层官兵的主体作用,激发官兵主观能动性。基层是部队全部工作和战斗力的基础。能否真正创新训练方法,关键看是否能调动基层官兵的创新积极性,看有多大程度、多广范围、多高水平上发挥好基层官兵的积极性、主动性、创造性。需要尊重、支持基层官兵对训练方法的大胆尝试,形成鼓励创新的政策、制度、用人、文化、

心理氛围,把一线官兵的创新动能最大限度激发出来。需要及时总结、推广一线官兵创造出来的有效做法,把它上升为特定领域、特定环节提高训练质量效益的共同做法。

训法创新是推动实战化训练提速升级的“金钥匙”,而强化对抗性是提升实战化训练水平的主要方向。战场过招,关键是要战胜敌人。平时训练,需要在打好基础训练、

专业训练的基础上,进一步强化对抗性训练。按照“知彼知己”“料敌在先”的要求,加强对现实和潜在作战对手的研究,下大力气研究对手作战的特点规律,探索有效克制对手的制胜方法。应鼓励基层部队在日常训练中,加入“假想敌”“蓝军班”等对抗要素,为提高部队训练水平提供“磨刀石”。

创新训练方法不是一件容易的事情。创新意味着改变和创造,意味着打破守成规,意味着进入陌生领域,也必然会经历许多困难甚至失败。然而,平时训练场上的训法创新挫折是成本最低的试错方式,越是大胆开展实战实用的训法创新,越可能在战场上赢得胜利。实现党在新时期的强军目标,建设世界一流军队,需要不断激活基层训法创新,夯实战斗力基础,使创新训法成为战斗力建设的“加速器”。