

全面推进军队组织形态现代化

什么是军队组织形态现代化

傅宝胜

开栏的话

没有军队组织形态现代化,就没有国防和军队现代化。全面推进军队组织形态现代化,是党的十九大报告提出的军队“四个现代化”之一,对于破解我军体制性障碍、结构性矛盾、政策性难题具有重大意义。开办“全面推进军队组织形态现代化”专栏,旨在着眼巩固拓展深化国防和军队改革成果,基于军委管总、战区主战、军种主建的总原则,以全面建成世界一流军队为牵引,深化军队组织形态领域的前瞻性基础性研究,欢迎广大军事理论爱好者积极投稿,共同为推进国防和军队现代化建设献计献策。

全面推进军队组织形态现代化,是党的十九大报告明确提出的军队“四个现代化”之一。什么是军队组织形态现代化?军队组织形态现代化的基本标志又是什么?搞清这些,是全面推进军队组织形态现代化的逻辑起点和根本前提。

军队组织形态概念溯源

从我军建设发展历史看,最早与军队组织形态相近的概念是军队编制,出现在1930年中央军委颁发的第一部组织编制法规——《中国工农红军编制草案》中,基本含义是关于红军单位、人员和装备的基本规定。其后,军队体制编制、军队组织体制编制、军队组织模式等,相继用于描述军队的表现形式和运行状态。到了20世纪70年代末,学术界开始逐渐统一使用军队组织编制一词,并将其内涵定义为国家或政党和军队关于军队体制、规模、结构、编制等基本组织制度的规定,通常以法规的形式颁布,是军队建设管理和履行职能任务的组织保证。但机关、部队、院校对这一概念的表述仍有不同,有的用编制来表述,有的用体制来表述,有的用编制体制来表述,还有的用编制体制来表述。除了站在不同角度看问题、想问题、讲问题外,主要还是对军队组织编制的内涵把握不够准确。各种提法想表达的意思可能一样,但不同的概念内涵不同。比如,军队编制体制就与军队组织编制的内涵完全不同。因为编制是关于人员和装备的具体规定,体制是指体系和制度,合在一起就成了负责人和装备具体规定的组织体系及其基本制度。也就是说,它是指负责军队编制的组织体系和机构设置、职能

划分、相互关系问题,而不是军队本身的表现形式和运行状态,但从其发展演变并上升到军队要实现的概念,涵盖了军队组织编制、政策法规、运作方式三个方面的内容,内涵极其丰富。

如何界定军队组织形态

界定军队组织形态,应从四个方面把握。一要能够全面反映军队表现形式和运行状态,尤其要能够透过表象间接反映军队这一组织的本质和核心;二要能够逐层分解军队表现形式和运行状态,以便把军队组织形态建设落实到实践之中;三要能够总体反映描述军队表现形式和运行状态相关概念的发展演变,使军队组织形态建设既保持中国特色又符合一般规律;四要尽量运用成熟的、利于落实的概念,阐释和解读军队组织形态的具体内涵。据此,军队组织形态可定义为:是指军队体制、规模、结构、编制、运行机理、政策制度的表现形式和运行状态。这一概念,运用军队体制、规模、结构、编制、运行机理、政策制度等成熟概念,总体反映了军队作为一种特殊

军事组织的全貌,既有军队的静态形式,又有军队的动态形式,利于军队组织形态建设的逐层分解落实。

军队组织形态由六大要素构成。即体制、规模、结构、编制、运行机理和政策制度。其中,军队体制,又称军队组织体制,是指军队的组织体系及其职能划分、机构设置、相互关系等基本组织制度。军队规模,一般是指常备军的数量,包括人员、主战装备、基本作战单位的数量。军队结构,是指军队构成要素及各要素所占的比例,通常包括军种构成及其比例、职能领域构成及其比例、人员构成及其比例等。军队编制,是关于单位人员和装备编配的具体规定,通常以编制标准、编制表的形式存在。军队运行机理,是指军队开展各项活动的运行方式和相关要素相互联系、相互作用的运行规则及其原理,比如一支现代化军队的运行机理,就应是建设管理的法治化、精细化和运行指挥的灵活化、联合化。军队政策制度,是调节军事关系,规范军事实践、保障军事发展的行动规范和准则,政策侧重方针、原则等方向性规范,制度侧重法规、规章等操作性规范。

军队组织形态构成要素是一个统一整体。体制、规模、结构、编制、运行机理、政策制度六大要素,相互作用、互为支撑、紧密相连,无论是静态的体制、规模、结构和编制,还是动态的运行机理和政策制度,都有特定的地位和作用,都是不可或缺的。其中,军队体制,是对军队组织形态的总体框架、职权关系描述,决定着军队的四梁八柱和组织功能;军队规模,是对军队组织形态的整体性描述,是对军队大小、强与弱、多与少的直观指称;军队结构,是对军队组织形态的质密性描述,是强化组织功能、提高建设效益、增强战斗力的组织基础;军队编制,是对军队组织形态的具体操作性描述,是距离一个单位、单位人员最近的组织形态要素,关乎具体人员的岗位有没有、等级是什么、是军人还是文职、是军官还是士兵、是技术职务还是行政职务、使用的装备是什么,因而人们往往对编制问题更熟悉、更关注,也更能感受到军队组织形态在现代化方面的发展变化;军队运行机理,是对军队组织形态运行的原理性描述,是使军队真正成为一个有机整体的认知基础,是能否把特定组织变成高效运行、坚强有力的战斗集体的“黏合

剂”;军队政策制度,是对军队组织形态运行的规则性描述,是保证军队体制高效运行的基本规范,是一支现代化军队的重要标志。

科学把握军队组织形态现代化

军队组织形态现代化的核心标志,是军队体制的现代化。在军队组织形态的构成要素体系中,军队体制居于核心位置、发挥统领作用。就军队这一特殊的军事组织而言,如何划分层次,划分几个层次,每个层次有多少个部门、指挥多少个单位,各单位有什么职能,相互关系是什么,建设管理和行动指挥按照什么样的理念、规则运行,基本的运行流程、原则、内容等,这些大的方面确定了,整个军队的表现形式和运行状态也就基本定下来了。其他组织形态要素如规模、结构、编制、运行机理和政策制度的现代化,也就有了基本依据。也正是从这个意义上讲,军队体制的建设、改革和现代化是最难的,需要考量的因素和制约的因素很多。如果没有军队体制的现代化,军队组织形态现代化就成了无源之水、无本之木,其他要素的现代化也只能是昙花一现,军队组织形态现代化就不可能真正实现。

推进军队组织形态现代化,核心是体制上实现领导掌握、高效指挥、建管效益的有机统一。具体讲,一要确保领导掌握。对我军来讲,必须始终坚持党对军队的绝对领导,牢固确立习近平强军思想在国防和军队建设中的指导地位,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,贯彻军委主席负责制,

点评

从一定意义上讲,军队组织形态可视作静态的战略战术,其内在的运行逻辑是战争制胜机理变革引发作战原则变革,作战原则变革引发战略战术变革,战略战术变革引发组织体制、力量编成和政策制度变革,从而推动军队形成新的组织形态。以“集中优势兵力、各个歼灭敌人”的作战原则为例,其背后的运行机理是“兰彻斯特方程”在军事上的应用,这个方程用数学严格证明和揭示了该作战原则的科学性正确性。

当前,战争制胜机理正发生深刻变化,现代战争的“兰彻斯特方程”是什么?一系列新问题要求我们必须深入研究现代战争形态演变,洞悉各种作战形式制胜机理,形成新的军事原则和战略战术,进而改革军队组织结构和运行模式,不断推动军队组织形态现代化。

廓清迷雾好行船

徐金华 夏成效 袁艺

群策集

当前,部队建设正处在如何融合推进机械化、信息化、智能化(以下简称“三化”)协调发展的紧要时刻,如何廓清迷雾、把握建设重点,是破解矛盾的关键。

目前,几乎每一“化”都存在不同程度影响其他“化”发展、制约国防和军队现代化整体进程的技术领域。例如,属于机械化但极大影响制约信息化智能化的可再生能源、高密度能源等;属于信息化但极大影响制约智能化的军事大数据、网络安全、云计算等;属于智能化但极大影响制约机械化的机器人操作系统,以及可将现有机械化作战平台连接起来,形成具有自主协同控制与优化决策特征的作战集群的群体智能等。应系统梳理各“化”中的技术瓶颈,拉出“卡脖子”的技术清单集中攻关,尽快加以弥补。

在“三化”融合发展过程中,当某一“化”成为主导后,仍应高度关注其他“化”采用新的作战模式,可能打破平衡并产生颠覆性影响,甚至可以在一定程度上抵消其他“化”建设成果的技术领域。例如,以机械化技术为核心的高超声速武器一旦取得突破,将使对方长期投入发展的信息化侦察预警体系的作用大打折扣,这相当于在一定程度上抵消了对手的信息优势。应高度关注有可能以机械化抵消信息化的重点领域,如高超声速技术等;有可能以智能化抵消信息化的重点领域,如量子计算、太赫兹技术等;有可能以智能化抵消机械化机械化的重点领域,如“脑控”“控脑”“强脑”“仿脑”技术等。

正如学科交叉、技术汇聚更容易创造出新理论、新技术、新发明一样,“三化”的“边缘带、交叉点、结合部”同样也是快速催生新质战斗力的重要领域,目前发达国家普遍关注“泛在网络+”和“人工智能+”等相关重点领域。例如,智能化渗透信息化形成的智能化指挥信息系统,通过智能感知与目标识别、海量数据实时处理、智能优化指挥决策流程、自主生成作战计划等,人工智能全面介入各指挥环节,进一步缩短OODA循环,提高指挥效能。智能化渗透机械化形成的武器装备智能制造,集信息化物理系统、网络化智能工厂和集成化智能生产于一体,推动武器装备作战需求与设计制造全过程无缝衔接,实现武器装备的定制化。智能化信息化渗透机械化形成的智能军事能源互联网,强调信息、网络、智能技术对能源生产、配送、存储、使用等各环节的自主精确协调和优化,发展形成具有高度自适应性和自调节能力的作战能源保障新模式。

战法创新也有“路线图”

冯伟华

观点争鸣

凡战必有法。战法创新是一项系统工程,需要通过科学严谨的实践过程予以实现,绝不能单纯求新、求异、求奇,随意拼凑四六句。借鉴运用工程设计理论、流程型组织理论和软系统方法论等,战法创新路线图可概括为“六步法”。

第一步,厘清作战任务。即把和谁打、在哪打等基本情况搞清楚。这是研究任何作战问题的首要环节。战法创新同样需要首先对作战任务的深刻理解,对作战对象全面熟悉,对武器装备系统掌握,对作战环境精准把握,以便有的放矢,对症下药。

第二步,找准对抗焦点。即对敌我双方在作战中可能面临的各种矛盾问题进行系统梳理,找到影响和决定战争胜负的主要矛盾和矛盾的主要方面。这是由战法本身具有的“军事方法”属性所决定的。因为战法存在的意义就是为了解决敌我对抗矛盾。这些矛盾往往多种多样,需要树立体系思维和节点观念,从分析影响作战胜负的诸多因素变化情况入手,找到最主要、最关键、最核心或最急迫的焦点问题,以便抓住重点,聚焦重心。

第三步,分析作战需求。即找到对抗焦点存在的根本症结所在,从而确定能有效解决该问题所需的能力和条件。具体讲,就是通过分析焦点问题及其存在的原因,弄清楚解决该问题的具体要求,从而准确回答作战时需要什么能力、什么行动和什么效果

等。简言之,就是为解决焦点问题找到一个“出路”,设定未来作战“要做什么”的靶向。这一步至关重要,因为作战需求为形成解决问题的初步思路及行动构想提供了明确、具体的目标。

第四步,设计行动构想。即以作战需求为牵引,研究构思解决焦点问题的方案,形成基本行动要点或假设。这是一个思维深加工的过程,需要掌握作战理论和各种作战数据资料,并充分发挥主观能动性。从构想具体来源上看,有继承法、借鉴法、重构法、仿生法等;从构想提出方式上看,有军事逻辑法、作战模拟法、演习实验法、战例研究法等;从创意构思角度上看,有技术利用法、地形利用法、综合集成法等。

第五步,提炼战法创意。即为新战法“起名”,将上述构想所体现的创意或核心思想,总结提炼成抽象且通俗易懂的概念表述。战法的理论属性决定了战法应当是抽象的,其表述也应高度浓缩、简单明了。在总结提炼战法上,可以从主要技术手段、核心作战行动或作战手段等不同角度去概括归纳;在战法表述方式上,既可用完整直白的语句或段落表述,也可用成语或规范的军事术语表述,还可用形象化语言表述,应视具体情况而定。

第六步,评估行动成效。即通过专家咨询、模拟实验、实兵检验等方式,对该战法的可行性和有效性进行论证和检验,视情完善或重建。这一过程是基于对该战法所体现的作战行动效果的全面综合检验,其意义在于判断该战法可不可用、好不好用。最好的办法就是将新战法放到实战化演练活动特别是对抗性演习中检验和完善。

夯实军事底线思维的基石

华建宝

谈兵论道

底线思维,就是客观地设定最低目标,立足最低点,争取最大期望值的一种积极的思维。底线思维在军事斗争中体现明显,在军队建设中运用普遍,在备战打仗中作用突出,需要我们不断在运用实践中加深理解把握。

强化军事保底意识,维护安全、确保打赢。底线思维的基本内涵是底线意识,基本要义是守住底线。国家安全是安邦定国的重要基石,国防和军队建设是国家安全的坚强后盾。现在我们维护国家安全的手段和选择增多了,但军事手段始终是国家安全的保底手段。守住国家安全这个底线,是军事底线思维的第一要义,是人民军队职责所在、使命所系。安而不忘危,治而不忘乱。坚持军事底线思维,必须站在民族复兴的全局高度,立足国家安全的底线,充分认识军事手段的战略地位,提高备战打仗能力,确保部队在党和人民需要的时候拉得出、上得去、打得赢,筑牢国家安全坚不可摧的钢铁长城。

强化战争危机意识,丢掉幻想、准备斗争。从最坏处着想,向最好处努力,是底线思维的两方面要求。宁可把形势想得复杂一些来作准备,立足于最困难局面来做好对,哪怕有万分之一的可能,也要做好百分之百的准备。甲午战败教训惨痛,日军发动战争前可谓蓄谋已久、做足准备,而清军对即将到来的危机却未做扎实的

准备,连当时的美国驻华大使也感到不可思议,他在给美国总统的报告中写道,“中国以完全无准备状态卷入战争,乃史无前例”。天下虽安,忘战必危。战争充满偶然性和不确定性,我们向往和平,但是战争的达摩克利斯之剑始终高悬,在最想不到的时候可能突如其来,不可能等你完全准备好了再去应对。在我国由大向强发展的关键阶段,我们越发展,面临的压力阻力就越大,敌对势力妄想对我们使绊子、下套子、找茬子。必须强化战争危机意识,对可能发生的军事风险保持高度敏感,丢掉“仗一时打不起来”的幻想,做好“假如明天打仗”的思想准备,秣马厉兵、枕戈待旦,把各项工作往前赶、往实里抓。

强化未雨绸缪意识,积极主动、有所作为。底线思维单从字面上看,似乎强调守住底线,其实不然。底线思维是一种未雨绸缪、积极主动的思维,不仅要应对最坏的可能,以防止突破底线,还要发展最好的可能,以争取最有利结果。正如毛泽东所说,“向着最坏的一种可能性作准备是完全必要的,但这不是抛弃好的可能性,而正是为着争取好的可能性并使之为现实性的一个条件。”在军事斗争准备中,宁可把形势想得复杂一些,多设想几种可能性,包括可能性的好与坏、可能性的大与小,只有提前做好应对一切可能的准备,才能遇事不慌,牢牢掌握主动权。1948年9月,毛主席就济南战役给华东野战军发电指出,必须预估好、中、差三种可能:首先,争取在援敌距离尚远之时攻克济南;其次,争取在援敌距离已近之

时攻克济南;再次,有办法应对在援敌距离已近之时尚未攻克济南,并要求以能对付最坏的第三种情况为战役计划根本出发点。华野坚决贯彻指示精神,周密拟定作战计划,充分做好战前准备,经过8昼夜奋战取得战役胜利,揭开了战略决战的序幕。多算胜,少算不胜。坚持军事底线思维,就是要未雨绸缪、谋定而后动,科学运筹进行谋划,一场战役多种行动,一种行动多种预案,一种预案多手准备,确保出现突发情况守得住底线,确保一旦有事有胜算把握。

强化备战打仗意识,提高警惕、保卫祖国。国不可一日无防,军不可一日无备。军事斗争准备,是维护和平、遏制危机、打赢战争的重要保证。军事斗争准备越充分,我们在战略上就越主动。毛泽东指出,世界上的事情总是那样,你准备不好,敌人就来了;你准备好了,敌人反而不敢来。习主席指出,能战方能止战,准备打才可能不打败,越不能打越可能挨打。这就是战争与和平的辩证法。安享和平是人民之福,保卫和平是军队之责,但承平日久容易导致思想和精神懈怠,出现备战意识不足、打仗意识不浓等问题。军队因战而生、为战而存。面对国家安全的严峻形势,现实存在的战争危险,强军兴军的使命召唤,坚持军事底线思维,必须破除和平积弊,强化备战打仗导向,以“持弓疆土、仗剑走天涯”的戒备状态、“闲居非吾志,甘心赴国忧”的使命担当、“马路三秋雪,鹰呼千里风”的战斗激情,紧绷打仗这根弦,时刻提高警惕,誓死保卫祖国。