研史析理

纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利75周年

唯物辩证视域下的抗日战争

■魏希楠 许三飞

中国人民抗日战争是在严峻复杂的形势下进行的挽救民族危亡的斗争，以毛泽东为代表的中国共产党人在科学分析中日双方基本矛盾特点的基础上，倡导建立和维护国内国际两个统一战线、实行全民族的抗战路线和持久战的军事战略总方针，为夺取抗日战争的胜利指明了正确方向。今天，我们重温那段艰苦卓绝的奋战历程，能够更加清晰地看到这一伟大胜利闪烁着军事辩证法的不朽光芒。

开栏的话

今年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利75周年。中国人民的抗日战争，是世界反法西斯战争的重要组成部分，是扭转民族命运的重大转折，是再造民族魂魄的光辉篇章。从今日起，《军事论坛》专版特开设“研史析理·纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利75周年”专栏，与您一起重温抗日战争的伟大历程、英勇壮举，努力从抗日战争伟大胜利中汲取强国强军的智慧和力量。

战略判断的两种认知：盲目片面与客观全面

正确的战争指导来源于对战略形势的正确认识，而要正确地认识战略形势，就必须运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，客观地、全面地研究战争。全国抗战爆发后，面对日本侵略者三个月灭亡中国的狂妄叫嚣，抗日战争的前途如何？中华民族的命运何在？成为当时举国关注的焦点问题。“亡国论”认为，“中国武器不如人，战必败”“再战必亡”。而“速胜论”则认为，“只要打三个月，国际局势一定变化，苏联一定出兵，战争就可解决。”毛泽东在《论持久战》中分析指出，日本是一个强大的帝国主义国家，中国是一个半殖民地半封建的国家，军力、经济力和政治组织力都不如日本。因此，战争不可避免，中国不能速胜。但日本国度比较小，其人力、军力、财力、物力均感缺乏，经不起长期的战争；而中国地大、物博、人多、兵多，能够支持长期的战争。这些基本特点，从根本上决定了抗日战争是艰苦持久的，但战争前景是光明伟大的。这一科学分析，跳出了“亡国论”的片面性和“速胜论”的机械性思维误区，通过分析抗日战争所处的历史时代、战争性质、敌我力量对比和地理条件等基本因素，科学地揭示了战争发展规律。抗日战争的伟大胜利昭示我们，采用客观的、全面的、辩证的观点研究战争，认识战争的特点和规律，是正确指导和进行战争的重要基础，也是实现以弱胜强的重要前提。

战略指导的两种选择：僵化应对与主观能动

战争的客观物质条件只提供了战争胜负的可能性，要把可能性变为现实性，还必须依靠人的主观努力。抗日战争中由于敌我力量强弱对比悬殊，在既定的物质条件基础上，最大限度地发挥人的主观能动性，提高驾驭整个战争发展变化的能力，对于争取战争胜利有着特殊重要的意义。全国抗战爆发后，国民党军担负着正面战场的主要作战任务，但由于国民党军执行“持久消耗”战略，在战役指导上采取消极的单纯防御方针，主要实行线式的阵地防御战，加之战争准备不足等因素制约，因而不断丢城失地。对此，毛泽东指出，战争既是力量的竞赛，又是主观能力的竞赛，主观指导的正确与否，影响到优势劣势和主动被动的变化。中国共产党坚持动员人民、依靠人民，在提出持久战战略总方针的同时，还为我军制定了“基本的是游击战，但不放松有利条件下的运动战”的军事战略方针。据此，八路军、新四军等我党领导的抗日武装，深入敌后广泛发动群众，开展灵活机动的游击战争，牵制和打击大量的敌人，开辟并发展了广阔的敌后战场，使敌后战场的游击战与正面战场的正规战相互配合。抗日战争的伟大胜利昭示我们，战争既是物质力量的比拼，也是战争指导者主观能动性的较量，主动地、灵活地、有计划地指导战争，使主观指导符合客观实际，才能变被动为主动，最终夺取胜利。

战略布势的两个战场：正面战场与敌后战场

战争是复杂的矛盾综合体，往往会在多个领域、多条战线同时展开。正面战场和敌后战场共同抗敌是国共合作的结晶，是抗日民族统一战线最重要的成就。抗战初期，由于国民党掌握着中央政权，有几百万正规军，可以调动全国的资源和人力，理应居于抗战的主导地位。然而由于国民党执行片面抗战路线，作战方法比较呆板，存在消极避战、过分依赖国际援助等问题，无法独立完成驱逐日寇的任务。为此，中国共产党积极倡导和推动建立以国共合作为基础的最广泛的抗日民族统一战线，形成了国民党领导的正面战场与共产党领导的敌后战场，既相互区别又互为依存、共同抗敌的战略局面。毛泽东指出，中国军队在民族公敌面前，互相忘记了旧怨，而变为互相援助的亲密的战友，这是中国决不会亡的基础。正面战场在战略防御阶段是中国抗战的主战场，进入相持阶段后正面战场的主战场地位已逐渐被敌后战场所替代。敌后战场的开辟，打乱了日军作战前线与后方的划分，变战略内线为战略外线，变被动为主动，和正面战场对敌人构成了两面夹击的有利战略态势。敌后游击战成为消耗日军力量最为恰当的攻势战略，也成为消耗日军胆略与士气最为有效的心理战略，对改变中日战争力量对比，使中国熬过最为艰难、也最为重要的相持阶段发挥了决定性作用。抗日战争的伟大胜利昭示我们，指导战争不仅要在战略上根据敌我力量的消长变化适时地转变作战形式，而且在战役战斗中应根据实战需要使战略布势和作战形式相互配合、相互促进。

战略支撑的两种力量：物质基础与精神支撑

战争不仅是敌我双方物质力量的角逐，也是双方精神力量的较量。“凡战，以力久，以气胜。”物质不过是刀柄，精神才是胜战的刀锋。日本发动侵华战争时已经完成了工业化，其军队在组织结构和武器装备上已经初步完成机械化。同日本相比，当时中国和中国军队的落后，是一种结构性的整体性落后。由于国力特别是物质技术基础的极大悬殊，抗日战争异常艰难和惨烈。中国共产党和人民军队以自身模范行动开展全面深入的抗战总动员，激发了全民族的危机意识和使命意识，促进了全民族的大觉醒大团结，焕发出巨大凝聚力和旺盛生命力。在近代以来中华民族反抗外来侵略的历史上，从来没有像抗日战争这样，民众抗战如此踊跃，动员程度如此广泛，战斗意志如此顽强。无论是正面战场，还是敌后战场，爱国将士浴血奋战、勇猛杀敌，各界民众万众一心、同仇敌忾，中华民族充分焕发和表现出天下兴亡、匹夫有责的爱国情怀，视死如归、宁死不屈的民族气节，不畏强暴、血战到底的英雄气概，百折不挠、坚忍不拔的必胜信念。可以说，抗日战争的胜利是中华民族以爱国主义为核心的伟大民族精神的胜利。抗日战争的伟大胜利昭示我们，先进的武器装备是打赢战争的重要物质技术基础，而顽强的战斗意志和不屈的战斗精神无论在什么战争形态下，都处于制胜因素的核心地位，不可或缺。

战略资源的两种途径：自力更生与广泛联盟

战争的胜利是多种力量汇集的结果，团结一切可以团结的力量，创造有利的外部环境，才能取得最有利结果。中国军民进行了长达14年的抗日斗争（相当长时间是独立抗击），顽强地抗击了日军三分之二以上的兵力，阻止了日军“北上”，推迟了其“南下”，成为战胜日本法西斯的决定性力量。正面战场大量工业企业向大后方迁移、敌后战场根据地开展大生产运动，都为坚持抗战打下了一定的物质基础。同时，中国各界越发深切认识到，战胜日本侵略者，不但需要中国的顽强抵抗，还需要争取广泛的国际同情和援助，从而建立国际反法西斯统一战线，为抗战创造有利的国际环境和力量支持。早在日本全面发动侵华战争前夕，毛泽东即提出：我们主张中英美法苏五国建立太平洋联合战线，否则有被敌人各个击破的危险。全国抗战爆发后，特别是珍珠港事件后，中国共产党将中国的抗日战争放在世界反法西斯战争中考量，积极呼吁建立“太平洋一切抗日民族统一战线，坚持抗日战争至完全胜利”。美、英、苏等大国密切关注中国战场的变化，逐渐意识到中国是世界抵抗日本法西斯侵略的前哨，是极具战略价值的远东地区堡垒，“让中国留在战局”成为盟国整体战略中的重点内容。美英两国与中国建立密切的战争同盟，在滇缅战场实施联合作战。美军向延安派驻观察组，协调与中国共产党领导的武装力量共同作战。苏美先后向中国提供军事援助，不但提供借款和物资援助，而且派遣人员直接参加中国抗战。抗日战争的伟大胜利昭示我们，战胜邪恶势力、实现和平与发展，必须建立最广泛的国际统一战线，这种统一战线应当而且能够超越意识形态和社会制度的界限，坚持平等协商、坦诚合作、相互支持的原则，实现共同发展和进步。

战略比拼的两种结局：正义必胜与侵略必败

抗日战争是正义战胜邪恶、光明战胜黑暗、进步战胜反动的战争。毛泽东指出，人类正义战争的旗帜是拯救人类的旗帜。近代以来日本军国主义通过对外疯狂掠夺进行资本积累，走上了侵略扩张不归路。日本的侵略战争给中国人民带来深重的灾难，在军事、经济、文化等各个方面造成重大的伤害，严重阻碍了中国社会的发展。日本对亚洲各国的侵略，也对世界和平和人类文明造成了严重破坏。而中国人民抗日战争以自己的巨大牺牲为人类反法西斯的正义事业做出重大贡献。可以说，抗日战争的胜利是人类正义和良知的胜利。当然，抗日战争艰辛历程也表明，在弱肉强食的丛林法则面前，没有实力的正义是软弱的，有了实力才能真正掌握自己命运。抗日战争的伟大胜利昭示我们，正义战胜邪恶的历史潮流不可阻挡，逆历史潮流而动必然失败，正义必胜、和平必胜、人民必胜。弱肉强食不是人类生存之道，穷兵黩武不是人类发展之计，构建人类命运共同体，相互尊重、平等相处、和平发展、共同繁荣，才是人间正道。

群策集

实战化训练新路径

■赵士夯 张英杰 佘红乐

军事斗争一线练兵是战训一体的实战练兵。加强军事斗争一线练兵，是结合军事斗争开展针对性实战化练兵的方式方法创新，既是做好现实军事斗争准备的需要，更是破解新时代练兵难题，推动实战化训练深化发展的有力抓手和重要途径。

把握军事斗争一线练兵的本质特征。军事斗争一线练兵，有别于依托营区及其周边地区、固定的训练场地和统建的基地训练，有鲜明的个性特征。具有战略性。军事斗争一线练兵，是基于国际战略格局、国家安全形势对现实军事斗争的塑造和应对活动，是积极主动、反制对手决心意志的战略展示，是谋求战略主动、营造有利战略态势的战略选项，能够实现军事力量管控危机、遏制战争的战略功能。具有对抗性。军事斗争本质是敌对双方或多方围绕一定主题开展的对抗行为。而军事斗争一线正是敌我博弈的前沿阵地，双方剑拔弩张、明里暗里较量，对抗训练活动贯穿一线练兵始终。

把准军事斗争一线练兵的重要作用。军事斗争一线练兵，体现了“仗在哪儿打，兵就在哪儿练”的实战练兵法则，是对“从战争中学习战争”的继承和发展。军事斗争一线练兵是生成能打胜仗能力的“直通车”。锻造打仗能力，最根本的途径就是实战化训练。军事斗争一线练兵，一线在哪就在哪里训练，哪有斗争就在哪里练，面对真实的作战对手、置身真实的作战环境、执行真实的作战任务，时刻处于准战争状态，部队切实感知实战环境、感受实战压力、经受实战摔打，是最接近“战争”状态、实战化程度最高的军事训练。军事斗争一线练兵是检验备战打仗水平的“试金石”。在军事斗争一线练兵中能够认清现行编制体制结构是否适合联合作战，武器装备性能是否适应复杂战场环境，作战理论是否反映制胜机理，真正找准制约核心军事能力的关键性瓶颈问题，弄清部队建设、改革和训练中的短板弱项，实现以训促建、以练促备，牵引部队建设向好向战发展。军事斗争一线练兵是威慑制衡对手战略态势的“塑造器”。军事斗争一线练兵是和平时期军事力量的创新运用。通过内线练兵向外线用兵转变，实现开放型练兵、走出去练兵，打造了战略外线、前推了战略前沿、拓展了战略纵深，实现斗争一线军事存在，塑造对等反制的战略态势，军事力量示能造势的战略功能得以有效发挥。

科学统筹军事斗争一线练兵。军事斗争一线练兵，为军事训练实战化发展指出了新方向，是推动军事斗争准备向纵深发展的新抓手。着眼国家安全形势错综复杂、现实军事斗争点多线长的挑战，必须善于发现、巧妙创设和充分运用现实军事斗争提供的练兵契机，进行扎实练兵，促动军事训练跳出内线、走向外线、更加实战化。加强战略筹划设计，诸层次诸领域诸方向一线练兵需要全面规划、合理统筹、重点部署，搞好军事斗争一线练兵活动协调，基于一线练兵形式特殊、类型多样实际，在练兵方式、训练内容和参训力量上要因线而异、因敌而异、因境而异，提高针对性、实效性，未雨绸缪预见临机事件或意外情况。坚持以战领训，结合一线军事斗争开展实施，紧贴作战对手、作战任务、作战环境，打什么仗就练什么能力，扎实推进军事斗争准备；坚持实案练兵，把已形成的作战方案计划用之于一线练兵，依案进行战争和作战预演，实现对作战方案推演、检验、更新，使作战方案真正体现现代战争和作战制胜机理，确保在未来作战中可用、管用、实用。

扭住考比拉

■潘广平

考、比、拉，是对练兵经验的一种总结，既是一个有机整体，又各有侧重、层层递进、相辅相成。不考不知道深浅，不比不知道高低，不拉不知道差距，推动实战化训练健康持续发展，需要把“考比拉”作为重要抓手并加以规范。

把“考”作为推进训练动力源，以考促训。和平时期检验训练实不实、标准高不高、效果好不好，一个重要途径就是考核。通过合理科学的考，能够施加压力、产生动力、检验成效、看到不足，引导和督促官兵瞄准高新学、带着问题训、立足实战练，不断积累打赢能力。

把“比”作为经常性练兵方式，以比促训。大力开展群众性练兵比武活动符合实战化训练对抗的特性，也是我军传统的练兵方法。根据部队训练进程和官兵岗位特点，周密计划、精心组织、自下而上地开展岗位练兵和综合性比武活动，不仅能调动官兵参训热情、发现培养典型，而且能够激发“有第一就争、见红旗就扛”的强烈荣誉感，培养令行禁止、步调一致的纪律观念。

把“拉”作为综合检验的手段，以拉促训。拉动是检验部队战备制度落实和提升部队快速反应能力的重要手段，充分发挥拉动演练的促战作用，以“实案拉”检验“实战备”，不断修正“实训”与“实战”的偏差。树立发现问题是能力、揭露问题是觉悟、解决问题是政绩的观念，力争把问题暴露于拉动，进而补齐短板，推动实战化训练常态落实。

挑灯看剑

切实打好认知安全保卫战

■陈东恒

观点争鸣

认知安全是指人的意志、信念、思维、心理等精神因素的安全。现代战争对作战人员精神素质的要求更高，认知安全对强军制胜更具影响力，只有始终绷紧认知安全这根弦，积极应对和防范化解思维认知面临的风险挑战，才能把握战争主动权。

严防思维误导。思维误导是一个常讲常新的话题。通过误导欺骗影响特定国家、军队和人的思想观念与思维理念，使之偏离发展轨道，朝着于我有利、于敌有损的方向偏移，是世界上许多国家特别是西方一些国家的惯常做法。

思维误导是认知安全攻防的重要形式，这种误导以强大的军事压力为前提，以似是而非的战略策略为基础，以亦真亦幻的复杂信息为武器，针对对手思维特点和薄弱环节，实施导向鲜明的误导和欺骗，使对手在恐慌紧张中迷失方向、自乱方寸，不知不觉间误入歧途、落入圈套、贻误战机、走向失败。可见，认知安全攻防的关键在于实力，在绝对实力支撑下，攻才攻得有力、防才防得自信；在巨大的实力差距面前，防守方要识破阴谋，维护思维认知安全，必须保持足够的清醒和定力。

现今一些思维误导不以直接军事对抗为表征，而常披着和平友好的外衣，以商贸、科技、文化、安全等方面的合作为伪装，综合性隐蔽性欺骗性更强。如果丧失了自我分析、自我判断、自我坚守的能力，就会被别人牵着鼻子走。当今世界思维认知领域的斗争空前激烈。要透过历史看现实，深入研究认知安全攻防的典型案例、历史教训、成功经验，揭示规律、把握特点，提高认识、汲取智慧，增强因应处置的主动性针对性实效性；要透过现象看本质，对于形形色色的声音，尤其是来自战略对手的声音，听其言更要观其行，看一时更要看长远，努力去伪存真、去粗取精，保持坚定战略清醒和战略定力；要透过特殊看普遍，把来自不同方向的信息综合起来，把不同的案例贯通起来分析，揭示规律性、把握必然性，增强应对处置的针对性。

严防信息迷茫。当今时代是一个信息泛滥的时代。移动互联和智能终端的迅猛发展使信息的获取轻而易举，思维决策不再像以往那样受制于信息的缺乏，而更多地受困于信息的狂轰滥炸。提供众多真假难辨的海量信息，造成信息拥堵，迷惑乃至瘫痪对手的信息获取、分析和认知系统，使其失能崩溃，是认知攻防作战的一种重要形式。

信息迷茫的本质是信息优势方对劣势一方的信息压制。拥有信息优势的一方，获取、分析、处理、运用、共享信息和抗干扰的能力就强，军队可以实时、准确、安全、高效地进行作战，并有效分析、识别和抵御对手的信息攻击和迷茫，相反就会失去对信息的掌握甚至被“迷盲”成盲聋哑。随着信息化作战的深度发展和智能化时代的加速来临，信息在军事斗争中的地位作用越来越突出，信息攻击与反攻击、迷茫与反迷茫的斗争更加剧烈。近年的局部战争表明，拥有信息优势、战场认知能力强的一方，更容易扫清战争迷雾。

防止被敌信息迷茫，掌握思维认知安全的主动权，不仅要提高自身信息掌控和防御能力，还要增强破坏敌人获取、处理、分配信息的能力，特别是要提升使用特定信息影响敌人的能力。大力推进包括超级计算、量子通信、智能芯片等信息技术自主创新，努力提高信息获取、处理、传输、攻防的核心能力；系统研究用信息迷茫对手的典型战例，总结经验，汲取教训，发现规律，堵塞漏洞，增强对敌斗争的针对性主动性；密切跟踪信息攻防时代发展，及时掌握新情况新动向，超前研究提出应对策略，为筑牢认知安全防线提供科学技术支撑和策略方法保障。

严防心理剧变。心态决定状态，人的心理活动很大程度上影响着人的精神状态，进而影响着思维决策的质量效率和作战行动的过程与结果。通过多种渠道、不同手段，潜移默化地影响敌方关键人物的心理活动、精神状态和思维决策，进而影响敌方军心士气、战斗意志和作战行动，从来都是制胜对手的有效途径。

军人认知的心理因素由政治信念、战斗意志、战场情绪、职业气质等构成。一个心浮气躁的将领、一群惊恐不定的士兵，很难在高强度的对抗中稳定发挥战斗力。正是基于此，高明的指挥员总是将心理因素作为影响双方军队思维认知和战斗力的重要方面。“能攻心则反侧自消，从古知兵非好战”，认知空间的心理博弈几乎贯穿人类战争史，心理剧变诱发的战斗力变化屡见不鲜，攻心夺志历来是敌对双方认知攻防的重中之重。

随着科技进步和战争形态发展演变，影响人的心理因素的渠道和方式更加多种多样。通过政治、经济、军事、科技、文化、舆论等多种手段的贯通运用，来影响国家意志和社会心理，进而影响国家和军队的思维认知，已经成为战略选择的常态；通过心理分析、行为监测等科技手段，跟踪了解对手关键人物的日常喜好、生活习性等来掌握其心理特点、预测其思维认知特征，进而把握其在关键问题上的决策可能，有针对性地采取应对措施，已经成为军事博弈的惯常手法；通过无处不在的移动网络终端等新兴媒体平台，进行大规模的信息“轰炸”和舆论引导，散布虚假信息，能够显著提升攻击的隐蔽性欺骗性，倍增心理影响效率。当前，了解潜在对手常用心理攻击手段，加强适应性训练，增强心理调适能力，锤炼过硬心理素质，增强对心理袭扰诱导的防护力，才能不给对手可乘之机。