

加快实现军事训练转型升级 大家谈

打通制约训练转型升级的阻点

■王雪平 吴旭

引言

军事训练是生成和提高战斗力的基本途径，是最直接的军事斗争准备。新时代，加快实现军事训练转型升级，既需要着眼一体化联合作战能力生成，加强战略谋划和顶层设计，按现代战争要求扎实推进，更需要打通制约训练转型升级的阻点，从而切实推动我军全面提高训练实战化水平和打赢能力。

打通观念滞后的阻点

思想观念是军事训练转型升级的总开关。思想开关不打开，军事训练转型升级既找不到方向，也不会有生生不息的强大动力。当今，尽管世界新军事革命加速发展、战争形态加速演进，但一些人头脑中的训练思维依然停留在过去。有的沉浸于传统训练模式，不愿更新思想观念；有的习惯于给传统训练换新标签；等等。观念的滞后已成为阻碍军事训练转型升级的重要因素。

没有观念的更新，就不会有训练的突破；没有思想的解放，就不会有训练的跨越。我们只有牢牢锁定未来战争，进一步解放思想、更新观念，军事训练才能呈现“雪尽马蹄轻”的新景观。一是强化现代战争研究。观念跟不上世界新军事革命趋势走向，不熟知智能化战争制胜机理，军事训练转型升级就会方向不清、思路混乱，不知道往哪里转、怎样转、如何开展等。作为指挥员必须集中精力研究军事、研究战争、研究打仗，努力提高驾驭现代战争的理论思维素养。二是破除习惯思维束缚。问题是时代的声音，也是观念更新的导向。只有看到传统训练模式、训练内容、训练标准、训练管理、训练保障等存在的不足，特别是与未来战争要求的差距，才能突破传统训练思维，确立与信息化智能化战争相吻合的新训练观念。三是清楚转型升级的目标方向。军事训练转型升级的目标方向，就是我们思想更新的风向标。我们需要看到“像打仗一样的训练”是军事训练转型升级的新领地，练兵必须注重“训”向注重“战”转场移位，追求演训未来战争式的演兵练兵；需要看到“具有智能化特征的信息化战争”是军事训练转型升级的新坐标，练兵标准亟须向信息化智能化战争高地跃升。把战争设

计融入战备训练，在训练实践中验证和完善战争设计，形成战争设计与部队实践相互促进的良性循环。

打通敌情模糊的阻点

军事训练的终极目标是战场上打败敌人，而战胜敌人的前提是知敌，对敌人越了解，战胜敌人的可能性就越大。因此，推动军事训练转型升级，首先必须洞开作战对手的“大门”，让作战目标更加清晰。由于多方面的原因制约，演训时敌情设置通常大而化之、模糊老化、缺少动感，使演训成了“独角戏”，演训没有了“一把钥匙开一把锁”的针对性，导致演训沦为折子戏、跑套路。对手是训练的靶标，目标模糊子弹就不知道飞向何方。加速新时代军事训练转型升级，让平时演训最大化贴近实战，亟须向作战目标更清晰、更具体要战斗力。一是强化层次研究。上一级粗研究敌情，大而化之研究敌情，无法为实战化练兵提供清晰靶标。需要区分战略、战役、战术层次，通过各层级聚焦各层级靶标，真正实现作战对手的穿透性研究，总结出各种复杂情况下的胜敌方略。二是强化群众性研究。部(分)队是战场的主力军，是前沿短兵相接的力量。只有也必须让他们最知敌，战场上才能快速向“与敌要害相关的薄弱部位”发起迅猛攻击。要把一线官兵研究敌情的积极性激发调动起来，让他们发自内心地、积极主动地去研究作战对手；要营造氛围、创造条件，让一线官兵有时间、精力、办法去研究作战对手；要制定科学的政策制度，通过物质精神两种途径共同发挥激励效用。三是强化重难点研究。敌情研究，在一般性敌情上反复嚼，既浪费时间，也没有实质意义。对于关乎战斗成败的既模糊且动态多变的敌情，必须聚集力量、多路径突破。要通过把作战之

敌变成“玻璃目标”，切实提高军事训练的效能。四是强化跟踪研究。对手、敌情不是橱窗里的展品一成不变。这就要求必须跟踪研究敌人敌情。通过聚焦式、锁定式跟踪研究，第一时间精准了解掌握对手变化情况，并及时更新到练兵备战的数据之中，使部队战斗力在最前沿、最鲜活的战场环境中生成。

打通科技应用的阻点

科技是核心战斗力。当今，科学技术的迅猛发展正在改变军事训练的空间环境、方式方法、保障手段，传统的“场地+装备”的练兵模式已难以生成未来战场所需要的战斗力。现代科学技术应用于军事训练领域，开辟出全新的训练空间，推动训练方式向以网络信息体系为中心的基地化训练、分布式训练、仿真训练转型，促使战斗力快速向制胜强敌所需能力聚焦。我们必须清醒地看到，由于训练观念、训练投入，以及人员科技素养等方面的缘由，目前一些领域军事训练的科技含量还不够，训练科技水平亟待提升。

处在科技迅猛发展的时代，军事训练作为军事斗争准备最直接、最鲜活、最生动的实践，只有不断注入先进科技，方能跟上急速演进的战争形态。一是强化科技是核心战斗力观念。军事科技是决定练兵备战质效的重要物质基础。处于科技大爆炸的时代，“像打仗一样的训练”拼的既是血水汗水，更是先进科技水平。我们要切实树立科技就是核心战斗力的意识，并以此推动军事训练转型升级。二是加速先进科技成果转化应用。军事科技的快速发展，为军事训练创新发展提供了助推器。我们必须聚焦军事训练创新发展，加快先进军事技术在训练领域的应用，推动军事训练环境条件、方式手段、保障评估等率先实现转型升级。三是不断创新军事训练方法手段。创新基础训练方法，通过沙盘作业、图上推演、模拟训练、网络训练等多种方式，使基础训练实现质效上的突破；创新战术演训方法，通过先进技术手段、逼真的模拟“蓝军”、逼真的战场环境，实现战术训练像打仗；创新实兵演训方法，通过搭建局域战场、颠覆性构设参演力量、演练环节、演练进程、演习

保障，临机设置战役战术情况，使大中型演训真正成为钢刀架在敌人脖子上的“明天战争预演”。

打通保障不足的阻点

新质战斗力生成、体系战斗力练就，离不开人才、场地、设施等保障条件支撑，必须努力地为练兵提供优质保障条件。当前，亟须在以下三个方面为军事训练转型升级提供充足保障。一是成体体系建设实战化练兵场。着眼实现建军百年奋斗目标和全面建成世界一流军队战略目标，从战略层面谋划全军实战化练兵场建设，加快大型实战化演训场建设；强化顶层设计，打通制约大型演训场建设发展的堵点，确保贴近实战的演训场建设高质量叠加推进；分层次打造城市群练兵场，以适应战争博弈空间由传统的山地向城镇化环境位移的需要，为打赢“城市化战争”提供练兵舞台。二是加快训练数据采集积累。数据，已经渗透到各战打仗的每一个领域，成为重要的战斗力生成因素。对于军事训练来说，海量数据是训练转型升级的基础支撑。加大对预设战场特别是作战对手军事数据的收集积累，确保提高军事训练精准性、针对性；加快训练数据更新，只有保鲜的数据，才能保证训练设计、练兵方式、训练保障、训练评估更科学更贴近实战；加快训练数据共享融合，让未来跨域作战训练有坚实的数据支撑。三是大力培养组训人才。训与战，虽然一脉相承，但训练的特殊性对组训人才提出不同的能力素质要求。相关院校需开设专班专门培养组训人才，通过系统性培养、应急式培训，从源头上解决组训人才的来源问题，使新时代军事训练真正有操盘手；常态化组织军事训练学术会、交流会、观摩会，通过对军事训练重难点以及军事训练发展趋势等重大问题的聚焦式研讨，拓展军事训练思维、提升组训能力素质。

群策集

在军事历史发展长河中，战场上的激烈厮杀往往把战争的暴力对抗性体现得淋漓尽致。但事实上，除了实战中的对抗外，敌对双方在军事理论上的“博弈”和对抗也从未停止过，这种“寂静战场”上角逐的激烈程度和影响丝毫不亚于实战。因此，欲在理论对抗中立于不败之地，做到“未战而先胜”，必须积极抢占军事理论创新的“制高点”。

既立足自我，又超越自我。军事理论创新离不开历史经验的沃土。我军经过革命年代的战争实践和平时时期军队建设的探索和实践，形成了独具特色的军事理论。创新军事理论，我们就是在继承传统优势的基础上，进行创造性、突破性的思维活动。以“更新、更勇敢的头脑”敏锐捕捉新技术、新装备可能引起的变化，预测未来战争，前瞻设计军事理论，敢于突破自己、超越自己，提出新概念、新学说，打造新思想、新理论，铸就胜敌一筹的“剑法体系”。

既聚焦对手，又超越对手。践墨随敌，军事理论的创新必须要有思想上的“对手”，始终着眼对手、针对对手，瞄准“现实的敌人、潜在的敌人”，着眼阻止对手的目与企图实现，尤其是要瞄准强敌，始终以强敌为“靶”，密切关注强敌技术与武器装备的新发展，紧密跟踪强敌作战理论的新变化。同时，“既钻进去，又跳出来”，运用非对称思维，坚持“你打你的，我打我的”，力争主动、力避被动，另辟蹊径，在弄清“你打你的”的基础上，通过寻敌之隙，从攻击和扩大对手弱点的视角，创新发展“我打我的”的灵活自主、克敌制胜的战略战术，从而达到超越对手、占据主动，在未来战场上克敌制胜的目的。

既着眼军事，又超越军事。军事学学科是一门综合性学科，与自然科学、社会科学等交叉交融、互相推动。譬如，数学、逻辑学等学科的发展，推动了计算机的发明，改变了计算方式，进而推动了军事理论的创新。因此，创新军事理论，既要着眼军事领域的需求，更要突破“自我设计、自我循环”的局限，打破军事学与其他学科的界限和藩篱，聚焦战争理论等重大问题，开展跨领域、跨学科、跨军地理论创新，形成协同式、矩阵式军事理论创新模式，使军事理论创新能兼收并蓄自然科学、社会科学多学科理论，尤其要善于吸收新兴学科、新兴领域的研究创新成果，并在军事领域与其他学科的交叉点上独辟蹊径，寻找军事理论新的生长点，实现军事理论的颠覆性创新。

既依靠科技，又超越科技。创新军事理论，必须深刻认识科技对战争的推动作用，将理论创新的增长点建立在科技进步的基础上，增强对新技术的敏感度和理解力，结合国家安全需求和战争需求，充分挖掘科技的军事价值和潜力，思考其运用方式，牵引作战概念和战法创新，为军事理论创新插上科技的翅膀。同时，要注重“战术牵引技术”，着眼战争发展规律，主观能动地预测战

关注「寂静战场」的角逐

■熊欣

争走向，探寻未来战争的制胜机理，大胆设想，开发核心作战概念，并以此牵引技术发展，为技术研究与发明安装科学理论的“导航仪”，在理技互动融合中创新军事理论。

既基于当下，又超越当下。创新军事理论，具有应急性、现实性的需求，毫无疑问要基于现实威胁、解决现实问题，着眼当前作战对手和环境进行理论准备，形成指向性明确、可立即执行的作战设计和理论，以解“燃眉之急”。然而，一流的军队，更要善于前瞻设计战争，设计战争，着眼国家安全战略和军事发展规律，基于战争发展规律、基于科学技术发展趋势、基于中长期安全威胁，预先谋划和前瞻设计“未来打什么仗、与谁打、在哪打、怎么打、怎么准备”等一系列问题，从而先敌提出先进作战概念，先敌形成作战构想，使理论创新走在前列、引领潮流，并指导作战力量建设，先敌形成先进作战能力，确保未来作战“胜于未战”。

用好“后手优势”

——从柯洁“执白不败”说起

■黄海梁 高凯

观点争鸣

喜欢下围棋的人知道，柯洁曾在比赛中创下执白30多场连胜的纪录，“执白不败”成为大家津津乐道的话题之一。在围棋中“执白”为后手，柯洁“执白不败”既有对弈者水平参差不齐的原因，亦有掌握“后手优势”，获取棋局主动的原因。黑白对弈犹如战场厮杀，对弈者如指挥员，通过对手先于布局，能洞察敌之先机，依敌之变，以应变之、见招拆招，赢得作战主动。

将“后手”信息优势转化为决策优势。围棋执黑为先，也就意味着在棋局中执白者比执黑者多了解一步对手意图，占据了信息优势。现代战争中，制信息权成为夺取战场综合控制权的核心。信息优势是主导决策优势转化为行动优势，以行动优势谋求胜势的前提。现代战争讲求“以快制慢”，但前提是“谋定而后动”，“后手”者能够通过更多的信息了解敌之企图，掌握敌之态势，利于出奇招、出奇招、一击制胜。为此，在作战中我们应善于利用“后手”的信息优势，依托陆、海、空、天、电、网等空间的侦察感知系统，对海量信息由表及里、由浅至深地分析研判，拨开迷雾抓住本源，透过现象探求本质，做到“见之于未萌，识之于未发”，掌握信息主动权，方能“致人而不致于人”。

将“后手”心理优势转化为战场控势。高手对弈，往往心理占优的一方占据场上优势，这也就是所谓的“攻心

为上”。柯洁以“大心脏”闻名，多次执白逆境重生，靠变化莫测的战术的同时，也靠“后手”的心理优势重新开辟战场，攻心夺志，变被动为主动。为此，我们应敢于面对逆境、善于面对失利，不能因一着不慎就轻言放弃，不因一池一域的得失而心态失衡，要越挫越勇，要正视失利、解剖失利、解决失利，从而控制战局；在顺境中也不能因一时胜利冲昏头脑，没有赢得最终的胜利都不能掉以轻心，更须踏踏实实、稳扎稳打，作出科学判断，定下正确战术，察实情、知实况、出实招，才能稳控战局；即使面对“难局”“危局”，也应顶住压力、迎难而上、主动出击，破解危局、解救死局、有力控局。

将“后手”谋略优势转化为战局胜势。黑白交替、攻守转换，善执白者，通常先守后攻，通过防守寻敌之隙，进而由守转攻，步步为营，赢得胜利，这不仅是对弈策略更是战争谋略。“凡战者，以正合，以奇胜”，我们应牢固树立“上兵伐谋”的观念，以谋取胜。通过“算”谋胜势，善于利用兵棋推演、模拟仿真等手段，构建数据模型深算、细算，进行科学评估，辅助指挥决策，为正确定下作战决心提供科学依据。通过“变”谋胜势，破除落后理念、老旧思维，不被预案禁锢头脑、捆住手脚。因敌、因我、因地、因势而变，以长克短，以优胜劣，出奇制胜。通过“联”谋胜势，破除“独角戏”“唱主角”的思想，善于让“诸子”同时当主角，实现按照同一作战思想、基于同一作战体系、围绕同一作战任务的联合作战。

恩格斯军事理论贡献的时代价值

■赵韦博 鲁思远 申红心

研史析理

恩格斯军事理论，是辩证唯物主义和历史唯物主义在军事领域展开的具体成果。它体现了无产阶级在探索军事科学方面的革新精神，奠定了马克思主义军事理论体系的坚实基础，对于认识和分析当代军事问题仍具有重大现实价值。

善于从战争与经济的联系中认识战争主要缘起，为解读当代战争经济根源提供了理论武器。恩格斯密切关注战争与经济的联系，进而揭示其背后蕴含的深刻规律。恩格斯认为，战争从来都不是孤立存在的，它一定离不开特定的经济条件，并常常以追求经济利益为目的。恩格斯通过对具体战争的唯物主义分析后指出，尽管战争的背景与起因十分复杂，但战争根本原因在于十分明确的物质的经济利益，突出表现为西方国家内部对于经济统一的追求、相互之间日趋激烈的全球经济竞争，以及落后民族反抗西方列强的经济殖民，从而刺穿战争表象直击战争的经济本质。

恩格斯深刻揭示了战争的经济根源，为人们认识和把握战争本质与规律打造了一把难能可贵的“密钥”。在全球化、信息化时代，利益关系更加复杂，战争诱因更加多样，战争与经济的直接联系常被盘根错节的复杂表象所掩盖。因此，我们认识战争，应对战争更需要直击根本，学会借助恩格斯的思想方法来帮助我们厘清战争背后的经济真相。唯有牢固掌握恩格斯从经济根

源分析战争的方法，才能准确预知世界大变局中的战争“晴雨表”。

善于从地缘战略传统分析大国军事战略，为把握当代国家军事安全提供了重要维度。恩格斯尤为注重从地缘战略传统展开对大国军事战略的分析，直击欧洲政治军事发展的实质与要害。他认为，要想全面深刻认识一个国家的军事战略，首先离不开对该国地理环境的认真考量和整体把握。因为地理环境不仅是一个国家赖以生存和发展的自然条件，一场战争赖以发生和进行的物质空间，更是一个国家确定本国安全战略和战争指导方略的客观依据。在他看来，一国地缘战略必然深植于其发展演变的历史传统，只有以深远的历史眼光来看待一国的地缘战略，才能准确把握其战略走向、研判其战略意图。军事史一再证明，恩格斯基于地缘角度的军事战略分析，着眼将军事问题置于客观具体的地理环境之中，充分考虑各种影响因素，所以能够作出跨世纪的准确预测。

恩格斯在考察西方大国的军事安全与战略问题时，将地缘因素纳入其中，综合地缘战略的现实与传统作出科学准确的军事预测，充分彰显了恩格斯军事理论的科学性、包容性和灵活性。一国的地理空间是战略考量中不容忽视的因素，并在某种程度上塑造了这个国家的民族性格和战略传统。当前，我们更需重视恩格斯的地缘分析维度，辩证地看待西方地缘战略的复杂嬗变，更为透彻理解西方大国的政治外交和国防安全理念。在此基础上，进而清晰辨识当今世界复杂形势格局、有力拓展大

国战略视野与思维、重塑新型大国国防与军事安全。

善于从技术发展角度考察战略战术变化，为洞悉当代战争形态演变提供了科学方法。恩格斯始终认为，科学技术是一种起推动作用、革命的力量，对军事领域诸事物的运动具有全面性的影响。恩格斯十分重视从军事技术发展角度考察战略战术的变化，以此洞察战争形态演变的奥秘。在恩格斯看来，技术是推动战术发展的积极力量，技术的发展带动着战术的进步。然而，恩格斯绝非局限于“技术决定战术”这一论断，而是以更宽广的研究视域看待技术对军事的影响。恩格斯还认为，科学技术对作战方式的影响是一种不以人们主观意志为转移的客观规律。他深刻指出：“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式上的改变甚至变革。”在他看来，作战方式方法的重大变革是以科学技术的重大进步为基础和牵引的。

恩格斯军事理论科学性的一个重大反映，就在于他对军事发展中技术能动作用的重视和肯定，并由此揭示了军事发展的一系列客观本质规律。观察近代以来的战争实践，可以窥知技术进步对作战方式演进的决策性作用，以及对战争形态演进的关键性影响。战争形态总是向前演进，对技术进步的依赖程度就愈深，恩格斯有关科学技术对于军事发展具有全方位影响这一重大理论判断的价值就更为彰显。

善于从社会整体变革出发考察各

国军队建设发展，为把握当代军队改革要义提供了重要尺度。恩格斯一生高度关注军队建设问题，他将军队作为同国家与国防、战争与革命紧密相连的一种特殊社会组织，把军队置于整个社会发展的历史大趋势和具体环境中加以分析和把握，认为军队建设发展是以社会发展为背景的，是社会发展的必然结果。他通过考察军队发展史上的若干次重大飞跃发现，军队组织形态的每次重大变革都是以整个社会组织形态的变革为基础和条件的，特别是伴随着社会组织形态出现整体性变革，军队组织形态的变迁亦呈现出阶段性差异。在恩格斯看来，要想实现军队改革的成功，必须深刻洞察社会变革的最新特点，善于抓住社会变革为军队改革所提供的机遇，并充分发扬本民族特有的军事素质。恩格斯发现那些在军队建设中注重契合本国国情和民族特点，借鉴他人特长却又不忘发扬自身优势的军队，常常能够有所作为、制胜强敌。

恩格斯非常善于在社会变革大背景下考察军队建设发展的规律和特点，从而把握了军队改革的深层动因和关键环节。中国目前正处在改革攻坚和社会转型时期，国防和军队建设的社会环境发生了巨大变化。在国内外多重挑战和机遇并存之下，我们更应该重视恩格斯从社会整体考察军队发展的方法，将国防和军队改革置于国家发展和民族复兴的大局中考量，在发扬传承历史上我军改革发展的合理内核与组织优势的基础上固本开新，坚定不移走中国特色强军之路。