

将美西方视为国家安全首要威胁,信息安全和文化主权成为新关切——

解读俄新版《国家安全战略》

代勤勤 李抒音

军眼聚焦

7月2日,俄总统普京签署命令颁布新版《俄罗斯国家安全战略》(以下简称《安全战略》)。这一战略文件由俄联邦安全会议制定,是俄国家安全保障领域的最高层次指导文件。与2015年底颁布的上一版相比,新版《安全战略》集中回应近6年来俄内外安全环境的变化,对未来俄国家安全保障领域的重要利益、优先方向和政策目标作了详细规划。

安全环境的新背景

俄此时出台《安全战略》,既是俄国家安全保障领域的例行工作安排,更与外部环境严峻、国内矛盾突出和非传统安全问题凸显等因素相关。

与西方关系“未回暖、更向寒”。当前,国际力量对比加速演变,大国关系进入深刻调整期和加速重组期。自2014年以来因克里米亚事件走进寒冬的俄与西方关系始终未见实质性好转,以美国为首的北约国家在政治、经济、军事、外交等领域对俄全面施压,使俄地缘环境加剧恶化。特别是拜登上台后,挑动所谓“民主国家”与“专制国家”的对立,把俄视为现有国际秩序的破坏者和民主制度的破坏者。俄则将美视作霸权主义的推行者和世界和平的威胁源头。

国内局势“旧愁未解、又添新忧”。苏联解体后,俄罗斯始终面临经济结构失衡、发展动力不足的问题,且随之带来福利保障难、人口增长缓慢等一系列挑战。受西方制裁、新冠疫情和能源价格波动影响,多项民生改善计划推进迟缓。尽快疏解国内矛盾、最大化争取民意支持和选票,是俄政治精英最迫切的需求。

国家安全保障领域“旧疾初愈、新愁袭来”。对俄罗斯而言,爆发大规模战争的可能性有所降低,恐怖主义势头得到遏制,传统安全因素对国家政权的威胁有所缓解。然而,信息、认知、经济、生态等非传统安全威胁逐渐成为俄社会面临的最迫切、对民众影响最大的安全威胁。尤其是美西方利用话语权主导地位 and 信息技术优势对俄发起认知侵蚀,历史虚无、文化破坏等软性蚕食策略成为影响俄民众心理、破坏内部团结的主要手段。



战略判断的新变化

相比上一版,新版《安全战略》在内容上作了大幅修订,特别是对国际格局和俄内外安全环境的战略判断有了新的变化,提出了国家安全保障领域的8大利益和9大优先方向。

对当前国际局势和俄地缘政治环境的研判更加严峻。《安全战略》提出,当今世界正经历转型期,多个经济和政治发展中心正在形成,将出现新的世界格局、规则和原则;西方国家对霸权地位的追求、现代经济发展模式危机以及国家间发展不平衡加剧,成为全球和地区不稳定的根源,以及俄国家安全的首要威胁。对俄而言,西方国家奉行双重标准,企图在国际社会孤立俄罗斯、阻碍多边合作;对俄施加政治和经济压力,挑动并加剧俄国内矛盾,破坏俄内部团结;分化分裂俄与传统盟友的关系,挑唆独联体内部分裂进程,爆发局部冲突和地区战争的风险加剧,导致俄地缘政治环境进一步恶化。

首次将民众福祉置于战略优先方向之首。与前几版不同,新版《安全战略》一改俄传统的重安全、轻发展的理念,首次将“保护俄罗斯人民”“发展人的潜力”等置于国家战略优先方向首

位,表明俄更加注重国内民生安全问题。《安全战略》还详细阐明了提高公民健康水平、延长寿命、降低死亡率、改善居住条件、提供优质医疗和教育等具体目标和相关政策。

信息安全和文化主权成为新关切。《安全战略》首次以单独章节论述信息安全和文化主权内容,明确反对他国运用信息通信技术对俄实施网络攻击、情报侦察,防止运用互联网散布不利于俄政治局稳定的不实信息等,防止信息手段和社交网络用于颠覆性、破坏性目的,并提出加强电子数据管理系统防护、建立信息安全威胁预警系统、发展信息对抗兵力兵器等具体措施。《安全战略》还强调,俄传统精神道德和文化历史价值观正受到来自美国及其盟友、非法组织的侵蚀,应当加强公民团结、保护历史真相,强化传统精神道德和文化历史价值观,防止文化“西化”、反对篡改历史。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

遏制俄罗斯是美国和北约的共识,后者甚至出台书面文件将俄称为威胁和军事敌人,对俄在经济、科技等领域进行制裁与打压。因此,俄在心理上早已抛却对西方不切实际的幻想和期待。在俄美关系“破冰”艰难的情

维护安全的新路径

况下,俄或加速“向东看”进程,并进一步强调军事手段在国家安全问题上的保底作用。

“剑指欧美、亲近亚太”倾向明显。《安全战略》删除了此前有关与美国建立合作关系、与欧洲开展互利合作等内容,主张加强与独联体成员、“阿斯塔纳五国”、“南奥塞梯共和国”、中国、印度、拉丁美洲和非洲国家的合作,着力在欧亚经济联盟、集体安全组织条约、上合组织、金砖国家等亚太地区框架内取得突破。俄明确表达对俄中、俄印关系的高度重视,强调“在不结盟基础上在亚太地区构建可靠的地区稳定和安全保障机制”。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

更强调军事手段的保底作用。军事力量是俄维护大国地位、争取国家利益的关键手段。短时间内,俄“军事立国”传统和“非对称应对”思路都不会改变。2020年6月,俄颁布《俄联邦核遏制领域国家基本政策》,拓展核力量使用情形。与此同时,俄罗斯还在大力发展高超音速导弹、激光武器等新质作战力量,提升非核遏制能力。可以预见,未来俄军事力量建设步伐不会停,核遏制政策不会变,装备建设投入不会减。

军眼观察

7月8日,美国总统拜登就阿富汗撤军问题发表讲话说,美国在阿富汗的军事任务将于8月31日结束,并称美军“已实现了反恐目标”。但现实是,自拜登4月正式宣布驻阿富汗美军撤军计划以来,阿富汗整体安全形势持续恶化。塔利班逐步强化其军事攻势,其控制区域在短时期内迅速扩大,阿北部边境地区政府军甚至一度撤退至塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦境内。

面对阿富汗几乎失控的局面,美国政府表现得相当淡定,甚至“冷漠”。拜登和特朗普都曾表示,“阿富汗人将决定阿富汗的未来”。如果是其他国家,听起来还像是正常表态,但对于美国而言,本来就是这乱局的始作俑者。

2001年“9·11”事件发生后,美国以反恐为由发动阿富汗战争,推翻了塔利班政权。20年来,阿富汗已有3万多名平民被美军打死、炸死或死于美军引发的战乱,因流弹和爆炸致残的人更是不计其数。

针对美国从阿富汗的撤军计划,阿富汗前总统卡尔扎伊批评说,美国来到阿富汗自称是为打击极端主义,为这个饱受战争折磨的国家带来稳定,但结果在这两方面都失败了。

美从阿富汗撤军 凸显「鸵鸟心态」

赵国军

对于撤军决定可能引发的阿富汗乱局,美国国内以及国际社会都会多次发出警告。美国情报机构的评估认为,在美军全部从阿富汗撤出后,阿富汗政府最快6个月就有可能垮台。有分析认为,目前塔利班在逼近大城市时有意延缓行动,只是在等待美国完全撤军后再与政府军进行具有决定性的军事对决。

即使在阿富汗总统加尼、阿富汗民族和解高级委员会主席阿卜杜拉访美,寻求美国帮助应对阿富汗的恶化局势之际,拜登的表态依然只有美国在撤军后仍将继续在经济、外交和人道主义等方面支持阿富汗政府,没有提到军事支持。拜登政府仍坚持其既定立场,那就是美国将按照原定计划撤出美国军队。

这一切都体现出美国政府在面对阿富汗局势时如鸵鸟般的逃避心态。一方面,作为所谓的全球唯一超级大国,在近20年的战争中付出重大代价之后,却发现自己仍无法宣称赢得了战争;二是不愿去面对撤军后阿富汗可能出现的可怕前景,更遑论承担自己应当承担的责任。其逻辑似乎是,一旦离开阿富汗,那里的一切便与自己无关,阿富汗将发生的一切,自有阿富汗人以及周边地区国家来应对。美国这种对阿政策,实际上就是放任阿富汗局势继续恶化。

这种逃避责任的“鸵鸟心态”,背后的实质是只考虑美国自己的利益,根本不顾及阿富汗。美国这种态度自特朗普政府时期就已基本确定:为了从阿富汗泥潭走出,唯一的目标就是尽快撤军。白宫发言人普萨基大言不惭地表示,塔利班增加的是对阿富汗军队而不是美国士兵的袭击,如果美国没有撤军,美国士兵也将面临更多袭击,因此让美军继续驻扎在阿富汗“不是选项”。至于局势恶化将给阿富汗社会带来的恶果,以及这种继续恶化的乱局将把极端主义和恐怖主义“外溢”至中亚地区的可能性,美国现在根本顾不了。

据联合国报告,今年第一季度,阿富汗平民伤亡人数比去年增加了29%,其中妇女和儿童的伤亡人数分别增加了37%和23%。联合国阿富汗问题特别代表德博拉·莱昂斯在安理会的通报会上表示,阿富汗安全和发展相关的所有主要指标看起来都显得“消极或停滞”。世界银行估计,由于冲突、严重的第三波新冠疫情、干旱、社会机制薄弱和其他因素,阿富汗的贫困率可能从50%上升到70%以上。

“他们现在把我们留在何处?留在耻辱和灾难中。”卡尔扎伊的话,无疑是对美国对阿政策的控诉。(作者单位:上海社会科学院国际问题研究所)

俄联邦的国家利益

1. 保护俄罗斯人民,发展人的潜力,提高公民生活质量和福利
2. 维护俄联邦宪法制度、主权、独立、国家和领土完整,加强国防
3. 维护国内公民和平与和谐,强化法治,消除腐败,保护公民和各种所有制形式不受非法侵害,发展国家与公民社会的协作机制
4. 发展安全的信息空间,保护俄罗斯社会免受破坏性的信息心理影响
5. 基于新技术稳定发展俄罗斯经济
6. 保护环境和自然资源,合理利用自然资源,适应气候变化
7. 巩固俄罗斯传统精神道德价值,保护俄罗斯人民的文化和历史遗产
8. 维护战略稳定,巩固和平、安全以及国际关系的法律基础

俄联邦的国家战略优先方向

1. 保护俄罗斯人民并发展人的潜力
2. 保卫国家
3. 国家安全和社会安全
4. 信息安全
5. 经济安全
6. 科学技术发展
7. 生态安全和自然资源的合理利用
8. 保护俄罗斯传统的精神道德价值、文化和历史记忆
9. 战略稳定和国际互利合作

*内容摘自新版《俄罗斯国家安全战略》



制图:贾国梁

不断加大招募力度,“任务外包”规避约束——

日本自卫队网络力量“大扩军”

付红红 孔俊

7月4日,《日本经济新闻》发表专题报道,披露了防卫省日前强化网络作战能力的各项举措,其中一项重要内容,就是计划在2023年前将自卫队网络作战力量扩充至1000人以上规模,并建立统一的指挥机构。分析人士指出,日本借维护网络安全之名,推进网络作战力量“大扩军”,其动向和真实意图值得高度警惕。

日本自卫队于2014年3月成立了由防卫省直接管辖的“网络防卫队”,其规模长期保持在110人左右,加上陆海空三支自卫队所属的网络作战力量,总人数于2018年达到约430人。

近年来,自卫队逐年编制防卫预算,不断扩充网络部队规模,截至2020年末已增至660人左右。在此基础上,计划在2021年末增至800人,2023年度进一步扩充到1000多人。

不仅如此,日本防卫省还计划将原本分散在各自卫队的网络作战力量进行整合,形成统一指挥体制,以形成合力,避免各自为战。日本防卫省已经明确,要废除自卫队指挥通信系统队,新编自卫队网络防卫队(暂称),方式是从陆海空自卫队的网络部队中抽调人员,进行网络防卫功能的一体化整合,以便能够更有效地执行任务,总体强化自卫队网络防御能力。

日本防卫省还出台了加强院校培训、公开招聘、加强国际合作等措施,提升相关人员的素质。

为了完善自卫队院校网络教育体制,陆上自卫队高等工科大学年内已正式开设网络专修课程,内容包括编程语言等网络业务基础知识等。陆上自卫队通信学校

也设立了负责网络培训的网络教室。近年来,日本防卫省通过竞赛等形式在全国范围内公开招聘网络人才,并聘请他们担任网络安全顾问。日本电报电话公司和信息通信公司分别有1名网络专家通过公开招聘,从今年7月开始以“网络安全综合顾问”的身份到防卫省任职。防卫省还将一些通过选拔的网络人才发展为“预备自卫官”,这些人平时在地方企业供职,有任务时可迅速投入战斗。

与此同时,日本还不断提升网络空间领域在外交和安保问题上的优先度,通过共享信息、政策协调、人员培训、联合演练等途径,提高网络作战力量能力。2019年,美日两国确认网络攻击适用于《美日安保条约》,美日军事同盟从物理空间延伸到网络空间。今年6月,日本海上自卫队的网络作战力量首次在“出云”号护卫舰上,与美国海军实施了应对网络攻击的共同训练。日本防卫省还派遣自卫队员赴北约网络防务卓越中心等地进行研修,甚至观摩相关网络演习。

由于受“和平宪法”制约,日本版“网军”不能开展名义上的“网络攻击”行动。为了扩充网络实力,日本不久前发布的2021年版《网络安全战略(草案)》,大肆渲染来自中国和俄罗斯的所谓网络安全威胁,企图通过树立假想敌的方式制造舆论,掩盖自己的真实企图。日本防卫省则通过“任务外包”的形式,委托民间研究机构对大数据应用、网络攻击人工智能分析、网络病毒研发、网络反击能力建设等展开研发,以规避相关法律和舆论问题。对于日本这种试图突破战后防卫体制限制的做法,国际社会需要高度警惕。

韩国“弹道导弹常规潜艇”能力存疑

兰顺正

据韩国相关媒体报道,近日韩国海军成功从水下平台试射一枚潜射弹道导弹。

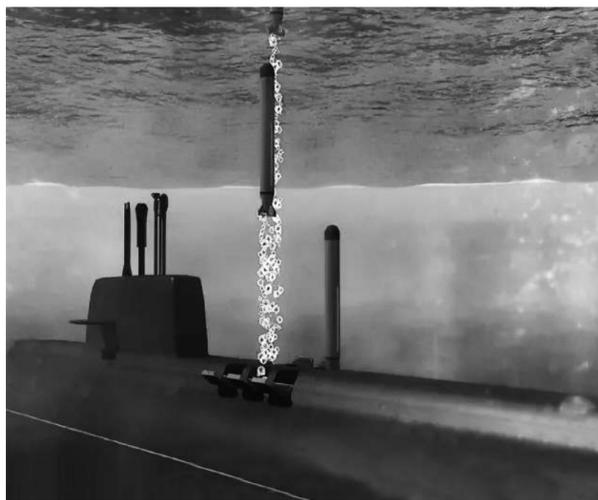
潜射弹道导弹具有生存能力强、发射方式隐蔽、发射迅速等优点,一直受到各方重视。韩国由于国土狭小、缺乏战略纵深,因此一直在加强潜射弹道导弹技术的研发。

按照报道,这次试射的潜射弹道导弹是基于“玄武”-2B弹道导弹改进而来。“玄武”-2B弹道导弹是一种射程约为500千米的地对地固体一级弹道导弹,弹长6-7米,既可以用子母弹攻击面状目标,也能配备钻地弹头精确打击地下目标。

该型潜射弹道导弹未来的搭载平台,将是韩国KSS-III级弹道导弹常规潜艇。KSS-III级首艇“岛山安昌浩”号于2018年下水,该潜艇水下排水量为3750吨,是韩国海军目前吨位最大柴电动力潜艇,装备有不依赖空气推进技术(AIP)系统,可在水下连续作业20天,续航力长达10000海里。

根据目前韩国海军的规划,KSS-III级潜艇项目将分为3个批次进行,每批3艘潜艇,第一批次3艘潜艇将装备6具垂直发射筒,第二和第三批次的艇身将加长10米,垂直发射筒增加至10具,并且装备韩国国产战斗系统和传感器,以及用于一体化全电力推进系统的高温超导体,水下排水量可能突破4000吨。9艘潜艇服役后将取代KSS-I级,与配备了“玄武”-3C巡航导弹的KSS-II级潜艇,组成独具特色的韩国水下常规战略打击力量。

从技术角度看,目前世界各海军强国所装备的弹道导弹潜艇基本上



都采用核动力,而且搭载的多是中远程弹道导弹。因此不少专家对韩国所谓的“弹道导弹常规潜艇”作战能力存疑。

同时也有观点指出,韩国发展弹道导弹常规潜艇可能只是权宜之计。2019年10月2日朝鲜成功试射了新型“北极星”3潜射弹道导弹,韩国海军在之后国会开展的海军国政监察工作中,正式公开提出了装备核潜艇的必要性,并承认已经成立筹备引进核潜艇的工作小组。此外,在美国不断放松对韩国研发限制的情况下,韩国已经成功研制了“玄武”-4弹道导弹。该导弹携带2吨弹头情况下射程约为800千米,如果换

成500千克弹头,射程至少超过1200千米。韩方未来如果拥有核潜艇并搭载该导弹,战略威慑能力将进一步提高。

不过,韩国是世界上唯一将战时作战指挥权交给其他国家掌握的国家。在韩国看来,掌握潜射弹道导弹技术是韩国军力提升的重要标志,有助于加速收回战时作战指挥权。然而,这一事件变数较多,被绑在美国战车上的韩国,掌握的潜射弹道导弹技术和相关装备很有可能成为美国的工具,给地区安全局势带来负面影响。

上图:韩国媒体报道“岛山安昌浩”号潜艇的视频截图。资料图片