

以精准设计实现精准滴灌

——提高灌输授课质效推动教育创新发展系列谈③

■ 范 晶

没有“准星”，难瞄“靶心”。今天的青年官兵，思维的多样性、需求的广泛性和素质的差异性更加明显，影响官兵思想的外界因素也更多更杂。灌输授课变“千篇一律”为“量身裁衣”，才能以精准设计实现精准滴灌。

1945年初，我党针对党员人数激增、成分不同的特点，要求部队在理论教育时“大课要上，但还是尽量创造条件按他们的思想现实情况区别搞教育”。当时的《解放日报》还刊文指出，精准地让党的理论进入士兵头脑的教育，应该一直坚持下去。

精准是重要的认识论、方法论。精准理念，蕴含着强大的思想动能。对灌输授课质效不佳“把脉问诊”，体现的是一切从实际出发、坚持实事求是

的辩证唯物主义；因人施教、区分情况“靶向治疗”，体现的是抓住主要矛盾和矛盾的主要方面。精准滴灌，才能润在根上，暖在心上。如果一味大水漫灌，不对号入座，“手榴弹炸跳蚤”，所讲的不是官兵想听的，授课之后，结果很可能是“山还是那座山，梁还是那道梁”。

当前，各部队灌输授课的针对性有了很大提高，但应看到，大水漫灌式、运动式的授课施教还不同程度存在；有的思想摸排“大呼隆”，具体不到人头；有的灌输授课求“一次性解决问题”，缺乏持续性；有的教育治理“两张皮”，只务虚不务实，搞空对空。这种撒胡椒面的粗放式灌输授课，何来针对性？难怪有的官兵吐槽“宁愿在练兵场上流汗，也不愿在空调房里听课”。

没有“准星”，难瞄“靶心”。尤其要看到，今天的青年官兵，思维的多样性、需求的广泛性和素质的差异性更加明显，影响官兵思想的外界因素也更多更杂。手里只有一把“钥匙”，怎能打开各种“锁”？这种情况下，更加需要灌输授课变“千篇一律”为“量身

裁衣”，才能以精准设计实现精准滴灌。

不可否认，部队任务繁重，教育时间有限，授课前逐个“找病灶”，授课时逐人“开药方”，分层次备课、分类别组织确有难度。但有难度并不代表做不到。比如，某部在灌输授课时，注重用好军事干部、大学生士兵、驻地院校政治教员等资源，以系统思维筹划灌输授课，变过去“扔进一个筐”为现在“放进四个桶”，实现了授课时间不增加，授课质量大提高。

“多年前，你需要一片森林，在网络上却找不到一片树叶；多年后，你需要一片树叶，网络却给你一片森林。”现在人在网上、信息来自网上、思想舆论的燃爆点发端于网上，官兵受网络传播的影响是很大的。数据懂得你的喜好，也洞察你的所惑。提高灌输授课精准度，不能不善借助网络。用网络大课堂实施教育，针对官兵需求定点推送教育内容，“四两拨千斤”的杠杆作用、乘数效应便会显现。

课堂是灌输授课的重要场所，但不是唯一场所。一名教育家曾说：“开展好课堂之外的小教育，甚至会有更好的

效果。”灌输授课的大境界是无时不有、无人不教、无处不在。部队很多优秀教育者用实践告诉我们，在领导讲大课的同时，用好训练间隙、饭后课后等小块时间，基层讲小课、官兵讲微课，灵活开展案例式、体验式、互动式、情景式教育，既能节省时间和精力，还能在润物无声、点滴入土中收到春风化雨、雪融冰消之效。

管理学中有这样一句名言：“人们可能不会做你提倡的事情，但一定会做你考核的事情。”考核是指挥棒、刻度尺，是试金石、倍增器。提高灌输授课精准度，创新考核方法也非常重要。考核中，从“重痕迹”向“重实绩”转变，从简单看登记、查笔记、考背记向知行合一考查转变，综合运用蹲点查看、倾听官兵反映、调阅资料、委托院校或者科研机构测评和网上学习行为分析等方法，就能促进灌输授课多些个性化、分众化。这样的灌输授课，就很可能实现当年一名老革命对政治教育的希望——“你的课让人有醒悟的感觉，给人一股子上进的力量”。

（作者单位：军事科学院军队政治工作研究院）

训练考核别怕“烤”

■ 贺旭勇

近日，一名基层指挥员在谈到即将开展的军事训练考核时坦言：考核时遇到难题，就像被架在火上烤一样，头发蒙、心发慌，弄不好就考砸了。言语之中，流露出对难题的畏惧之意。其实，多些被“烤”的感觉，才能“烤”出短板，“烤”出实绩，对下一步训练有极大好处。

训练考核，是检验训练水平、衡量训练效果的有效手段，也是促进训练落实、提高训练质量的有力杠杆。考核内容越难，越能锻造打赢之师；考核组织越严，越能磨炼摔打部队；考核标准越高，越能激发练兵动力，激发薄弱环节。多些被“烤”，不仅反映出训练场上劲吹的求真务实之风，更反映了领导机关抓好实战化训练的勇气和决心。

反观以前，个别单位的军事训练考核有点“舒服”。有的图省事，课目设置避难就易，把考核当走过场；有的走捷径，课目和人员由受考单位推荐，导致训练考核不严不实；有的划重点，只抽考题库里的题目。如此考核，不仅达不到考核目的，更助长虚假行为，损害战

斗力。

战争是充满迷雾和不确定性的领域，再强大的军队也无法设计出“没有意外”的战争剧本。个别指挥员之所以遇到突发情况时像热锅上的蚂蚁，原因之一就是平时被“烤”得太少。须知，“烤”出问题与考出佳绩同等重要。有问题不可怕，可怕的是发现不了问题；发现问题不可怕，可怕的是掩盖问题。只有平时多受些“烤”，在考核时多打“遭遇战”，才能让隐性短板在“烤”中显形，从而激发官兵的危机意识，自觉以赶超的心态，奋发的状态，弥补自身能力素质短板。

“与其失之过迟，不如失之过早。”问题暴露在平时比暴露在战时好，暴露给自己比暴露给敌人好。多些被“烤”，可能会考砸，但不是什么“丢人的事”。今天讳疾忌医，明天必然病入膏肓，甚至一命呜呼。眼下，军事训练考核即将展开，各部队要自觉提高难度系数，以检讨失败、否定自我的勇气，寻得未来战场上的制胜之道。



漫画作者：周 洁

讨苦吃”，反而怕苦怕累。有的思想上怕艰苦，缺乏昂扬进取的劲头，思想懒惰、因循守旧；有的工作上怕辛苦，甩不开膀子、迈不动步子；有的生活上怕清苦，待遇比高不比低，条件比好不比差，受不得苦累。

自古军旅多艰险，从来为武少安闲。当兵是要吃苦的，不吃苦当不了精兵。今年八一，有人在梳理了王锐、张超、贾元友等全军爱军精武标兵的事迹后发现，这些精兵都有“三自”特征：自讨苦吃、自我加码、自我超越，“他们的训练都没有8小时之内这一说”。精武标兵用他们的行动告诉我们，军人的“诗和远方”，不在轻松舒适的温柔之乡，而在磨砺锋芒的血火战场。唯有主动吃苦，才会磨砺出胜战刀锋；唯有勇于吃苦，才会肩负起如山使命。

“一个人的脸就是一张履历表。”前不久，一段这样的视频在朋友圈刷屏：某旅海训归营，一个个官兵如同一座座黑塔，被海水浸泡过的皮肤脱了一层又一层。有记者问一位战士：“苦不苦？”这名战士回答：“为了硬功夫，我们乐吃苦。”的确，多想想军人的使命，多想想肩上的责任，就会在艰苦面前“甘之若饴”，在得失面前“安之若素”，就会“千难万险何所惧，笑向苦累觅甘甜”，在“自讨苦吃”中成为酷似“战狼”的优秀军人。

（作者单位：75560部队）

深入推进“我为群众办实事”实践活动

写在前面

学史力行，贵在实干。开展“我为群众办实事”实践活动，是深化党史学习教育的正确路径和重要抓手，是践行初心使命的本质要求和具体体现。全军各单位积极开展“我为群众办实事”实践活动，推动党史学习教育不断走深走实。现推荐一束思想火花，以期对工作有所裨益。

越怕麻烦越“麻烦”

■ 周 勇

同样是办实事，有的领导干部和机关不怕麻烦、主动作为，有的则怕惹麻烦、推诿扯皮。如此，官兵的满意度和获得感自然不一样。

毛泽东同志曾经告诫全党：“麻烦还在后头，不要怕麻烦。要革命就会有麻烦，而且有时非常麻烦。”不可否认，一些基层官兵期待的事情办起来往往比较棘手，需要几番周折，倘若一推了之、拖着不办，自然是省心省力。可从长远看，小麻烦不解决、迟解决或

解决不到位，就可能演变成大麻烦。服务官兵是领导机关职责所系、价值所在，领导机关不怕麻烦，官兵才会少些麻烦；解决的麻烦事越多，领导机关的“形象指数”才会越高。

“若遇棘手之际，须从耐烦二字痛下功夫。”各单位应用心用心用力解决那些制约部队发展的瓶颈问题、影响备战打仗的突出问题、困扰基层官兵的现实问题，切实在办实事、开新局上取得明显成效。

莫用“套路”走过场

■ 王 森

办实事，关键在于一个“实”字。各级领导干部和机关都应在出实招、求实效上下功夫，而不能做样子、走过场，搞形式主义、官僚主义那一套。

所谓办实事，不言而喻，就是要帮助基层解决自身难以解决的问题。然而，个别单位在办实事上玩起了“套路”：有的把应尽之责列入了办事清单；有的东拼西凑，只求数字好看，不讲具体实效；还有的搞起了劳民伤财的“形象工程”。此类“实不实、实功

虚做”现象，不仅直接影响党史学习教育的成效，而且会严重损害党的形象和威信。

好事办不实，官兵难满意。各单位应以实招办实事、以实干求实效，既要有高度热情，又要有务实态度；既要尽心竭力，又要量力而行，做到需求由官兵提出、过程由官兵监督、成效由官兵评判。应层层传导压力、环环压实责任，不折不扣地办好每一件实事，用工作的高质量提升官兵的满意度。

谨防“好心办坏事”

■ 梁国安

实事只有办好、好事只有办实，才能赢得官兵满意。然而，个别领导干部和机关在办实事上，用“自我感觉”代替“基层感受”，一厢情愿想问题，独断专行作决策，结果出现“好心办坏事”的现象。

“知屋漏者在宇下，知政失者在草野。”领导机关的决策好不好、工作绩效怎么样，基层官兵体会得真切，也最有发言权。“好心办坏事”，违背客观规律和群众意愿，就如同缘木求鱼一样，不

仅“出力不讨好”，群众不买账，还会给党和人民的事业带来损失。

邓小平曾说，一切从人民的根本利益出发，把人民满意不满意，人民答应不答应，作为衡量一切工作的标准。领导和机关干部在办实事的过程中，应注意倾听基层官兵的意见、愿望和要求，找准查实基层官兵的急难愁盼问题，尽其所能解决好他们的操心事、烦心事、揪心事，不断提升为基层官兵办实事的质量水平。

多点“自讨苦吃”的劲头

■ 许 恒

对于职业病，人们竞相避之。可有一种职业病，杨善洲和林俊德两人不约而同地心向往之。

杨善洲“活了一辈子，苦了一辈子”。苦干、苦熬，吃大苦、找苦吃，杨善洲的一生，在不少人看来是“苦”的。但他说：“有人说我是自讨苦吃，其实你们不知道我有多快乐！”如果说共产党人有职业病，这个病就是自讨苦吃”。

林俊德要求自己“绝不让一天虚度”，入伍后他平均每天工作10个小时以上。生命最后时刻，他还忍痛挣扎着工作。对于吃苦，林俊德说：“想轻松就不要入党，就不要入伍，找苦吃，应该是党员和军人的职业病。”

“苦，大成也”，是五味中人们最不

“自讨苦吃”，既是共产党人的传统，也是共产党人的精神，更是共产党人的境界。党员“苦尽”了，人民才能“甘来”。军人的“诗和远方”，不在轻松舒适的温柔之乡，而在磨砺锋芒的血火战场。唯有主动吃苦，才会磨砺出胜战刀锋。

愿品尝的一味。然而，有苦才有甜，吃苦就是吃补，所以古今中外不少人都愿意自讨苦吃。

“苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身”，一部分古人如此“自讨苦吃”，目的多是为己。自讨苦吃让他们“增益其所不能”，是他们“向仕而进之途”，往往一旦达到目的，便“一点苦也不愿意吃了，当起官老爷了”。对此，谢觉哉曾一针见血地指出：“他们（古代士大夫）当官前有的头悬梁锥刺股，有的

五更眠，很能吃苦，他们‘自讨苦吃’是为了功名，境界太低了，我们共产党人学他们。”

“自讨苦吃”，既是共产党人的传统，也是共产党人的精神，更是共产党人的境界。一个共产党员之所以乐意上“自讨苦吃”的职业病，就是因为他们在他们看来，党员这个职业是神圣的、为公的，“为信仰而苦是一种幸福”，党员“苦尽”了，人民才能“甘来”。然而现实中，个别人人不仅不愿“自

任务，最终赢得了胜利。事实说明，干一件事、打一场仗，条件不可能样样齐备，只有主动“找米”、千方百计攻坚，才能赢得机会。

“存米备用”，用心落实。俗话说，家中有粮，心中不慌。平时用心，筹备得当，落实起来才不会抓瞎。以军队战斗力建设为例，倘若没有“存米”、备份，便会在体系中产生“不意”“不备”的薄弱环节，从而给敌人留下可乘之机。薄弱的环节，有备无患。历史可鉴，古时防守城池，常常留有一支预备队伍临机待命，确保关键时刻前往支援，从而力挽狂澜。这启示我们，有备无虞、常备必胜。谋事创业需未雨绸缪，才能赢得先机。

“自己种米”，全力落实。得人之鱼，不如得人之渔。既注重借用外部条件解决问题，又善于着眼未来“练好内功”，才能真正把工作要求落到实处、抓出实效。这就要求我们增强补课充电、提升本领的紧迫感，干什么学什么、缺什么补什么，不断提高专业水平，努力成为推动工作、狠抓落实的行家里手。

有求实态度才有进取契机，有务实方法才有乐观结果。只要我们在工作中积极发挥主观能动性，戒虚功、求实效，集智慧、谋方法，把各项工作要求落到实处，就一定能交出精彩答卷、创造光辉业绩。