

●语言也是武器,把握叙事主导权,是赢得认知战的前提和基础

“叙事战”:军事竞争的话语武器

■沈文科 薛闰兴

引言

随着心理战、网络战、社交媒体战、认知战等理论的发展和作战实践的运用,军事话语权的争夺愈演愈烈。以语言为武器,强势的叙事既能压制对手形成话语主导权,也能潜移默化地塑造对手的思维习惯,引导作战对手跟风追随,形成话语非对称优势,从而实现“概念打击”。

叙事可扼控军事理论的“喉咙”

语言也是武器。军事斗争除了可以动用飞机、坦克等硬手段外,也可以将语言修辞作为实现军事目标的手段。不同于话语,叙事更为宏观。认清军事叙事的内涵和特点,对于构建未来军事理论具有重要意义。

语言是上膛的“手枪”,“叙事战”是指以语言为武器,以占据世界军事话语主导权为目标而展开的军事理论创新和竞争。从目标上可分为进攻性叙事、防御性叙事和威慑性叙事等,按手段可分为作战概念叙事、军事理论叙事、军事话语叙事、军事战术叙事等。内容既涉及国防和军队建设、军事战略层面的叙事,也包括战略、战役、战术层面作战概念的叙事,还包括作战标准、作战规则的权威制定和议程设置。把握叙事主导权,是赢得认知战的前提和基础。把握了叙事主导权,也就把握了国际意识形态斗争的主动权、领导权,进而获得军事话语主导权。

成功的叙事需要吸引力。与严密的逻辑论证不同,叙事通过引人入胜的故事吸引观众,二战时期德国“闪电战”神话便是如此。这个横空出世的战术其实是一战后期“胡蒂尔战术”或“渗透战术”的翻版,但在军事界和各类媒体的华丽包装下,迅速成为德国能够横扫欧洲的“魔法”。当前,美军各个军种都在推出令人眼花缭乱的作战概念,尽管不少是对以往作战思想的翻新和包装,然而这种颇具“概念股”意味的营销方式成功吸引了世界军事界的注意和追捧,甚至影响了其他国家军事变革的方向和军事学说的制定。

叙事是军事发展的“设计师”

叙事既是理论研究者脑中的思考

●战术就是在决定点上使用兵力的艺术,其目的就是要使他们在决定的时机、决定的地点上,发生决定性的作用。
——(法)安托万·亨利·约米尼,军事理论家

●使敌人丧失平衡,自己乱了阵脚,这才是战略的真正目的;其结果不是敌人自行崩溃,就是在会战中轻易被击溃。
——(英)利德尔·哈特,战略家

●如不提清敌人的强点和弱点,不避开敌人的弱点而利用敌人的弱点,就不能取得胜利。
——(苏联)谢尔盖·马特维耶维奇·什捷缅科,军事家

●一支缺乏战术训练的部队,将不得不以在作战过程中付出不必要的代价来补课。
——(苏联)格奥尔吉·康斯坦丁诺维奇·朱可夫,军事家、元帅

●无论是从近距离逼近你的剑尖,还是从远处射向你的机枪子弹,之前历史上任何革命性的技术,都没有从根本上改变事实。而机器人技术运用于战争,会使战士与危险和恐惧脱离。
——(美)彼得·W·辛格,战略家

(梁铨麟、纵恒辑)

兵家名言

脉络,也是媒体口中的报道风格,它对内构成了理论研究的习惯,对外则成为描述对手的行文规范,涉及理论、概念、宣传、话术手段等诸多内容。因此,可以从四个方面认识叙事在军事上发挥作用的方式。

作战概念叙事影响未来军事建设与发展。作战概念既是一种作战理念,本身也是一种武器和作战手段。作战概念的叙事竞争让作战双方极力追求军事技术运用和作战方法手段的共同进化,力争使双方作战理念和方法手段处于相近的水平。当国家军事实力差距巨大时,实力强大的国家力求主导设计战场,实现对作战对手的降维打击。当国家军事实力差距不明显时,双方作战概念的博弈结果可能是混沌未知的。各方穷尽所有,在时代框架所能允许的范围内,尽量全景描述可能的作战方式和手段。在你来我往的作战概念“叙事战”之中,新型战争方式最终会在双方军事理论家的“头脑风暴”中诞生,在演训实践中定型,最终在战场对决中进行检验。

军事理论叙事能左右军事战略的制定。军事理论叙事有助于确定国家安全利益、识别现实和潜在威胁,也有助于针对性规划国防与军队发展战略。比如,马汉“海权论”的提出,既有力满足了本国海军发展需求,同时也成为二战后各国争夺海洋利益、发展海上力量的重要思想源头。美军20世纪90年代以来对高新技术战争的叙事,引导了世界新军事革命浪潮,带来了武器装备和部队编制体制的重大变革。近年来,美军相继提出“多域战”“分布式海上作战”等新作战概念,反映出其希望借助先进作战概念继续占据世界军事发展前沿、引领军事变革方向的意图。

军事话语叙事可塑造军事认知环境。军事话语通过构造术语,对军事理论内容进行议程设置,塑造军事语境,内化对手思考方向,让

其在既设的军事框架内认知作战环境、作战手段,进而创制自己熟悉的作战“剧本”,让对手陷入其中却浑然不知。譬如美军名目繁多的作战概念,既有服务本军种利益竞争的需要,也有试错性的作战概念推演,同时还有意无意地给对手制造“概念圈套”。

军事术语叙事可主导话语权颠倒黑白。通过名词构造等话术,强势叙事者可对已有概念做出新表述,模糊人们对原有概念的理解,形成强势话语对弱势话语的压制。通过高调宣传、片面解读、美化包装和选择性运用政策法规等手段,既妖魔化对手,又彰显强势叙事者自身行动的“正义性”和“合法化”。近年来,西方国家把意识形态领域的政治语言叙事模式转变成军事话语输出,隐蔽地将价值评价植入军事层面的叙事之中。比如,描述同样性质的作战行动,西方国家自己会用“低烈度战争”“航行自由行动”等带有中性和正义色彩的词汇,却贬损别国为“灰色地带行动”。

善于争夺“话筒”主导权

从内容上看,叙事属于语言艺术范畴,并不神秘。在认清其特点及作用方式的基础上,如何在军事叙事的斗争维度上赢得胜利,是摆在我们面前的重要理论和现实问题。笔者认为,争夺“叙事战”主导权,应该注意把握四点原则。

注重量体裁衣服务国家战略。军事服从政治。军事叙事不能天马行空,应该与国家战略叙事相一致,否则二者的分裂将严重损害国家安全利益。二战前夕,法国奉行的以“马奇诺防线”为代表的防御性军事叙事,无法支撑其政治上与东欧国家的同盟战略体系,令法国失去了应对德国威胁的可信能力。因此,军事上的叙事贵在围绕着国家战略目标“就地取材”“你打你的,我打我的”。我军历史上的“麻雀战”“零敲牛皮糖”“小群多路战”等作战概念,有力支撑了

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

海上作战,无人机如何用

■徐浩 郑龙信 卢志明

观点争鸣

海上联合作战中,无人力量凭借作战风险低、功能多样、行动灵活隐蔽、持久远距及全时多域等作战特点,能够独立或与其他力量协同实施侦察情报、电子攻击、火力打击等行动,从而成为海上作战重要的新质力量。为充分发挥无人力量作战优势,提升海上作战效能,海上联合作战中无人力量运用应重点把握以下几点要求。

先发上阵,全程运用。海上联合作战中,组织无人力量参战,应当先于其他作战力量使用、打头阵,并在整个作战过程中予以优先使用、全程使用。无人力量作战,人类处于战场后方,低成本、近乎零伤亡,适合先发;与有人飞机相比,侦察、监视、攻击、评估等功能集于一身,作战半径大、滞空时间长,海上作战能够全程运用、优先使用。遵循“先发上阵,全程运用”要求,需要把握:一是集中兵力于首战,应发挥各种无人力量集中使用于首战,发挥其体积小、灵活的优点,利于达成突发性、最大限度破击敌作战体系,杀伤敌有生力量,为后续作战创造有利条件。二是优先使用于重要行动。每次重要行动应首先考虑使用无人力量,通过大量使用无人力量,持续杀伤敌有生力量。三是控制使用节奏。无人力量应统一规划,留有余地。四是做好无人力量轮换接替。鉴于海上持久作战会导致操作人员视觉疲劳、高盐

同内容、协同方法和协同要求,作战实施时按计划协同,能够确保各种行动按部就班、有序进行。二是临机协同为辅。针对瞬息万变的战场形势,在计划协同的基础上,应当根据战场变化情况适时进行临机协同,即围绕主要作战任务的变化,临时明确无人力量或无人力量相关的其他力量的任务和方法,以适应处置战场新情况的需要。三是自主协同为补充。为提高跨域作战效能,或者在与上级失去联系的情况下,无人力量之间、无人力量与其他作战力量之间,应当借助先进的指挥信息系统,直接建立自主协同机制,以提高自主协同、自主作战的能力。

注重防护,加强保障。海上联合作战中,无人力量自身是否安全、保障是否充分可靠,事关顺利夺取战场主动权、为后续作战奠定坚实基础。遵循“注重防护,加强保障”要求,需要把握:一是分散配置。为避免无人力量遭敌打击,应将其分散配置于各防御严密的机场、机动的舰艇,形成多域分布格局,提高无人力量生存能力。二是技战一体。采取低截获概率通信等技术,躲避敌主动侦测,降低被发现和干扰的风险。同时,采取隐蔽防护、调整部署、机动飞行等战术措施,规避敌侦察和打击,减少战损。三是精准保障。根据无人力量在海上联合作战中的任务和可能行动,精准测量无人力量作战需求,精确拟制保障计划,精心组织指挥保障行动,提高保障效率。

我军作战实践。现今俄军结合自身实际,创造性地发展了“混合战争”理论,为自身寻求到迥异于美军却适合俄罗斯特色的作战方式,并在俄格冲突等行动中有效维护了其国家战略利益。

灵巧拆解词语进行反向叙事。词语构建是对已有概念作出新表述,模糊对原有概念的理解,从而达到引导舆论的目的,是构建话语体系常用的手段之一。美军当今大量所谓的新式作战概念往往是新瓶装旧酒。比如“分布式海上作战”,其实是“分散兵力”或“狼群战术”借用网络领域概念的语言升级,“海上远征基地作战”炒的则是“跳岛战术”的冷饭。对待这些作战概念,千万不能人云亦云。应该运用批判性思维,通过反向叙事的方式挤出作战概念叙事中的水分,拨开云雾见真容。

积极夺取认知空间,抗击叙事霸权。“叙事战”的终极目标是夺取认知领域的话语权、制脑权。如今网络是叙事的主战场,自媒体、社交网络、直播视频等是认知对抗、“叙事战”的重要平台。西方军事强国凭借占据全球舆论制高点的优势,用一套霸权性质的话术,构造了一套服务资本利益、维护霸权地位的价值和标准体系,形成了偏向于网络霸权国家的选择性叙事取向。处在不利叙事的环境下,应着重探索弱势叙事空间的话术手段,在媒体、智库等叙事平台构造话语联动机制,逐步拓展叙事空间,赢得更多的社会认同、更多的公众青睐和影响力。

防止落入作战概念的叙事陷阱。作战概念超前并不意味着军事实力领先。战争对决,作战概念从来不是制胜武器,更无法左右战争的结局。冷战后美国发起的几场战争,均凭借绝对的非对称优势以强对弱、以优胜劣,其背后密码为:实力+新作战概念,其中何者为决定因素还有待商榷。因此,应避免落入对手作战概念的叙事陷阱,防止被对手牵引着追逐作战概念创新以致被带偏节奏。要坚持“你打你的,我打我的”的原则,用清醒的头脑、理智的思维谋求有中国特色的军事理论叙事,练就制胜强敌的过硬“内功”。

谈兵论道

兵马未动,粮草先行。保障链是为满足作战中人员、装备持续行动需要,由物资保障、卫生勤务、运输投送、装备维修等链条构成的综合保障链路,是后勤和装备工作在作战领域的基本形态,攸关战争胜负。现代联合作战中,保障链具有体系性、动态性、持续性特点,既覆盖“陆海空天电网”的广域战场空间,也贯穿作战准备、实施至结束的全时域全过程,是作战的重要基础支撑。打通保障链,就是在全域多维的时空框架下,推动各保障链路互联互通、一体运转,为联合作战持续蓄力赋能。

联合理念是打通保障链的前提。随着作战力量、作战样式、保障任务的发展变化,现代战争中保障的内涵范畴在不断丰富拓展,亟须用新的保障理念牵引打通保障链。如现代反空袭作战保障中,既涉及人员救治、物资补给、设施抢修、装备抢修,又涉及“铁水空公”的衔接转运,还涉及军队后方基地、地方单位机构的承接保障。由此可见,现代战争中保障链是由跨军种、跨军地串联起来的一系列保障行动,必须树立联合意识、深化联合实践,加快构建起高效融合的联合保障体系生态。打通保障链,要进一步强化应联尽联、主动联合的理念,从联合角度前瞻设计保障体系架构,推动保障资源整合、保障力量聚合、保障行动联合,加快打破行业领域壁垒,持续疏通保障链路淤点,真正让“物资流”“力量流”循环联动起来。

信息支撑是打通保障链的关键。信息既服务于保障,又反向制约着保障。随着战争形态发展演变,人工文本型作业已难以适应现代战争节奏快、强度大、保障复杂、对抗激烈的新特点。应借助自动化辅助手段,提高信息交换的速度和精准度,提升保障链的预见性、主动性和准确性。比如在伊拉克战争中,美军后方基地依托“全资产可视性系统”,能够实时掌握前线部队油料等物资消耗情况,并在需要时实施定点投送。实质上,信息手段在保障领域的贯通运用,可以对保障链路上的各个节点实施即时感应,也可以对整体保障资源实施即时调节,还可以对保障行动实施即时掌控。面向未来战场,特别是随着智能化、无人化技术的广泛应用,应进一步强化信息服务、信息主导、信息支撑作战和保障的意识,既要善于依靠信息筹划保障,又要利用信息手段组织保障,加快将保障链的各环节各要素聚合起来,才能更好地实现从“物理域连接”向“信息域融合”的跨越性转变,不断提升基于信息实施保障的能力水平。

配套机制是打通保障链的基础。保障机制是为实现保障目标任务而建立的内在工作方式。保障机制不是一成不变的规定,而是随着保障实践产生,并为了更好适应实践而不断优化完善的。在联合作战背景下,保障综合链路涵盖储、救、管、运、修等多个保障分链路,向外延伸又是多个子链路,还可向下持续拓展。通俗地讲,保障链更像纵横交织的“保障网”,甚至是多网融合的“保障网系”。维持这样庞大的网系高效运转离不开配套完备的保障机制作支撑。建立适应未来作战的配套保障机制,必须聚焦实战实保,依托实战化军事行动和演训活动,带动保障链体系全要素融合训练检验,并根据新的任务持续完善,最终加以固化,实现保障链与保障机制同步迭代发展。同时,应紧跟时代步伐,深研联合保障制胜机理,着力破解瓶颈短板,构建集高效控制、联合保障、快速机动为一体的联合配套机制和支撑体系,确保各项工作顺畅运行,能够随时拉得出、上得去、保得好。

质量效益是打通保障链的根本。质量效益是衡量保障链运转情况的重要评价指标。为了达成作战目的,保障链以作战为中心,将各类保障资源向作战倾斜。这一点毋庸置疑,但追求数量规模、不强调质量效益的投入,会引发大量的无效保障。一方面会挤占有效保障的“蛋糕”;另一方面会抢占重要的保障渠道甚至战略资源,进而影响整个保障链路的运行。海湾战争期间,美军运到战区4万多个集装箱直至战争结束还有一半没有派上用场。可见,系统越庞大越复杂,越易产生无效能耗,确保系统高效运转就应极力规避低效高耗的问题。在组织打通保障链时,要树牢质量与效能并重理念,抓住后勤转型重塑的历史机遇,围绕现代军事物流体系、军队现代资产管理体系两大主干工程,引入现代保障理念和技术手段,对各业务领域进行系统性优化,不断提升保障体系整体运行效益。同时,加快推进保障模式改革,区分不同作战任务和作战场景,编制关键保障资源清单,研究制定覆盖多兵种、多领域、多类别的保障标准体系,实现标准化供应、精确化保障。

(作者单位:中部战区)

提升战场态势认知能力

■许景成 刘建民

挑灯看剑

未来战争中,有人、无人混合编队将逐渐成为主流,使得战场协同态势更加复杂,决策时间急剧压缩,这些都对战场态势认知能力提出了更高要求。应重视发展和利用智能化态势认知技术,大力提升战场态势认知能力。

提升信息综合处理能力。面对不断增长的战场数据量,应结合人工智能和认知计算等技术,发挥机器人在海量图像视频中的目标检测与跟踪、文本提取与理解等智能化处理优势,大幅提升对军事目标的理解能力和情报处理效率。重视开展仿生智能算法和人机融合等技术的研究,解决战场上低、慢、小目标的及时发现、准确识别和全程跟踪问题;重视边缘计算、机器学习等技术的研究和运用,解决海量图像视频数据的有效利用等难题。

提升态势演化掌控能力。未来战

场,态势感知将从信息获取为主向信息深度认知利用为主转变,强调把信息优势转化为决策优势,要求能够从海量异构数据中自动提取、关联和融合有用信息,形成跨时空、跨领域和跨任务的信息体系。应借助智能博弈、分布估计算法等,将实际战场环境与信息体系相关联,实时自动生成战场局势和趋势的研判结果及支撑证据,帮助指挥员快速识别敌方意图,并准确预测态势变化。提升战场态势塑造能力。指挥员不仅要全面准确分析、理解、判断与评估当前战场局势,更要基于当前战场态势准确预测未来战局发展的趋势与走向。可以借助先进虚拟仿真技术,构建与真实系统一致或平行的仿真战场态势环境,基于实时战场态势信息,在线模拟战场目标的运行状态,并根据己方行动方案 and 掌握的敌情,快速推演未来不同时刻敌我体系化对抗的可能态势和走向,为辅助指挥员超前决策和临机调整作战方案、作战计划提供时间窗口。