

“战略指南针”能否为欧盟“指南”

■海 宁

军眼聚焦

欧盟理事会3月21日通过名为“战略指南针”的行动计划。这一计划为欧盟设定了增强共同防务能力的目标，并为实现目标提供方向指引。3月24日举行的欧盟峰会正式批准了这一计划。

2016年出台的欧盟最新版“全球战略”，提出了“让欧盟成为更强大、更有力的安全提供者”的总体目标。作为支撑指导欧盟共同安全与防务领域的次级战略，“战略指南针”行动计划提出了2025年前“建立成熟的欧洲防务联盟”的构想，每年将由欧盟共同外交与安全政策高级代表与欧盟委员会、欧洲防务局磋商，然后向欧洲理事会提交年度进展报告，并至少每5年修订一次。

雄心勃勃的“行动手册”

从内容上看，“战略指南针”不仅是引领欧盟未来防务合作方向的计划书，更是包括具体举措和时间表的“行动手册”。

打造行动部队，更加迅速而有力地应对危机。欧盟将建立一支5000人规模、涵盖陆海空天网诸领域的快速反应部队，由新组建的“欧盟军事指挥总部”负责调度，拟在2022年内商定行动方案，2025年全面投入使用，以取代现有的“欧盟战斗群”。

强化能力导向，加强对威胁和挑战

的预防、威慑和应对反制能力。欧盟将针对“混合威胁”打造“混合工具箱”和“反应团队”，并开发“外国信息操纵和干扰工具箱”，出台“太空安全与防卫战略”和“协同全球性海上存在”机制，提升欧盟在网络、太空和远洋的防卫和“复原”能力。

加大资金投入，通过增加防务预算进一步夯实军事工业基础。欧盟将充分发挥“永久结构性合作”机制与“欧洲和平基金”的战略统筹功能，聚焦陆海空天网各领域下一代能力的自主研发，注重前沿及颠覆性技术的创新和互通，减少对外部的依赖和内部的“碎片化”。

维护伙伴网络，保持和充分发挥欧盟“有效多边主义”的对外政策传统，营造开展行动的有利国际环境。欧盟将强化与北约和联合国的多边合作，与非盟、欧安组织和东盟的地区性合作，与美国、挪威、加拿大等西方盟国的双边合作，与西巴尔干、东部与南部邻国、亚非拉“有针对性的伙伴关系”。

多种因素的综合结果

欧盟是走向进一步的联合，还是保持现在的状态，各成员国之间甚至各成员国内部，一直存在分歧。“战略指南针”的诞生，被称为“欧洲主义的胜利”，这也是多种因素综合作用的结果，可谓顺势而为。

全球地缘政治巨变，可谓“天时”。虽然有学者将“战争回到欧洲”的地缘

政治变动视为欧洲加强防务合作的加速器，但美国对欧盟的“抛弃”“背叛”和“裹挟”，才是“战略指南针”出台的根本原因。美国多年来力推北约连续东扩以遏制俄罗斯、在西亚北非地区发动战争制造动乱、“拱火”乌克兰危机引发俄乌冲突乃至欧俄对抗，使欧盟周边的中东、非洲和欧亚地区沦为“新动荡与危机之弧”，令欧盟深感美国对其利益的漠视。美国小布什政府发动反恐战争的肆意鲁莽，奥巴马政府推进“重返亚太”的“主战略”，特朗普政府强调“美国优先”的霸凌逼迫，拜登政府从阿富汗撤军的“不告而别”，与英国合伙搞走法澳潜艇订单的“不义之举”，都令欧盟深深感到，没有战略自主，欧盟只会从“棋手”彻底沦为“棋子”，从全球竞争舞台的“参与者”变成“旁观者”。

欧盟力量格局向有利于“法德轴心”的方向演进，可谓“地利”。英国“脱欧”，让北欧和中东欧那些坚持北约主导欧洲安全的“大西洋主义”派国家失去“领头羊”。法国趁机大力倡导“欧洲主权”和“战略自主”，提出“欧洲干预倡议”，呼吁建立一支“真正的欧洲军队”。尽管在“欧洲军”的组成及其与北约关系等具体问题上存在分歧，但“法德轴心”仍联手显著推进了欧盟防务一体化进程。“战略指南针”行动计划的启动和完成，恰好是德、法分别担任欧盟轮值主席国期间。

“欧洲主义”政治家的力推，可谓“人和”。法国总统马克龙调整了戴高乐以来建设“民族国家的欧洲”的主张，对欧盟“联邦化”热情空前。以前任总

理默克尔和现任总理朔尔茨为代表的德国决策层，多次提出要依托欧盟实施“积极有为”的对外政策。现任欧盟委员会主席冯德莱恩、欧洲理事会主席米歇尔、欧盟共同外交与安全政策高级代表博雷利等，都是致力于深化欧洲一体化的“欧洲主义者”，也乐于配合法德的“欧洲构想”，使之更易于获得其他成员国的认可和跟进。

困难重重的资源整合

欧洲智库普遍认为，“战略指南针”有助于欧盟增强硬实力和地缘政治竞争力，特别是提高危机管理能力，可在周边“有事”时能不完全依赖美国迅速作出应对。但在整合共同外交与防务资源过程中，欧洲面临的分歧和困难也不容忽视，这一行动计划“指南”效果如何，仍需时间来检验。

防务自主是欧盟战略自主的关键领域，如何说服成员国将军事工业和国防科研的自主权让渡上交给欧盟，是未来欧洲防务联合的重要任务。毕竟，成员国目前仍能独立决定欧盟80%的装备采购数量和91%的防务研发费用。然而，由于历史和地理等原因，欧洲各国的想法并不一致。波罗的海三国、波兰、丹麦等成员国坚持认为，欧盟共同防务建设“不能以削弱北约作为代价”。

俄乌冲突引发的欧俄交恶，不仅将增加欧盟的安全压力与经济困难，也将影响双方在巴以冲突、叙利亚危机、伊朗核问题、裁军等一系列地区和国际重大问题的沟通与合作。而且，欧盟将大量资源投向军备，也会影响欧洲民众的日常生活，甚至动摇战后数十年来建成的“福利社会”模式，导致人才和资本难免外流，反过来制约欧盟共同防务建设。

更重要的是，“战略指南针”仍强调美国对欧洲安全的重要作用，称其为欧盟“最坚定、最重要的战略伙伴”。这也意味着，欧盟短期内仍难以摆脱美国的影响和控制。直接的影响是，欧盟各国竞相购买美制武器，必将挤压欧洲本土军工企业的订单，影响欧洲自主研发更新换代的速度，增加欧盟内部军备合作的阻力。

同时，欧盟还宣布，“战略指南针”将与北约即将通过的新版“战略概念”进行协调，欧洲防务局也将与美国国防部协商相关“行政安排”，并将把印太地区作为其“协同全球性海上存在”机制的“重要实践平台”。这是否会为欧盟的“战略自主”引入歧途，乃至给世界和平稳定带来负面作用，有待观察。

左图：法国陆军部队进行军事演练。 资料图片



俄乌冲突已经进行了一个多月。虽然这场冲突的起因有关各方各执一词，未来走向尚不明朗，但美国及其北约盟友在危机中的“精致虚伪”，已经展现得淋漓尽致。

始乱终弃，乌克兰“入约”梦碎

苏联解体后，北约作为冷战的产物，并没有跟随冷战一起进入历史，反而先后5次东扩，对俄形成兵临城下之势。

近年来，北约多次释放出支持乌克兰加入北约的信息。乌克兰最高议会于2014年12月修改法律，放弃国家不结盟地位。2016年6月，乌克兰又将加入北约定为外交政策目标。2019年，在波罗申科担任总统期间，将“乌克兰加入北约”写入宪法。2020年，乌克兰获得了北约“增强伙伴国”地位。这些动作一步步触及了俄罗斯的战略底线。

2021年底，俄罗斯向北约开出一揽子有关俄罗斯安全保障的条件，要求北约以法律文书的形式明确承诺北约不会接受乌克兰，遭到北约拒绝。然而，美国只是将乌克兰视为围堵俄罗斯、控制欧洲的棋子，并不会真正为其流一滴血。2月19日，在俄乌危机严重升级之际，乌克兰总统泽连斯基在“慕安会”上紧急呼吁，要求北约对于乌克兰能否加入“给个准信”。直到俄罗斯发动“特别军事行动”后，泽连斯基向媒体痛诉，他“逐个向北约国家领导人打电话”，但结果是“我们只能孤军奋战捍卫我们的领土”。

3月8日，北约秘书长斯托尔滕贝格仍在强调，“北约需要确保当前的俄乌冲突不会升级，不会蔓延到乌克兰之外地区”。对此，泽连斯基表示，他已经“冷静下来”，对加入北约一事“失去兴趣”。

以人为诱饵怂恿乌克兰充当对抗俄罗斯的“马前卒”，又要将自己置身于俄乌冲突的安全线外，北约自私虚伪的本质暴露无遗。

担心引火烧身，拒绝乌多项援助请求

乌克兰在军事力量方面与俄罗斯存在巨大差距。战斗开始后不久，乌克兰就几乎耗尽了所有的战斗机，不得不向美国和北约求助，希望得到战斗机援助。

乌克兰空军装备的基本都是苏联解体后留下来的苏式战机，乌克兰空军飞行员能够驾驶的也只有这类战斗机。3月5日，美国表示将考虑由波兰向乌克兰提供苏式战斗机，美国则以向波兰提供F-16战斗机作为补偿。一番权衡之后，波兰于3月8日表示，可立即将所有米格-29战机免费转移至德国的拉姆施泰因美国空军基地，交由美国处置。

然而，美国国防部发言人柯比表示，波兰的提议“过于冒险”，因为“美国和北约试图避免与俄罗斯发生直接冲突”。一番交涉无果后，美方决定彻底放弃向乌克兰提供战斗机。在这个过程中，美国要求波兰单独承担遭受俄罗斯报复的危险，却将自己妥妥地从任何风险中摘出来。这样的自私和算计，不仅令波兰这个当事国感到胆战与心寒，也令外界不齿。

而且，俄乌冲突发生后，美国和北约虽然信誓旦旦地为乌克兰提供军事援助，但也一再宣示不会派遣一兵一卒抵达乌克兰，参与同俄罗斯的直接军事对抗。乌克兰提出在乌设立禁飞区的请求，也遭到无情的拒绝。美国白宫新闻秘书普萨基表示，“在乌克兰设立禁飞区不是一个好主意”“拜登不想冒险让美国与俄罗斯发生冲突”。

有意制造“长期战争”，处处考虑自身利益

方对于建立乌克兰流亡政府表现出异乎寻常的热心。早在俄罗斯宣布承认顿涅茨克共和国和卢甘斯克共和国独立的2月21日，美国就考虑将泽连斯基政府撤到乌克兰距离波兰边界50英里的利沃夫。2月24日，俄罗斯发起“特别军事行动”后，美国总统拜登和英国首相约翰逊随即表示支持泽连斯基到波兰组建“流亡政府”。

这种热心背后，透露出美国企图促成俄乌冲突长期化、对抗激烈化的险恶居心——果真如此，既可长期消耗俄罗斯的国力、军力、财力，自己也能浑水摸鱼、渔人得利。泽连斯基一旦流亡他国组建“流亡政府”，很快就会彻底成为美国手中的“玩偶”，美国则会拥有将冲突拖入长期化的着力点。但乌克兰作为战场、乌克兰人民作为战争的承受者，将付出怎样惨重的代价，这些虚伪的西方政客则不会顾及。从这一点上来说，俄罗斯外交部发言人扎哈罗娃批评“美国及其盟友对解决乌克兰危机不感兴趣”的言论，确实切中要害。

当然，美国和西方在此次乌克兰危机中所展现的虚伪远不止这些。在其使出所谓“金融核弹”，将俄罗斯的一些重要银行踢出环球同业银行金融电讯协会支付系统时，却精确地避开了那些可能导致自身损失的俄罗斯银行。在美国宣布禁止进口俄罗斯的石油、天然气能源和相关产品并希望盟国跟进时，其真正的打算却是利用危机推高油价，并扩大自己对欧洲的能源出口，从而大赚一笔。所谓的“道义”背后全是利益，美国“精致”的利己主义昭然若揭。

（作者单位：国防科技大学信息通信学院）

有意制造“长期战争”，处处考虑自身利益

在此次乌克兰危机中，美国和西

透视俄乌冲突中美国的「精致虚伪」

■吴敬文



军眼观察

北约宣布向东翼增加部署4个战斗群，各成员国同意增加军费开支，背后是美企图从乌克兰危机中渔利的如意算盘——

美国“生意经”牵引北约“路线图”

■ 默 草 王 全 军

台外，更是给其画出加入北约的“大饼”，并不断拱火鼓吹对抗，以强化北约军事职能，增强欧洲盟国对美国的安全依赖。

俄乌冲突爆发后，北约成员国在乌克兰援助武器和提高国防开支比例这两项议题上，展现出较为统一的姿态，但一些国家的对俄军事政策正遭受来自国内外的巨大批评压力和执行阻力，能否持续推行尚存变数。更重要的是，欧盟正式通过“战略指南针”行动计划，寻求组建游离于北约之外的欧盟“快速部署部队”，在防务和战略自主方面展现出勃勃雄心。

盟友的三心二意令美国忧心忡忡。因此，持续拱火即是要最大限度地发挥这种拱火行为的“边际效益”，维持“斗而不破”的基本态势，实现“延宕战局”的战略目的，以此谋取最大利益。这样既回应了盟友关切，彰显了联盟“团结”，又不至于引火上身，还顺带敲打了欧盟“自主”。

这背后，还有美国军工复合体的“生意经”。相比劝和促谈的外交手段，对抗性的、军事化的应对，更符合美国军工复合体的利益。毕竟，无论是美国对乌克兰援助、还是美欧防务预算的增长，都会给美国军工企业带来巨额收

益。这也表明，美国军工复合体的利润，很大程度上都是“蘸血的馒头”。

与生意相比，更值得国际社会关注的是北约的未来走向。冷战结束后，北约存续备受质疑。但在美国主导下，北约不断在外部世界寻找新的“敌人”，开辟新的“战线”，逐渐演变成一个全球性质的军事政治联盟。拱火乌克兰危机、塑造俄罗斯威胁，恰恰缓解了北约的生存和发展危机，让刚刚抽身阿富汗战争的北约找到了继续存在的理由。

在一些欧洲国家看来，俄罗斯发动的“特别军事行动”已彻底改变欧洲安全格局，北约需要做出长期和持久的战略调整。今年6月，北约将在马德里召开峰会，讨论并通过指导联盟未来10年发展的新版“战略概念”。预计北约将为其三大核心任务——集体防御、危机处理、合作安全设定优先顺序，并在“反俄路线”上越走越远。

然而，任何国家都不能也不应脱离世界安全，以他国安全为代价实现自身安全。在欧洲安全问题上，欧方需与俄罗斯进行平等对话，最终形成平衡、有效、可持续的欧洲安全机制。否则，北约的未来发展“路线图”，也只会被欧亚大陆之外的美国主导，被牵着鼻子走的欧洲也很难实现真正的战略自主。

左图：3月2日，“北约反应部队”部署至罗马尼亚米哈伊尔-科格尼尼格空军基地。 资料图片

3月24日在比利时首都布鲁塞尔举行的北约峰会宣布，将在斯洛伐克、匈牙利、罗马尼亚和保加利亚增加部署4个战斗群，并继续对乌克兰提供军事援助。此外，北约成员国还在增加军费方面达成一致，同意使各国的国防开支达到或接近各自国内生产总值的2%。

北约的决定不仅是既往军事政策的延续，也是美企图从乌克兰危机中渔利的又一例证。

2014年克里米亚危机爆发后，北约在威尔士峰会上启动“战备行动计划”。在此基础上，2016年北约华盛顿峰会通过了在爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛和波兰加强军事部署的决定，即所谓“增强前沿部署”。该前沿力量由4个多国营级战斗群组成，总兵力接近5000人，2017年7月完成部署并维持至今。

在实现波罗的海地区“永久驻军”的同时，北约一直在考虑向东南翼的黑海地区增加前沿兵力部署。俄乌冲突爆发后，北约启动了所谓“防御计划”，持续向东欧地区部署兵力，并实现了“北约反应部队”的实战部署。此次向东南翼增加部署4个战斗群的计划实现后，北约将在东翼构建起自北向南对俄威慑和防御完整防线。

北约的这些动作，起推动作用的表现上看似所谓的俄罗斯威胁，但根本上还在于美国的“生意经”。

冷战结束后，美国一直渲染所谓的俄罗斯威胁，持续推进北约东扩，加剧地缘政治竞争，渲染对立对抗，严重破坏国际安全秩序，破坏全球战略稳定。这既给俄罗斯带来极大的战略和安全压力，也将欧洲各国牢牢绑在美国战车上。在乌克兰问题上，美国在发动“颜色革命”扶植亲西方代理人上



上图：美国“标枪”反坦克导弹。 资料图片