

潜望镜

授课时,有人员缺席;下课后,难抽出时间学。第77集团军某旅探索解决思想政治教育中的一个普遍问题——

教育缺课如何找到“最优解”

丁涛



第77集团军某旅特战七连指导员宋晓行走上讲台,把主题教育的教案放在桌上,然后又看了看足足有20多人的缺课名单,不由在心中默默叹了一口气:“得,又要补课了。”

“动散是部队常态,所以补课也几乎成了常态。”宋晓行告诉笔者,教育全覆盖一直是难题,《军队思想政治教育规定》明确,重要教育必须安排补课,于是每次重要教育结束后都要组织补课,成了不少基层带兵人必干的工作。

序,更关系到思想政治教育的质效,必须科学统筹,找到“最优解”。某营教导员何亮试着给全营政治教员排了一个补课计划表,让大家分拨轮流给缺课人员补课。这个办法一定程度集中了教学资源,可新的问题同时出现——每个连队的教育计划不一样,有些课这个连队上了那个连队却没上,很难把补课节奏调到同一个频率。

关于补课,大家有话说

我们单位主要是利用网络进行补课。旅里在强军网开设了政治教育专题,官兵轻点鼠标就可以观看教育录像,敲击键盘就可以在线交流。实话实说,这个做法虽好,但政治工作部门要付出很多精力。不过一想到能把最好的教育资源提供给官兵,大家也就不觉得特别累了。

——第74集团军某旅宣传科科长 程发龙

补课不是基层政治主官的专属责任,很多教育骨干、心理骨干、思想骨干也可以加入进来,成为补课教员。虽然他们的理论水平可能比不上政治教员,但是这些同志身在兵中,更了解官兵所思所想,更接地气,补课的效果也不差。

——武警江西总队九江支队船艇大队教导员 谌燕

我觉得补课不一定要完全复制课堂内容,如果只有个别同志需要补课,可以利用谈心交心或者“三五”活动等时机进行。战友们面对面交流,借此机会把教育内容补上,这样不仅节约时间,还能起到润物无声的效果。

——第73集团军某旅步兵连指导员 谢志鹏

新闻前哨

全连帮一人:为了『诗和远方』

第七十一集团军某旅指挥控制营二连开展『三五』活动着眼官兵长远

靖周宋世杰

结束了一天的工作,第71集团军某旅指挥控制营二连指导员汪骏习惯性地打开日记本,抬眼望向桌上摆放的退役官兵合影,他的思绪飞回到去年。“2021年3月2日,星期二,天气:多云转晴……刘振即将退役,但身体和精神状态都不太好。接下来的几个月,该怎么做才能帮助他,让他不辜负剩下的军旅时光?”日记本里的一段文字,反映了汪骏当时的心境。

汪骏知道,陈海怡并非故意“冒泡”,只是有时用力过猛或者陷入了误区。于是,他再次发动全连组成一个“三五”小组,聚集大家的力量,帮助陈海怡找准前行方向。他们结合陈海怡的个性特点制订专项训练方案,并派他参加旅里相关专业的各种集训与比武考核,引导他把冲劲劲用对地方,在训练场上拔节成长。

Mark军营

4月中旬,武警广西总队南宁支队在训练间隙组织官兵开展互动游戏,活跃训练氛围,提升官兵训练积极性。图为官兵进行“搭桥过河”游戏。

刘承润摄



仅取决于“拧”的合力,还有每根细绳本身的韧性。因此,不论怎样开展“三五”活动,归根结底都要把目光聚焦到官兵成长上来,通过集体帮带,把每名战士塑造成优秀人才,无论在部队还是退役后,都能有所作为,建功立业。

好的初衷不是违规的理由

第81集团军某旅合成二营驾驶员 廖春文



重新取得驾驶证后,我再次驾车行驶在凹凸不平的土路上。同样是任务紧迫,同样想不辱使命,不同的是,我再也不像几个月前那样盲目赶路、违规超速,而是时刻提醒自己,只有安全快速到达目的地,才是真正完成任务。

突然,一阵急促的喇叭声传来,我迅速靠边停车,只见路旁停着一辆指挥车,旅长正大步向我走来。他简单询问情况后,对我的超速行为进行了严肃批评。临走时,一名机关参谋查看了证件。

有错,说明你工作积极认真。但即使为了赶时间,也不能“踩红线”。手握方向盘就手握着自己的人身安全,每一条车辆管理规定背后都有血的教训。今天你违规超速侥幸安全到达,习非成是,长此以往出事就是必然。切记,好的初衷不是违规的理由。

有话想说,给我一只猫 (mail)

互联网邮箱:bjjccz@126.com 强军网网盘:bjjccz

快评三两句

长期以来,各部队因时而变、紧贴实际开展了各具特色的“三五”活动,其中经久不变的,是巩固发展团结、友爱、和谐、纯洁的军营内部关系。谈及“三五”活动,我们常说的一句话是“拧成一股绳”,而绳子的抗拉程度,不

野战救护要避免二次伤害

高群尔惠子

一线直播间

前不久,正在高原驻训的陆军某团开展实战化卫勤演练。战斗打响,正当三营按照上级通报快速通过“敌”火力压制地域,导调组突然下达救援指令:“轻机枪手头部受伤,且伴有失血性休克,立即抢救准备后送。”三营卫生员李记科立即带上卫勤器材下车前出,按照指令观察周围“敌情”,判断伤员伤情,迅速包扎伤口。

眼:“伤员牺牲,不合格!”楞在原地的李记科有些不明所以——自己是团里公认的“卫勤标兵”,刚才的演训过程中,一切操作都符合标准要求,肯定没有扣分项,伤员怎么就“牺牲”了?看着干净利落的包扎部位,李记科决心向导调组讨说法,而导调员给出的原因,让他心服口服。原来,在救治伤员时,李记科一味追求速度,全然不顾伤员伤情。尤其是在包扎头部时,为了避免三角巾脱落,李记科紧拉猛拽,导致“伤员”太阳穴处静脉血管压迫、回流受阻。“若是在战场上,这样的包扎极可能造成二次伤害!”听了导调员的训话后,李记科定睛一看,“伤员”头部果然已被三角巾勒出深深的痕迹,突出的青筋清晰可见。

血地指出,此事看似是战士情急之下用力过猛,但深挖其背后,根子却是考核标准制订不合理的问题。在以往野战救护课目考核中,常常不以伤口处置流程和伤员实际救治效果为检验标准,而是仅凭包扎得紧不紧、快不快来评定好坏,导致部分基层官兵渐渐形成了包扎越紧越好、越快越好的错误认识。

