

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

价值攻防：认知域作战的重要方式

■王明哲

引言

价值攻防是从战略层面开展认知域作战的重要方式,通常价值攻防是通过干预人的思维、信念、价值观等,以达成瓦解敌方共识,摧毁敌方意志,进而掌控战场综合控制权的目的。准确把握价值攻防的特点、机理、手段,对夺取未来认知域作战优势至关重要。

价值攻防作用认知域的特点

价值攻防是指通过引发个体或群体的深层逻辑思维、价值判断改变,完成其相对稳定的认知结果的干预和影响,以期重构人的意志、思维、心理、情感等认知能力。价值攻防主要有以下几个特点:

软性对抗。传统战争主要依靠暴力手段来削弱瓦解敌方的军事能力,通常具有较强的战争烈度。认知域作战将不再局限于攻城略地等硬性对抗,而更注重围绕价值阵地展开渗透与反渗透、攻击与反攻击、控制与反控制,通过争夺认知域对抗的主导权,进一步激发物理域和信息域的作战效能,从而夺取战场主动,甚至达到不战而屈人之兵的效果。实践中,价值攻防往往着眼一个国家、民族的文化传统、价值观念和社会心理展开,最终达到对敌方意志摧毁、认知操纵、精神控制的目的。

多维释放。现代战争日益呈现出总体性、多域性、全时性特征。认知域作战旨在通过干预人的意识进而影响战场效果,而意识的相对稳定决定了人的世界观、信仰等价值观念一般情况下往往较为稳固,因此价值攻防需要长期的、不间断的、全息全维地进行。从时间上看,价值攻防模糊了平战边界,常态在战、随时在战,持续积累、逐步释放作战效能;从空间上看,价值攻防模糊了作战前后方界限,在有形空间与无形空间全方位展开;从领域上看,价值攻防模糊了军事与非军事的界限,不仅发生在军事领域,也存在于政治、经济、外交、文化等领域,呈现出全域覆盖的特点。

科技赋能。认知域作战是一项技术密集型的复杂系统工程。人工智能、脑科学、量子计算等新兴技术手段全流程渗透,正在引发认知域作战的迭代升级和深刻变革。智能化工具从根本上增强了认知域作战人员操纵对手思想和干预对手思维的能力,人机混合作为作战力量新手段新样式将改变未来战争主体,自主对抗、云脑制胜或成为主流攻防模式。近年来,北约推出的认知电子战设备,旨在通过信息攻防来改变对手价值认知及行为。科技发展还引发了认知革命,信息的迅捷传播进一步加速了大众价值认知差异,认知孤岛加剧了不同主体之间的价值鸿沟,智能化带来的社会结构变迁则深刻改变着政治文化格局。从这点出发,在未来认知域作战中,牵住科技创新的“牛鼻子”,掌握关键核心技术,对于夺取战场主动至关重要。

价值攻防作用认知域的机理

价值攻防是认知域作战的高阶对抗,作用对象指向的是人的深层次认知。意识是社会存在在大脑中的反映,对社会存在的调节、对大众意识的引导和对人脑作用的变化,都能强化或扭转人的意识。要想在攻防对抗中制胜对手,就要遵循思维认知规律,把握价值攻防制胜机理。

冲击价值“保护带”。占领价值观念高点是开展价值攻防的逻辑起点。社会意识往往由相对稳定的核心价值观念和外围的辅助性理论构成,经济、政治、宗教、文化等各种理论都能被建构调适以用来保护核心价值观念免受外来冲击,因此也承受着其他价值观的冲击挑战。在外军看来,价值攻防就是

要通过文化渗透、宗教冲突、战略传播等手段,配合物理域和信息域的行动,不断冲击对手意识形态的“保护带”领域。这往往需要抓住影响对手认知的价值观念、政治态度、宗教信仰等,通过扰乱其社会群体心理,诱发价值困惑,动摇作战意志,摧毁文化认同,甚至改变瓦解其原有的认知体系,从而灌输或植入新的、于己有利的价值观念,以实现作战目的。

点燃冲突“引爆点”。认知域作战涉及历史文化、政治制度、民族情感、宗教信仰等多个范畴,战争主体也从单纯军事人员拓展到普通民众。通过炒作话题争端、公共事件,激发普通民众的认知冲突,将成为认知域作战的重要手段。在近几场局部冲突中,交战各方通过有目的的叙事点燃国家民族情绪,引发政治危机进而影响战局已屡见不鲜。未来战争,一些国家利用热点敏感事件引爆舆论,依托网络技术对普通民众进行聚拢吸附、煽情动员、精准操控和诱导塑造,从而推动一般性冲突上升为信仰之争、制度之争、价值之争将成为常态。

控制认知“断裂面”。认知空间作为观念层面的存在,由全部作战个体的主观认知空间叠加而成,是分化的、差异性的乃至冲突性的价值集合体。然而,意识形态具有“缝合”功能,通过认知塑造、话语建构,可以把断裂的认知有效地“缝合”起来,把分散的价值凝聚起来,形成相对稳固的认知体系。二战后法国对战略败创伤曾进行过有效的认知“缝合”,其运用一整套独立叙事逻辑,阐述战争如何为法国提供了“新的机会”,极大地凝聚了法国人民对政府的政治认同。在认知域作战中开展价值阵地争夺,应注重敌方内部的认知断裂面,寻找敌我之间的认知连接点进行认知“缝合”,最大限度地团结各方力量,孤立瓦解敌人。

价值攻防作用认知域的主要手段

价值攻防使认知对抗从舆论、心理等层面拓展到思维空间,从军事领域拓

展到总体全域,从而实现了对方深层的政治认同的打击。当前世界军事强国都在加强战略预置,瞄准目标主体、战法手段的深刻变化,变革作战思维,积极掌控认知域作战的主动权。

以深层摧毁为目标。认知域作战直接作用于人的大脑认知,相比于物理域作战,更加容易实现深层的战略意图。特别是人的语言层级、思维层级和文化层级的“高阶认知”一旦被突破,有助于从战略上扭转战场态势,实现战争的政治目的。基于此,认知域作战往往始于未战,通过干预对手内政外交,动摇其意识形态和价值观基础等;战时则注重影响敌方战争决策、战役指挥、战斗实施的价值判断,打击或削弱作战人员的决策能力和抵抗意志等。敌对各方都试图做到“维系自己的世界,同时增加对手的破坏性压力”,以通过争夺认知优势实现决策优势,进而取得行动优势的目标。

以普通个体为中心。未来认知域作战的主体将不再局限于军事人员,广义上讲,可以进行信息交流传播的个体都可能成为参战力量。相比于社会领域的精英,普通民众更容易接受和传播多元价值,其认知空间被操纵的概率更大。当前,网络媒体正成为社会领域信息传播的主要渠道,通过有针对性的信息引导、信息投送,进而达到认知塑造的目的。外军实践证明,借助对普通个体的认知塑造,可以造成从下到上的递进渗透和认知干扰,使普通民众与社会决策层之间的意识观念产生背离,在关键行动中无法达成有效共识。

以持久作战为形式。与物理域军事斗争直接打击摧毁“硬”目标不同,认知域作战的潜在目标为人的认知,价值攻防指向的是改变作战对象的观念、信念、意志、情感等,往往需要潜移默化、步步为营。有效的认知进攻一般在作战准备阶段就发起,并贯穿战争始末,通过收集对手的认知态势、决策习惯、思维模式等情况,有针对性地进行营造态势、改变氛围等行动。因此,认知域作战更需要加强总体设计,尤其要注重协调多方力量,在舆论营造、外交等多个阵地多点强化预置准备,从而形成整体作战合力。

(作者单位:军事科学院军队政治工作研究院)

“认知域作战”纵横谈

大有可为的海上无人平台

■赵绪明 刘丽娇

前沿探索

在军事领域内,海上无人平台泛指无人艇、无人潜航器等能够搭载武器或设备设施,在海洋水体部署的军用工作平台。相比于传统的有人作战平台,海上无人平台具有类型多样、分布多域、功能多元等特点。随着人工智能、导航控制等技术的不断突破,海上无人平台将逐渐被运用于海战场,并对海上作战及其力量发展产生深刻影响。

跨域打击、全域作战,海基力量影响进一步向全域拓展

无人平台的广泛使用,极大地拓展了人类活动空间。特别在海洋水体空间,由于不再考虑人的生理承受极限和应急救援等因素,各类水下预置系统,以及无人潜航器、深海空间站等无人平台,将从水面扩展至深海水域,实现广域部署,从而使所有海洋空间都成为海上无人平台的活动场所,海上排兵布阵将更加灵活。同时,受益于技术发展,攻击型武器的射程不断提高,由海向陆与由海向空全域覆盖成为可能。海上无人平台具有载荷多样、隐蔽灵活的优势,可携带远程载荷靠前部署,对潜在目标和海域实行实时监测,一旦接到指令即可迅即发起攻击。特别是通过广域部署,海上平

群策集

●当一支部队对某种作战理论有了驾轻就熟之感时,如果固步自封,不对其适时进行创新发展,往往也就种下了失败的因子

战争是残酷的,胜利的背后往往浸染着鲜血和牺牲。战争的生死对抗特性,决定了一种作战理论的成败往往不是自己说了算,而是敌方说了算、战场说了算。某一作战理论或武器装备一旦引起了敌方的关注,也就预示着对手会采取各种手段消解它的效用。从这个意义上讲,一种成功的作战理论何时开始消亡?其实恰恰正是它被证明有效时开始的,亦即“有效”中暗含着“失效”。

一般认为,作战理论越完美就越有效,越成熟就越能发挥效能,其实不然。曾提出耗散结构理论而著称的物理学家普利高津说过:成熟是有序走向无序的开端,是搞增到了不能注入负熵流的状态,就像熟透了的桃子很快就要烂掉一样。事实也证明,军事理论一旦趋于成熟,往往会陷入自我循环、逻辑自洽的状态。第二次世界大战中,最出名的军事理论恐怕非德军的“闪击战”莫属了。德军依靠这一理论先后闪击波兰、比利时、法国等国,可谓战果惊人。但当他们把“闪击战”应用于苏德战场时,却没有收到想象中的效果。对于德军的失利,固然有多方面的原因,但没有针对对手的国情适时调整、发展作战指导理论是其中的一个重要原因。正如一位军事理论家所说,一个用心的对手会对一成不变的战略方法予以迎头痛击。德军自1939年以后的几年里,在战术理念和作战方式上显得极其欠缺弹性,这就意味着苏联人或者是英国人虽然尝尽了苦头,但终究学会了如何妥善对付它。

战争历来是不打不相识,有时候越打越相似,有时候则越打越相克。就像武器装备发展史上,克尼格雷茨之战结束后不足4年,法国就像普鲁士一样拥有了撞枪枪;英国“无畏”级战列舰下水3年后,德国就拥有了同类型的战舰。原子弹首次应用于二战后4年,苏联就同美国一样拥有了原子弹。1946年第一台计算机研制出来之后,短短几十年的工夫,计算机系统及网络几乎风靡世界的各个角落。可以说,世界上几乎没有任何一种战术或技术有效并被世人竞相使用时,针对它的反制措施很快也将产生,其高失败也就不远了;当一支部队对某种作战理论有了驾轻就熟之感时,如果固步自封,不对其适时进行创新发展,往往也就种下了失败的因子。

当今时代,新技术新装备日新月异,战争形态加速演进,作战理论“保鲜期”越来越短。在这种情况下,一支军队要想保持持久的战斗力,就必须在作战理论即将成熟、效力未减之

「有效」中暗含着「失效」

■张西成

时,主动自觉地跳出来去开辟新的路径、新的领域,在新的方向、新的维度上勇敢地担当起第一名的角色,创造新的奇迹。然而,这是一个艰难而又痛苦的抉择。人们通常的疑问是,既然这种作战理论方法依然有效,为什么非要改弦更张?在没有证明其失效之前,为什么就不能继续使用?其实只要站在对手角度来思考,疑问便迎刃而解。试想你的作战理论及战术已对敌造成致命伤害,敌人必将有所反制,此时若不寻求改变,则必将遭遇失败!

古人云:“人无远虑,必有近忧”“若无不新,不能代雄”。在军事变革大潮中,没有不立潮头的宠儿,安于现状者必将失去未来。面对智能化战争的挑战,我们唯有以强烈的使命意识、忧患意识推进转型,努力超越自己,在最擅长的领域实现自我,不断谋求作战理论的浴火重生及方法手段的脱胎换骨,才是未来战争的制胜之道。

提升联合作战指挥保障质效

■曹炳华

挑灯看剑

联合作战指挥保障是联合作战指挥顺利实施的必要条件。随着战争形态向信息化智能化加速演进,迫切要求加快创新联合作战指挥保障理论。

以智能赋能为指挥活动营造新环境。指挥活动作为一种客观的物质活动,必然会受到其他指挥环境因素的影响和制约。信息化智能化条件下的联合作战,受具体的指挥环境影响在下降,而受虚拟的指挥环境影响却在上升。纵观各指挥活动环节,要实现智能化联合作战的有效指挥,客观上要求指挥活动必须具备一定的智能因素,否则将无法适应未来联合作战对指挥的要求。这些智能因素的来源,就是指挥保障营造的指挥环境生态,包括计算环境、数据环境、算法环境、认知环境等。未来的联合作战指挥,客观上要求指挥手段实现从计算智能到感知智能和认知智能的跃升,以能够更高效地处理信息、更好地理解战场态势、更智能地实施决策,并且能够随着作战进程的发展,动态地调整任务规划,实时地进行协调控制,准确地进行作战评估。

以算法驱动加速指挥活动闭环环境。指挥过程是由一系列指挥活动环节按照一定的逻辑结构组合而成的整体,每一个环节的响应速度都将影响整个指挥过程的循环速度。根据OODA理论,通过加快己方指挥活动循环速

度,影响甚至打断敌方指挥过程,可以使之长期陷入“侦察—判断”的死循环而无法形成“决心部署”,进而也就无法采取有效行动,最终取得对敌作战胜利。据此,当智能化指挥保障作用于指挥活动中时,将有助于提升己方指挥活动环节的响应速度和质量,在整体上加速指挥活动闭环的形成。近年来,外军提出的“马赛克战”概念,从某种意义上讲就是利用人工智能等技术手段,构建能够随着战场态势的迅速变化而快速响应的、以决策为中心的指挥控制模式,通过“快吃慢”形成对对手的非对称优势。

以学习驱动提升指挥主体的适应能力。深入分析指挥活动的整个流程,可以发现作战指挥主体通过一次次“定下新的决心”,在评估中不断反思总结,从而获得更多关于作战指挥的经验、直觉和悟性。当再次面对新的战场态势时,其适应能力相比于以往得到进一步增强。从人在学习过程中发挥的作用这一角度进行区分,上述过程是由人类自身通过发挥主观能动性实现了知识的更新。未来作战,人工智能融入指挥流程,借助于指挥保障提供的数据、算法和模型,通过机器的自学习和自成长,指挥主体将有可能快捷、高效地从大量战场数据和战例中获得超出人类智能范围以外的知识和规则,利用这些知识规则指导作战将有利于增强对各种不确定性的适应能力,从而对敌形成在智能方面的非对称优势。

以小博大、以暗制明,非典型性海战形态亮相海洋

海上无人平台类型多样,根据分布情况可划分为有/无人艇、无人潜航器等可移动平台和预置载荷、水下基地等固定平台;根据控制类型则可划分为有/无人战车等人控平台和无人滑翔器等半自主平台。相对于航母、潜艇等传统大型海上装备,海上无人平台的造价低廉且技术难度较小,濒海国家和非国家组织都可发展或购买多种类型无人平台。由于海上无人平台可隐蔽部署、使用灵活,一些小国通

时将发生颠覆性变化。

分布式结构、一体化使用,功能性组合创新装备发展新模式

无人打有人、后方打前方,海上对抗格局发生重大变化

随着新技术的发展应用,无人平台功能将更齐全,海上自主作战、智能作战将成为可能。人工智能等先进技术在促进海军传统武器装备更新换代的同时,催生了无人潜航器、海上浮式基地、水下预置载荷等新装备,既影响了海战样式,也促进了传统海战装备不断升级改造。通常而言,灵活机动是海军的传统优势,随着技术发展,海军机动性能将大幅提升。一些大型海上无人平台甚至能够充当保障基地,改变传统海上基地发展和布局模式,成为未来海军装备重要部分。无人平台发展也将极大地改变传统装备结构形态。例如传统潜艇平台由人、艇、弹三个部分构成,结构复杂,灵活性差。未来海战,可由深海空间站等指控型平台、无人潜航器等侦测型平台、水下预置系统等打击型平台共同担负此功能,从而实现艇弹分离。未来战争,相较于其他军种,海军的装备形态变化大,人、平台、武器三位一体装备形态将发生历史性变革,多栖装备、分布式装备、随航组合式装备成为可能,从而引发海军力量结构、兵力构成、作战运用的新一轮变革。(作者单位:海军研究院)