

特别策划

带兵人手记

谈心室里为何无话可谈

■本报特约记者 廖晓彬 通讯员 刘智 葛斌

潜望镜

“谈心讲求艺术，要身入更要心入，决不能停留在表面形式。”8月下旬，第73集团军某旅政治干部集训中，七连指导员陈弘毅以“如何做好战士谈心工作”为题，登台分享交流自己的实践经验。而任职之初，陈弘毅还因为谈心工作没做好挨了批。

“看病有医疗室，读书有阅览室，谈心也要有个固定地方！”去年年底，刚刚来到连队任职的陈弘毅深知谈心交流的重要性，考虑到年轻官兵注重个人隐私，他决定将连队一间闲置的房间改造成谈心室。

说干就干。趁着周末，陈弘毅带着几名战士，在谈心室内摆上了沙发、茶几、桌椅、盆栽等，在墙面和门上贴上了“谈心室”三个大字，还在桌上放了一个“谈心记录本”。

然而，谈心室投入使用一段时间

后，效果并不明显。前段时间，一向活泼开朗的上等兵李锦甫课余时间不是钻进俱乐部打电话，就是闷闷不乐待在宿舍里。“必须找他好好谈一谈。”发现小李表现异常，陈弘毅很快把他请进了谈心室。谁知，面对指导员的询问，小李却支支吾吾没说出什么名堂，甚至增添了抵触情绪。

无独有偶，之后被请进谈心室的几名战士也没能谈出心里话，反而背上了“思想包袱”。不少人认为，只要被请进谈心室谈心，都是思想有问题的，因此谁也不愿走进谈心室谈心了。

此时，恰逢旅领导到连队检查。陈弘毅向他介绍设立谈心室的经验做法，却遭受当场质疑：“谈心谈心，贵在交心。本是无形的东西，画个圈圈套住，战士能讲出真心话吗？”

“难怪小李支支吾吾！”在上级的点拨下，陈弘毅很快撤除了谈心室。在接下来的几天，他走进班排，与小李

的班长和最亲密的几个战友聊天，顺藤摸瓜打听小李的近况。随后，陈弘毅与小李一起训练，并主动跟他拉家常。没过几天，小李终于吐露了心声。原来，小李因为不能经常使用手机而和女友起了矛盾。眼看就要分手，他本想请几天事假回家，但按照规定义务兵不能休假就一直没有开口，内心却一直非常苦闷，甚至想偷跑回去。

得知情况后，陈弘毅立即联系小李的女友，向她解释部队规定，说明小李目前情况，最终获得对方的理解，两人重归于好。小李脸上恢复了往日的笑容，还被评为“四有”优秀士兵。战士们感言：只要真正交心、真情关心，哪里都是谈心室。

“谈心室里无话可谈，还反映了一线带兵人能力不足的问题。”针对此事，该旅领导决定深挖一“墩”。他们很快在调查中发现，像这样凭想当然开展经常性工作不是个例。譬如，有的连队指导员能力偏弱，不会做战士

思想工作，一遇到具体问题就把战士列为“重点人”；有的则一味抱怨兵难带，却不知道从自身找原因……久而久之，不仅疏远了官兵关系，还影响了连队建设。

为此，该旅举一反三，重点在强化基层政治干部内功上下功夫。他们紧紧围绕强军目标建连育人，扎实做好新形势下“三个经常性工作”，结合怎么开展好谈心活动，梳理出“三两句活随谈”“针对个人重点谈”“结交朋友真心谈”等谈心方法，邀请旅领导和经验丰富的基层政治干部授课讲解，给大家教方法、传经验；分批组织预任党支部书记集训，从法规学习、备课施教、人员管理等多个方面综合考评，合格者方能去连队任职。

与此同时，他们还借助营连“六小阵地”，开辟“兵心兵语”“兵说兵事”等专栏，利用强军网开设“网上直通车”等互动平台，畅通民主渠道，及时掌握战士思想动态。

谈心重在谈出“活思想”

■赵文胜

技能。早在延安时期，毛泽东就称谈心是“最细致入微的宣传鼓动形式”。黄克诚下部队时，常常到连队找干部战士谈心，不用陪同、不打招呼，一路走一路问一路谈。一次在湘西视察，正赶上午饭，他就蹲在地上边吃边和官兵拉家常，大家还以为他是后勤部门派来了解伙食的，便你一言我一语，讲了不真实情况。可见，谈心重在倾听兵声、读懂兵情、走进兵心，要放下身段、摒弃形式、务求实效，这样才能谈得真诚、谈得坦白、谈得透彻。

“正襟危坐”聊不出真心话，“你问我答”谈不出真感情，任务式、突击式的谈心从来不可能谈出“活思想”。对带兵人来说，与其“叫过来”谈心，不如“走过去”交流，在日常生活中做到面对面、从细枝末节处做到

心贴心，善于发现矛盾问题，及时加以引导帮助。少数带兵人开展谈心时常抱怨官兵“千坐不愿谈，谈也谈不真”“遇事不找组织找网友，不问骨干问知乎”，其实首先应打心自问，自己在平时到底有没有真正融进官兵。须知真心才能换来真情，真走进才能知实情，谈心如同抓“活鱼”，必须“脱鞋下田”、深入一线。

官兵常谈心，越谈越贴心。谈心，归根到底还是要官兵心底的话“引”出来，要像射击的动作要领一样：有意瞄准、无意击发。一方面，提前做好功课，搞清楚谈心对象的性格特点、家庭背景和思想波动等情况，从其身边人入手搞好调查研究，紧扣问题症结开展谈心，避免“东一榔头西一棒子”，让人云里雾里不知其意；另一方面，注意时机场合，相比于坐

在办公室里“耳提面命”，不如走进官兵生活群、朋友圈，茶余饭后转一转、训练间隙谈一谈、休闲娱乐聊一聊，少一些上下级之间的拘谨，多一些朋友式的交流，从而让谈心对象免除顾虑，畅所欲言。

当然，谈心作为一项经常性工作，只谈不听、光听不做也会寒了官兵的心。解决不了现实问题，谈心也就失去了本来的意义。发现“活思想”是前提，对症下药才是重中之重。各级带兵人要注重做好谈心的“下篇文章”，把解决思想问题与解决实际问题结合起来，做到有的放矢、精准发力，切实把官兵的急难愁盼解决好，把工作做到官兵心坎上。惟其如此，谈心才算是真正谈出正气、谈出团结、谈出干劲、谈出进步，产生强大的凝聚力和向心力。

基层之声

谈心，意即情感对话，讲究的是心与心的坦诚相待，场合和形式并不重要。

笔者发现，一些基层单位和带兵人，图形式设立谈心室，为留痕做谈心记录，表面上看似谈过了、有了动作，实则让谈心活动变了味，把谈心当任务，走“形”不走心，既浪费时间，也没达到目的。如此，不但拉近了心与心之间的距离，反而因为增设了许多条条框框，给战士平添心理负担，让他们不敢讲真话、吐实情，结果适得其反。

谈心是我军经常性思想工作的传家宝，也是各级带兵人的一项必备

新闻前哨

陆军某团心理咨询工作主动向一线下沉——

心理问题随时发现随时解决

■王国昌 郑云龙 本报特约通讯员 梁晨

结束一天的考核，陆军某团新兵一连新兵小张拿着自己每个课目都是“良好”以上的成绩单，直奔心理咨询室找到心理咨询师汪艺涵，报告了这个喜讯。一个月前，刚入伍的他还因训练跟不上，总是拖全班后腿。

当初，听闻小张心理压力过大，汪艺涵主动上门与他交上了朋友。每到休息日，汪艺涵就邀请小张到心理咨询室里聊天、喝茶，分享一些自己当兵的经历和体会。可爱的卡通玩偶、枝繁叶茂的绿植、柔软舒适的沙发，让小张的心理得到极大放松。

经过一段时间的治疗，小张的“心理疙瘩”很快解开，训练积极性高涨。据介绍，该团的心理咨询工作主动下沉到一线，解决了许多官兵的心理问题，让不少小张这样的官兵增加了扎根军营、精武强能的信心。

汪艺涵至今记得，心理咨询室刚建成时，几乎没有官兵前来。有不少官兵担心，主动寻求心理咨询会被大家误解。为此，该团组织心理咨询师

到一线服务，随时发现问题随时解决，不让“心理疙瘩”埋在基层。一方面，心理咨询师通过讲授心理知识，让官兵们消除对心理咨询的误解；另一方面，收集了解官兵的心理问题，及时提供帮助。

女兵小杨因为前期训练中出现的疲劳性骨折，导致后期一直没参与正常训练，担心自己后续训练跟不上，总是莫名地感到烦躁。没过多久，心理咨询师就打来电话，邀请她到心理咨询室体验心理运动减压系统，并贴心地安排好了时间。

该团政委孙德景告诉笔者，心理咨询师主动走到基层一线服务练兵备战，帮助不少官兵解决了心理问题，促进了部队的建设。受此带动，不少带兵人主动学习和掌握做心理工作的方法，以此作为抓好经常性思想工作、密切官兵关系的重要技能。

今年以来，该团心理咨询室服务官兵80余人次，深受基层好评，也得到了上级肯定。



让每名战士都得到发展的机会

■武警新疆总队机动第三支队某中队排长 乔海瑞

立秋时节，乌鲁木齐天气转凉，当地驻军部队复转退工作拉开序幕。中队文书小孙却在一天晚上找到了我：“老排长，我有点事想跟你聊聊。”看见小孙一脸心事，我连忙拉他坐下，询问事情的来龙去脉。

原来，小孙今年下士到期，即将退出现役。为了搞好工作交接，上周指导员让他退伍前在中队挑选一名适合接任文书的同志。小孙本以为是一件很轻松的差事，结果找了一圈无人愿意，眼看指导员交代的任务完不成，只好来找我诉苦。

交谈中，我了解到，大家不愿当文书的原因无外乎有两个：一是文书每天的工作就是上传下达、抄抄写写，没啥吸引力；二是文书转岗很难胜任指挥岗位，不利于在部队长期发展。以小孙为例，他本来是我们排的一名优秀副班长，却在文书岗位一直干到退伍。

当晚，我敲开中队队部的房门，将来龙去脉向中队长和指导员进行了汇报。两位队领导感到，以前确实忽视了文书的培养和引导，让战士们对这个岗位产生了误解。同样的问题，在炊事员、军械员身上也或多或少存在。

第二天，在中队长和指导员的支持下，中队围绕队内愿意接任文书一事，组织了一场“岗位不同、奉献相同，共为中队谋发展”为主题的群众性大讨论。活动一开场，我便请小孙上台为大家讲述自己当文书的经历，以及其中的酸甜苦辣。

“以前我觉得文书就是抄抄写写，原来这么重要”“原以为文书只是敲敲边鼓清闲，没想到加班加点干了这么多活”……大家你一言我一语热烈讨论，对文书的重要作用有了深刻认识，有关误解也悄悄如冰雪消融。

中队领导趁热打铁，在大家讨论结束时宣布，将改进对公勤人员的任务分配和管理方式，文书、军械员、炊事员等岗位战士与战斗班战士按需适度轮岗，让每一名战士尽可能有从事多个岗位的机会，让每个岗位的战士都能在军营得到充分的锻炼和发展。

随后几天，几名战士主动请缨担任文书，小孙终于在退伍前把手头工作一件件交到新任文书手中。经过一段时间的传帮带，新文书已基本适应了新的岗位。

(张春城、刘世名整理)

“完美”掩体缘何被判不合格

■本报记者 刘宝瑞 通讯员 邹文川 郝宣

一线直播间

“怎么会不合格呢？”听完考核组宣布的单兵掩体构筑课目成绩，新疆军区某合成团上等兵杨胜百思不得其解。而就在上周，杨胜刚被班长表扬单兵掩体构筑“标准很高”。

从外观上看，杨胜构筑的单兵掩体有棱有角，他觉得堪称“完美”；从构筑速度来看，他也是小组中最快的。然而在这次上级组织的正式考核中，这样的“又好又快”却最终被判为不合格，杨胜越想越委屈。

成绩宣布后，讲评随即展开。不出意外，杨胜构筑的单兵掩体被单独拿出来，作为反面教材进行点评。

“同志们请看，这个掩体乍一看标准很高，棱是棱角是角，但是这个胸墙的高度与厚度，能达到战场标准吗？能抵挡住子弹的攻击吗？我们组织的一

切训练和考核都是为了实战。如果构筑掩体只追求速度与美观，偏离了打仗要求，就成了中看不中用的绣花枕头。”考核组长的一番话，让杨胜低下了头。

原来，为了将更多时间分配到掩体棱角的修缮中，杨胜有意无意地降低了训练大纲对于单兵掩体的细节标准，一上皮尺，压根达不到要求。

灯越拨越亮，理越辩越明。当天连队开展的讨论会上，官兵们陆续提出了8个影响战斗力生成的“形式主义”问题。

“自我感觉良好的‘高标准’被判不合格，原因就是我只盯着观摩标准，而忽视了战斗力这个唯一的根本的标准。”讨论会上，杨胜主动给大家讲述了自己考核中的表现，并作了深刻反思。

讨论会结束后，连队向上级提交了一份“问题自查与反思”，机关以此为契机在全团进行了跟进指导，深入纠治和清除训练中的形式主义。



携手奋进

■徐宝华

陆军某团下士朱海东和下士银登志既是同乡，又是同窗，两人互相勉励、共同进步，成长为各自连队的尖子，在部队传为一段佳话。今年，朱海东参加师预提指挥员集训表现突出荣立三等功，银登志则在上级组织的侦察比武中取得好成绩荣立三等功。

上图：二人在战友呐喊声中进行小比拼。
左图：银登志(左)比武获奖后与朱海东分享自己的喜悦。

刘立摄
邹宇宇摄

