

渲染大国竞争、阵营对抗,充斥冷战思维、零和理念,与防止核战争、避免核军备竞赛的国际期待背道而驰——

# 美《核态势审议报告》破坏全球战略稳定

■赵学林 王春芬

## 军眼聚焦

美国国防部近日发布2022年《核态势审议报告》的公开版本。作为美核武器领域最顶层战略文件,该报告进一步强化核武器在美国国家安全政策中的作用,降低核武器使用门槛,使美国日益成为核冲突风险的源头,将对全球战略安全与稳定、国际多边军控裁军与防扩散进程产生严重消极影响。

### 恃核护霸,延续核武发展计划

冷战结束后,国际安全形势和战略格局发生重大变化。为重新审视核武器地位作用,全面评估面临的核威胁,美国克林顿政府开始进行核态势审议,并于1994年发布第一版《核态势审议报告》。报告主要内容包括国际安全环境及美国面临的核威胁、美核武器在美国国家安全中的作用、美国的核威慑战略、核力量及核武器基础设施建设、核军控政策等几方面。此后,美国历届政府都延续了这一做法。拜登政府上台后,于去年7月正式启动核态势审议进程,今年3月向国会提交了机密版《核态势审议报告》,此次发布的是该报告的公开版本。

纵观整个报告,它几乎全盘延续了此前费用高昂的“三位一体”核力量现代化、核指挥控制与通信系统现代化,以及核军工基础设施现代化计划。拜登曾在2020年强烈批评W76-2海基低威力核弹头的研制部署,称这是一个“坏主意”,将使美国政府比过去“更倾向于”使用核武器,但报告却保留了饱受诟病的W76-2核弹头。报告还支持继续研发同样由特朗普政府首次提出的W93新型核弹头。相较于特朗普政府2018年《核态势审议报告》,新版报告所谓的“变化”仅体现在取消海基核巡航导弹研发计划和退役B83-1空基核重力炸弹。这种变化更多是出于能力冗余、经费限制、军控谈判价值不高等因素的现实考量。

综合来看,美国持续大力推动核力量现代化的做法有增无减,核武器在其国家安全中的地位作用不降反升,美国穷兵黩武、恃核护霸的态势令世界更加危险。

### 立场倒退,降低核武使用门槛

美国进一步强化核武器在国家安全政策中的作用,降低核武器使用门



联合国大厦前举行的反核抗议集会。

资料图片

槛,使其自身日益成为核冲突风险的源头,也与防止核战争、避免核军备竞赛的国际期待背道而驰。报告将对全球战略安全与稳定、大国战略安全关系、国际多边军控裁军与防扩散进程产生严重消极影响。

在此次《核态势审议报告》出台过程中,美国官方曾多次承诺将采取措施降低核武器在美国国家安全中的作用。拜登多次表示,“美核武器的唯一目的应该是阻止并在必要时报复核攻击”。然而,从报告表述来看,美国并未采用“不首先使用核武器”政策,也放弃了此前多次提到的“唯一目的”核政策,而是采用“根本作用”这种表述,声称“美国只有在为保护美国或盟友、伙伴国的重大利益的极端情况下,考虑使用核武器”。这一政策延续了冷战时期的延伸威慑战略,强调“核保护伞”在管控盟友和推进地缘战略目标中的特殊作用,但对何为“重大利益”“极端情况”并未给出明确的界定。

报告的相关内容受到美国国内外的质疑与批评。美国军控协会执行主任达里尔·金博尔评论称,报告中这种内涵宽泛、模棱两可的政策背离了拜登早先的立场,也违背了降低核武器在美国国家安全战略中作用的承诺。忧思科学家联盟全球安全项目主任塔拉·德罗兹兹科分析称,新版《核态势

审议报告》未能有意义地降低核威胁,相反强化了现状,报告的功能就像是美国核军工综合体的“橡皮图章”。此外,还有分析认为,此举为美国可能在冲突中首先使用核武器预留了充足空间,降低了核武器使用门槛,加剧核冲突风险。

### 劣迹斑斑,美应反省过时逻辑

从去年发布的《国家安全战略临时指南》到最近的《国家安全战略》《核态势审议报告》,美国一直宣扬要恢复其在国际核军控领域的领导地位。然而,无论从报告的表述还是从实际的行动来看,美国显然并没有做到这一点。

美国是世界上拥有最大核武库的国家,始终负有核裁军特殊优先责任。然而,作为校准美核战略与核政策航向的一次机会,报告却走回了渲染大国竞争、鼓吹阵营对抗的老路。美方在这份报告中极力鼓吹违反《不扩散核武器条约》的所谓“核共享”安排,声称要加强与地区盟友的延伸威慑。不仅如此,其还对中国正崛起的核力量现代化指手画脚、妄加揣测,明目张胆地针对中国量身定制核威慑战

略。充斥冷战思维与零和博弈理念的文字,折射的是美国谋求绝对军事优势的霸权逻辑。

美国是世界上第一个拥有核武器的国家,第一个也是唯一一个实战使用过核武器的国家,第一个向其他核武器国家转让武器级核材料的国家,还是第一个在境外部署核武器、向其他国家提供所谓“核保护伞”的国家。美国还与英国和澳大利亚建立三边安全伙伴关系,推动三国核潜艇合作,向澳大利亚这一无核武器国家转让武器级核材料。这一动作严重损害大国互信,挑动核军备竞赛与核对抗,刺激核扩散,严重破坏国际和地区的和平稳定,遭到国际社会广泛批评。相比之下,中国是第一个也是目前唯一一个宣布无条件“不首先使用核武器”政策的国家。

不难看出,美国大肆宣扬的核军控政策不过是有选择性地发展自己、打压对手的工具手段,其背后是美国霸权主义与“双重标准”的体现。因此,美国不但没有资格对其他国家指手画脚,还应该对自身的核军控劣迹多加反省,收起早该扔进历史垃圾堆的冷战思维和霸权逻辑,采取理性、负责任的核政策,切实履行核裁军特殊优先责任,为维护全球战略稳定、增进世界和平与安全发挥应有作用。

(作者单位:中核战略规划研究总院)

## 军眼观察

10月30日,俄罗斯外长拉夫罗夫表示,波兰“请求”成为在本国领土上部署美国核武器的“候选国”,这一情形“格外令人担忧”。

波兰总统杜达不久前表示,在波兰境内部署美国核武器是个开放的话题,波兰正在与美国就加入“核共享”项目进行磋商。此话一出,有关美国核弹入波的话题再度引发国际社会的关切与担忧。

这一话题其实酝酿已久。早在2010年,德国议会就曾通过一项决议,要求政府敦促美国撤出部署在德国境内的所有核武器。美国虽然一直对此置之不理,还推动相关核武器的升级换代,但背地里也在做相关准备。2020年,时任美国驻波兰大使莫斯巴赫公开表态称,美国可以将部署在德国的核武器转移到波兰,掀起了轩然大波,也引发俄罗斯强烈不满。

那么,波兰主动寻求与美国“核共享”背后的动机是什么?

应对地缘环境变化。由于历史和文化原因,多年来波兰一直是北约内部的“反俄先锋”。从地缘角度来看,波兰亦是美欧围堵俄罗斯的桥头堡。在其新版国家安全战略中,波兰更直言不讳地将俄罗斯视为“头号敌人”。当前,围绕俄乌冲突,各方博弈加剧,欧洲地缘形势发生剧烈变化。在此背景下,波兰不仅多次请求美国增加驻军,还进一步寻求与美国“核共享”,希望通过这种“搭便车”“借力打力”的形式来缓解自身安全压力,同时以主动的姿态变要挟美国为维护北约共同安全的义务与责任。

处于北约体系下的路径依赖。“核共享”是美国与北约在冷战期间达成的一项协议。目前,美国在比利时、德国、意大利、荷兰、土耳其和英国等6个北约成员国部署有核弹存储设施,并持续对其进行升级改造。波兰寻求的是美国将核武器部署到波兰境内,为波兰提供“核保护伞”。一旦达成协议,在波兰境内平时所部署的核武器将由美国保管,发生冲突时由波兰提供基地、战斗机参与核威慑活动。届时,波兰将与美国在核武器使用方面实现情报与决策共享,包括核打击目标、核弹头当量等。此前,波兰同美国签署合同,购买32架可搭载核弹头的F-35战斗机,首批战机将于2024年正式交付,这也为两国“核共享”提供了物质基础。

此外,加入“核共享”也是波兰在北约内部谋求更大话语权的重要动作。多年来,欧洲追求战略自主的步伐虽然屡遭挫折,但相关讨论一直没有停止。特别是以法德为首的被冠上“老欧洲”标签的国家,始终没有放弃谋求战略自主的努力。在一种对全球战略平衡和人类共同安全全权不负责任的表现,无疑将带来巨大风险。正因如此,在波兰国内,不少有识之士和大量民众对此持反对态度愈加频繁。根据波兰国防部公布的计划,未来波兰的军队规模将达到40万人,坦克数量大幅增加,打造“欧

# 波兰主动「迎核」引发担忧

■王凤春 魏红艳

洲最强陆军”。今年8月30日,波兰政府通过的2023年预算草案明确,2023年国防支出将从2022年的580亿欧元大幅提升至974亿欧元,占国内生产总值的比重将提升至3%以上。

波兰主动“迎核”,违反国际社会不扩散核武器的准则和精神,加剧世界范围内的核扩散隐患,将破坏地区和平稳定,使欧洲地区安全局势更加恶化。在1997年签订的俄罗斯与北约关系文件中,北约明确表示既无打算,也无计划、更无必要在其新成员部署或存放核武器。在当前大国竞争背景下推动“核共享”机制,必将遭到俄罗斯的强烈反对。将自身安全建立在核威胁的“火药桶”之上,是一种对全球战略平衡和人类共同安全全权不负责任的表现,无疑将带来巨大风险。正因如此,在波兰国内,不少有识之士和大量民众对此持反对态度愈加频繁。根据波兰国防部公布的计划,未来波兰的军队规模将达到40万人,坦克数量大幅增加,打造“欧

## 西太平洋重要航道

■茅蔚业 曾建伟

### 兵史地志

巴布延海峡位于菲律宾吕宋岛和巴布延群岛之间,连接南海和菲律宾海,是沟通南海和太平洋的重要通道。

巴布延海峡呈东西走向,东端宽约37千米,中部宽约40千米,西口最窄处宽约28千米,总长约217千米。因地处位置特殊,巴布延海峡自古便是东亚地区国家和太平洋诸岛国进行经济文化交流的重要通道。16世纪,西班牙将此地命名为菲律宾群岛,并建立殖民统治。1901年,美国在巴布延海峡爆发海战,美国击败西班牙在此建立新的殖民统治。二战期间,日本于1941年控制了巴布延海峡,侵略菲律宾。

巴布延海峡水深便于航行,且水中无障碍物,适合潜艇水下活动。但海峡水面受热带海洋性气候影响,季风盛行,雷暴多发,常年风起浪涌,台风屡见不鲜,不利于高空反潜。

太平洋战争后期,美海军对日发动潜艇破交战,对日本海上运输队进行无差别打击。1945年初,日本部署在菲律宾的战机遭到美军沉重打击,所剩无几。为了保护幸存下来的飞行

员,日军决定用潜艇将他们偷偷撤离。美军通过破译电报得知日军企图后,派出“黄貂鱼”号等五艘潜艇,提前部署到巴布延海峡,等待截杀日本潜艇。当年2月9日至13日的4天时间里,“黄貂鱼”号击毁日本3艘潜艇。潜艇内偷运的近百名飞行员也随之阵亡,使日本丧失在该地区的主要空战兵力。

硝烟散尽,巴布延海峡再度成为地区国家进行贸易的主要航道。韩国通常选择通过巴布延海峡与东南亚诸国进行贸易。日本东部地带从中东、非洲和东南亚地区进口的石油等原料大都经过巴布延海峡,可谓日本航运的生命线之一。同时,巴布延海峡也是新加坡、雅加达、马尼拉等东南亚港口的货轮通往太平洋的国际航线水道之一。

如今,巴布延海峡不仅是国际贸易航线的黄金水道,也是美国太平洋舰队企图控制和封锁的关键海峡水道。近年来,美海军第7舰队多次在附近海域进行演习,破坏地区安全稳定。今年1月,美军一架F-35C战机在“卡尔·文森”号航母降落时冲出甲板,坠落在巴布延海峡与中国南海东北部交界海域。未来随着大国博弈的激烈展开,巴布延海峡的战略价值将愈发凸显。

## 军用无人机采购来源日益多元化

■石汉娟 申之明

近年来,无人机以其低成本、易操作的优势,为相关国家提供了快速提升军事能力的途径,引发了无人机采购热潮。有数据显示,全球已有100多个国家装备了超过3万架各类军用无人机。

值得注意的是,在国际军用无人机市场上,采购来源多元化的趋势日益明显。据外国媒体报道,阿联酋继续向土耳其采购120架“旗手”TB-2察打一体无人机,下一步可能购买以色列无人机。埃塞俄比亚不仅采购了土耳其的“旗手”TB-2无人机,还购买了伊朗的“幻影”-6无人机。

从功能角度看,随着技术的发展,军用无人机担负的任务越来越多样化。从演训效果和实战检验观察,其在侦察监视、察打一体、电子干扰、通信导航、运输加油等领域都有着不俗的表现,受到各方重视。2020年的“春天之盾”行动中,土耳其出动“安卡”-S和“旗手”TB-2两型察打一体无人机,重创叙利亚政府军地面部队。同年的纳卡冲突中,阿塞拜疆使用多型无人机协同实施侦察监视、目标指示、作战评估等任务。其对亚美尼亚防空系统和地面车辆的精确打击,更新了许多国家对无人机作战的认识。鉴于此,陷于地区纷争的摩洛哥、埃塞俄比亚等国,在无人机采购方面异常活跃,期待通过这一低成本方式获得领先对手的军事优势。

从供给侧角度看,越来越多的国家加



图片自上而下依次为伊朗“卡曼”-22无人机、土耳其“旗手”TB-2无人机、以色列“哈洛普”无人机。

图片合成:茅蔚业

入到了军用无人机出口国行列。由于设计思路和作战应用各不相同,再加上成本的差异,各国在无人机市场上比较优势各不相同,很难做到“一统天下”。以色列是世界上无人机出口最多的国家,向56个国家提供无人机。美国近年来也放松了对无人机的出口管制,在向英国等传统盟友出口无人机的同时,也加大了向阿联酋等中东国家的出口力度。土耳其生产的“旗手”TB-2察打一体无人机在乌克兰、叙利亚、利比亚和纳卡冲突中表现不俗,也吸引了越来越多的买家。有统计显示,土耳其的无人机出口对象国已经达到24个。随着越来越多的高性价比无人机投入市场,这种多元化的采购模式将会日趋明显。

从需求侧来看,无人机的进口国,在采购时主要有两个方面的考虑。在采购价格和供应链问题上,多元化采购有利于其共同卖家谈判压低价格,同时减小国家间关系变化的影响,尽量避免受制于人。在性能和作战用途上,则可以形成高低搭配体系,以满足不同作战任务的需求。以近期在无人机采购中表现强劲的摩洛哥为例,其从土耳其和以色列引入了不同型号的无人机,土耳其的“旗手”TB-2为中型察打一体无人机,以色列的“哈洛普”则为小型自杀式无人机。此外,摩洛哥还在引进中空高空长航时察打一体无人机。类似这样的操作,在国际军用无人机市场上将成为常态。