

土耳其发起“爪剑”跨境军事行动

■李瑞景 王毅

军眼聚焦

12月11日,土耳其总统埃尔多安与俄罗斯总统普京通电话,敦促俄清除叙利亚北部的库尔德武装。此前的12月7日,土耳其以将对库尔德武装发起地面打击行动为由,要求美国和俄罗斯在两周之内从叙北部撤军,如果两周内不撤离,土军的军事行动将即刻开始,“期限不会再延长”。

从11月20日开始,土耳其军方持续在叙利亚北部以及伊拉克北部地区对库尔德武装实施代号为“爪剑”的跨境军事打击行动。截至12月初,土军空袭已打死约500名库尔德武装人员。

早在今年4月,土耳其就已对伊拉克境内的库尔德武装进行代号为“爪锁”的大规模军事行动,并在5月底试图再次跨境打击叙利亚境内库尔德武装,以完成两国边境“安全区”的建立,但因美俄的阻止而未全面付诸行动。时隔半年,土军的“爪剑”行动能否如愿,值得关注。

反恐为名,用兵目标直指库尔德

11月13日,土耳其伊斯坦布尔市的塔克西姆广场附近发生恐袭,造成至少6人死亡,81人受伤。随后,土安人员抓获包括爆炸实施者在内的数十名嫌疑人。通过审讯得知,此次恐袭指令来自土叙边境叙利亚一侧的科巴尼市,而该市目前由库尔德武装“人民保护部队”所控制。土方由此认定库尔德工人党及“人民保护部队”是幕后真凶。

作为报复,11月20日,土耳其军方发起“爪剑”军事行动,包括无人机在内的70架飞机从土境内的6个基地起飞,对散布在叙利亚和伊拉克境内的库尔德工人党及“人民保护部队”目标实施空袭。土耳其国防部宣称,土军重点打击了位于伊拉克北部的甘迪勒、阿索斯和哈布尔克等地区的45个目标,以及叙利亚北部的艾因阿拉伯、提尔利法特、贾兹拉和德里克等地区的44个目标,摧毁大量掩体、洞穴、隧道等设施。

11月21日,库尔德武装向土耳其加济安泰普省东南部地区发射10余枚火箭弹作为回击,造成包括一名儿童在内的3人死亡,6人受伤。对此,土总统埃尔多安称,土耳其很快将“通过坦克、炮弹和士兵,根除对土耳其安全构成威胁的恐怖主义”。11月26日,土国防部长阿卡尔表示,土军将尽快对相关目标展开地面军事行动。

调兵遣将,多方力量展开博弈

多年来,库尔德武装一直是美国在中东的重点扶植对象。无论是在叙



图①和图②均为土耳其阿纳多卢通讯社播发的关于土军相关行动的照片。资料图片

利亚策动战乱,还是打击极端组织“伊斯兰国”,库尔德武装都是美军借重的对象。在美国看来,土耳其对库尔德武装的打击,摆明了是不给自己面子。因此,继11月23日五角大楼公开指责土耳其在叙利亚的空袭“直接威胁到美国人员的安全”后,美国国防部长奥斯汀又于11月30日与土耳其国防部长阿卡尔通电话,表达了对土方军事行动的“强烈反对”。当然,其给出的理由是将影响美军在叙利亚进行的反恐行动。据阿拉伯媒体报道,美军已于12月初向叙北部地区增派至少240辆军车,除运送大批军事人员进驻外,还满载各种火炮、枪支弹药以及多种军备物资。

一向同美国不对付的俄罗斯也对土耳其的军事行动表示反对。据俄罗斯媒体报道,12月初,一支俄军车队向叙利亚特拉法特市进发,车上满载军事人员和多种武器装备、军用物资等,而特拉法特市距离土耳其边境只有10多公里。当然,俄罗斯反对土耳其动武,不是为了库尔德武装的安危着想,而是认定土耳其的跨境军事行动是对叙利亚领土主权完整的侵犯。俄驻叙利亚赫迈迈空军基地和塔尔图斯海军基地是俄在中东仅存的军事基地,俄也必然要对叙利亚表示支持。

同样向叙北增兵的还有叙利亚政

府军。据悉,“爪剑”行动之后,阿萨德政府已向曼比季、提尔利法特及其他北部城市增派大量军力及坦克、火炮和短程防空系统等。如果土军大规模进犯,叙政府军不排除同库尔德武装再次联手的可能。

箭在弦上,地面行动仍存顾虑

面对美国、俄罗斯等域外大国及叙利亚政府的干涉阻挠,埃尔多安此次表现得异常坚定。分析认为,不管是历经多年战争的阿萨德政府,还是羽翼未丰的库尔德武装,抑或深陷乌克兰战局的俄罗斯,面对号称“北约第二大军事力量”的土耳其军队,均稍显有心无力。因此,土耳其在叙北展开大规模军事行动,最大的阻力还是来自美国。

事实上,土耳其对美国在库尔德问题上的立场早就心怀不满。埃尔多安曾抱怨,如果美国撤出幼发拉底河以东地区,或停止支持相关“恐怖组织”,那么土耳其的反恐工作将事半功倍。面对五角大楼提出的停止军事行动的要求,土耳其总统发言人卡林更表示:“当北约成员国面临威胁、袭击或恐怖行为时,我们希望所有北约盟国采取联合行动。而如果没有采取行动,正如我们总统所说,我们可以自己来解决问

题。”有分析称,土军此轮军事行动的最终目标很可能是“以战逼退”,即通过军事打击驱逐库尔德武装,以进一步扩大土叙边境的“安全区”范围。这也是土耳其政府一直以来在边境安全上的诉求和对民众的承诺。

面对土耳其的强硬态度,美俄虽然不至于“听令”撤军,但也不得不考虑土耳其方面的要求。有消息称,美国已经做出让步,提出“库尔德武装向南撤退30公里,以换取土军取消大规模地面进攻”的建议。另据媒体报道,俄驻叙指挥官柴科在与库尔德武装领导人的会谈中,已向后者传达了土方的相关要求。

不过,土耳其是否会越境发动地面打击行动仍有待观察。毕竟,美俄的军事存在、冬季的严寒天气、复杂的地形地貌,以及库尔德武装的作战经验,都是横亘在土军面前的不利因素。如果美土发生交火或者误伤,双方都将骑虎难下;一旦土军出现较大规模伤亡,很可能导致国内民意逆转,影响明年6月的大选结果;越境打击行动本身也面临道义和法理的不足,如果陷入持久作战,土耳其将在国际舆论场上陷入被动。因此,美俄是否真向土耳其妥协,库尔德武装是否会拱手让出大片控制区,叙利亚政府军的反应会如何,这些谜团的答案都将在不久的将来揭晓。

军眼观察

12月16日,日本通过内阁决议,正式出台包括新版《国家安全保障战略》在内的三份重要安全政策文件。其中最引人注目的是安全政策的重大突破和转向,尤其是发展进攻性武力、大幅增加军费,以及加强与美国的军事一体化等内容,引发各界的担忧与反对。当天,数百名日本市民在首相官邸前集会,高举“不可解禁反击能力”“反对安保三文件”等标示牌抗议。日本反战和平组织“和平构想建言会议”发表声明指出,这三份文件将使日本再次成为能发动战争的国家,是极其危险之举。

新版《国家安全保障战略》明确日本要发展“反击能力”。所谓“反击能力”,不过是日本政府为进攻性武力起的“美称”,是为了掩盖突破“专守防卫”原则而生造的强辩之词。文件出台后,日本首相岸田文雄坦承,所谓根本性强化军力,说到底就是“购买战斗机和导弹”。事实上,日本防卫省早已开始研发国产巡航导弹(12式地对舰导弹改进型)与高超音速武器。今年8月,日本宣布将12式导弹部署时间从2026年提前至2024年。此外,日本还正与美国协商购买射程约1600公里的“战斧”巡航导弹,预计超过500枚。

根据新安保政策,满足以下三个条件,日本可发动“反击”:日本受攻击或友好国家受攻击威胁到了日本的生存;没有其他合适手段可以击退攻击;武力使用被控制在最低限度。对此,美国全国公共广播电台称,“反击能力”意味着能够攻击敌人的领土,这表明日本已经转向一种完全不同于“专守防卫”的国防政策。英国《金融时报》则称,这三份文件标志着日本大幅背离了其宪法所确立的和平立场。

另外两份文件分别是《国家防卫战略》和《防卫力量整备计划》,分别取代了原有的《防卫计划大纲》和《中期防卫力量整备计划》。其中《防卫力量整备计划》提出,自2023财年起,往后5年间的防卫费总额可能达到43万亿日元,为2019财年至2023财年的1.5倍以上。

值得注意的是,日本政府用以证明扩军合理性的理由,是所谓“外部威胁”更为严峻。特别是相关文件对中国国防建设和正常军事活动等无端抹黑,将中国定位为“迄今最大战略挑战”。实际上,“军事大国化”是日本右翼保守势力的长期追求,当下重新武装日本也符合美国的战略利益,可以说是美日共同推动的结果。

从美国方面来看,美国新版《国家安全战略》强调更多利用盟国力量谋求自身战略利益。无论是展开对华全方位战略竞争,还是推进所谓的“印太战略”,美国都更加倚重盟友的力量。从日本角度看,所谓“五眼联盟+”、“美英澳+”等,日本也都在积极寻求成为第一个扩大后的加入者。岸田内阁此时通过上述三文件,无异于纳了“投名状”。事实上,日本在制定上述三份文件过程中,一直与美国保持着密切沟通,滨田靖一承认日美战略“方向一致”,就连《防卫计划大纲》这一具有日本特色的名称也仿效美国国

防战略改为《国家防卫战略》。明年,岸田则将赴美与美国总统拜登商讨修改《美日防卫合作指针》,重新确定双方分工。下一轮日美外长防长“2+2”会谈中,联合运用包括上述导弹在内的新型武力很可能成为商谈重点。

发展进攻性武力并随时准备为美国行使“集体自卫权”,意味着日本过去所坚持的“专守防卫”原则已失去意义,“和平宪法”的实质内容进一步被架空。日本历史上曾步入军国主义歧途,犯下侵略扩张和反人类罪行,给地区和世界带来深重灾难。此次日本大幅调整安保政策,强化反击军事能力,必然给地区安全带来风险挑战,同时也不会让日本变得更加安全。而日本脱离战后和平发展轨道的倾向,势必引起所有爱好和平人士的警惕和反对。

放弃和平道路不会让日本更安全

「反击能力」昭示政策转向,纳「投名状」绑紧美国战车

徐永智

(作者单位:中国现代国际关系研究院)

阿布穆萨岛:“世界油阀”的“开关”

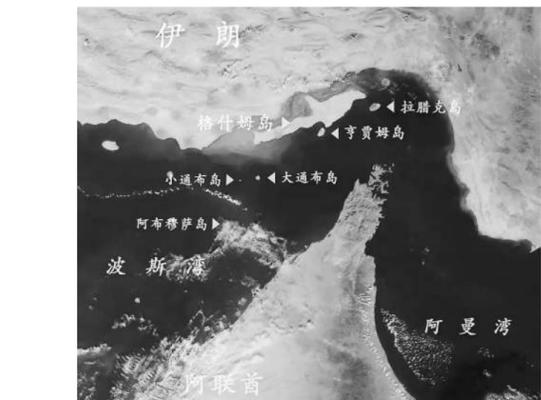
■东升利

兵史地志

阿布穆萨岛位于世界上最大的石油输出地区——波斯湾东南部,面积约12平方公里。岛上人口稀少,经济价值不高,但因其位于进出波斯湾唯一水道——霍尔木兹海峡出入口最狭窄处中央区域,因而具有十分重要的战略意义。全世界每年有30%以上的石油从波斯湾通过霍尔木兹海峡运往全球各地,因此霍尔木兹海峡素有“世界油阀”之称,而阿布穆萨岛正是这个“油阀”的“开关”。

阿布穆萨岛与附近的大通布岛、小通布岛最初属于波斯帝国,后被阿拉伯帝国和奥斯曼帝国统治。18世纪,三岛分属英国殖民统治下的沙迦酋长国和哈伊马角酋长国。伊朗曾于1925年派人到岛上宣示主权,后被英国驱离。二战结束后,随着反殖民主义运动不断高涨,加上当时伊朗与英美等西方国家交好,英国选择撤离。但是同时,英国延续了“故意制造模糊和纷争”的手法,撮合伊朗和后来成为阿联酋一部分的沙迦酋长国签订协议,对阿布穆萨岛进行分治,另外两个岛屿的归属则由争议方自主解决。英国撤军后,伊朗抢在阿联酋成立之前出兵控制了大通布岛和小通布岛。

两伊战争期间,伊朗在阿布穆萨岛



北部建立了导弹发射基地和快艇基地。海湾战争结束后,伊朗又出兵占据了阿联酋控制的另一半阿布穆萨岛。20世纪90年代,伊朗在霍尔木兹海峡沿岸及阿布穆萨岛部署了大量导弹、火炮等武器,从而具备了随时封锁海峡的能力。在加大岛上军事部署力度的同时,伊朗还通过建设公路、机场、港口等民用设施,鼓励国民移居阿布穆萨岛,在岛上进行市政选举等措施,加强对该岛的实际控制。多年来,阿联酋不断向外界寻求支持,并希望通过谈判等方式结束伊朗对阿布穆萨岛等3个岛的占

领,但均未能产生实际效果。随着美伊博弈不断加剧,伊朗近年来经常在周围海域进行大规模军事演习,警告美国及其盟友不要误判形势。由于霍尔木兹海峡水路非常窄,美国航母此前在该区域活动时,曾被伊朗海军的小型导弹艇采取“狼群战术”施压,未敢轻举妄动。2019年和2021年,两任伊朗伊斯兰革命卫队司令贾法里和侯赛因·萨拉米相继访问阿布穆萨岛,显示对其战略位置的高度重视。上图:阿布穆萨岛和大通布岛、小通布岛地理位置示意图。资料图片

从“星链”到“星盾”,从“民用”转“军用”——美图谋太空霸权野心昭然若揭

■孙广博 丰松江

外军纵览

12月2日,美国太空探索技术公司(Space X)正式在其官网主页发布了专门为政府、国防和情报部门服务的“星盾”卫星项目。“星盾”将利用“星链”卫星的技术和发射能力,为政府客户提供太空与地面服务,初步合作项目包括地球观测、安全通信和有效载荷托管。这不仅意味着Space X彻底撕掉了“民用”外衣,露出“军用”实质,也让美国维护全球霸权、谋求成为太空“霸主”的野心再次昭然若揭。

“星盾”计划在近地轨道上部署超过1.5万颗卫星,用3年时间完成全部卫星的发射和组网。这些卫星具备通信、导航、遥感等基础功能,同时可提供数据加密传输、战场信息感知等多项服务。提供加密专用网络服务,成为情报的加密服务器。通信是“星链”的本行业务,其抗干扰和保密能力在俄乌冲突中经受了实践考验。“星盾”或在安全性、时延、带宽等指标上有新的提高,从而为美国情报机构、国防部等部门提供数据加密传输服务,特别是为美一

直欠缺的战场高通量信息传输等方面提供支持,提高美军通信中继、导航定位、精确打击等作战能力。

配备激光通信系统,成为信息网络的交换机。“星盾”卫星均搭载有星间激光链路通信终端,能够与不同高度的卫星或地面站进行高速信息传递,从而构建具备跨轨道通信能力的“星盾”天基网络。“星盾”还可与军方和商业伙伴公司的卫星网络连为一体,在轨进行数据交互、处理与分发,支持快速闭合杀伤链。这将助力美军实现“混合太空架构”,提升太空作战能力。

强化美军的态势感知能力,成为美军战场的监视器。与“星链”只采用Space X专用系统不同,“星盾”将会兼容第三方负载的接口,能够搭载不同类型、不同用途、不同厂家的载荷。其他卫星平台只要搭载了“星链”通信模块,也可以无缝连接到“星链”和“星盾”中。测量地球的遥感卫星、用于搭载太空基站组网的通信卫星等,都能成为互联互通互操作的“网络节点”。“星盾”一旦建成,无异于给全世界装上了联网的“监控摄像头”,届时包括弹道导弹、高超音速导弹的发射以及战斗机起飞等军事行动,都很难逃过美国的监控。

图地收割,拼凑“太空北约”图谋更加明显。美国与多国及有关实体签订了太空态势感知共享协议,与日韩等盟友分别签署了遥感侦察、导弹预警等协议,图谋打造“太空北约”。考虑到“星盾”的服务对象并不局限于美军,届时北约其他国家以及日本、韩国、澳大利亚等盟友的太空力量,或将可以连接到“星盾”网络。

模块化设计是Space X强调的“星盾”拥有的一项重要优势之一。未来,“星盾”卫星可以搭载航天侦察、导弹跟踪、军事通信、天域感知等多种载荷,在增强美太空体系多样化能力的同时,提升对抗条件下多样化太空军事应用能力。不难看出,“星盾”虽然名义上与披着“民用”外衣的“星链”完成了切割,但并不是名字上看起来那样只用于防御目的,只要技术成熟,完全可以承担争夺卫星轨道等任务。何况,俄乌冲突已经证明,所谓的“星链”系统根本不是单纯的“民用”项目。脱胎于“星链”之上的“星盾”项目,更加彰显了美国图谋太空霸权的野心,严重违背人类和平利用太空的共同愿望,将使太空军事化程度进一步加剧,值得国际社会高度警惕。

(作者单位:航天工程大学太空安全研究中心)