

长城瞭望 中国新闻名专栏

政治标准只能有一把尺子

——推动新时代文职人员队伍建设高质量发展系列谈②

■王秀会

以什么样的标准选人,选什么样的人,历来是干部工作的首要问题。我党我军广纳贤才,在选人用人上坚持科学灵活的人才选拔机制,但政治素质始终是首要考量因素。

政治标准是我军人才第一位的标准,政治要求是对我军人才最根本的要求。突出政治标准,是我党我军选人用人的一贯方针,也是我党我军的优良传统。正是依靠一代又一代政治上靠得住的人才,人民军队的政治优势才得到巩固,取得了一个又一个的胜利。实践一再证明,政治方向是人才建设首先要解决的问题,政治过硬是衡量人才培养质量是否合格的重要前提。军队文职人员虽然身份属性、职业发展、教育管理等方面与军人有所不同,在政治标准上,和军队其他人员一样,必须一把尺子量到底。推动文职人员队伍高质量发展,必须严把政治关,确保这支队伍绝对忠诚、绝对纯洁、绝对可靠。

文职人员是我军重要新生力量,

随着编配领域逐步拓展,队伍规模不断扩大。新修订的《中国人民解放军文职人员条例》专门增设“职责”条款,其中明确文职人员根据工作需要参加军事训练和战备值勤,在作战和有作战背景的军事行动中承担支援保障任务、参加非战争军事行动。职责和使命要求对文职人员的政治标准必须严格把关。当下,意识形态领域斗争尖锐复杂,“铸魂”与“蛀魂”、“固根”与“毁根”的较量一刻也没有停歇。我军斗争、备战、建设任务更加艰巨繁重。具备过硬的政治素质,才能在关键时刻站得出来、顶得上。

“欲知平直,则必准绳”。拿出政治标准这把标尺,首先得明确“刻度”。习主席强调,选人用人必须把好政治关,把是否忠诚于党和人民,是否具有坚定理想信念,是否增强“四个意识”、坚定“四个自信”,是否坚决维护党中央权威和集中统一领导,是否全面贯彻执行党的理论和路线方针政策

策,作为衡量干部的第一标准。要透过现象看本质,既听其言、更观其行,既察其表、更析其里,看政治忠诚,看政治定力,看政治担当,看政治能力,看政治自律。新修订的《条例》从4个方面调整优化文职人员考核制度,就考核内容,细化明确了包括政治品质在内的多方面考核内容和评价标准。这些都为我们突出政治标准考察文职人员提供了根本遵循。

“治本在得人,得人在审举,审举在核真。”把文职人员的政治表现考准考实,并非一件易事。因为政治素质属于人的内在品质,是思想深处的东西,具有一定的隐蔽性和复杂性。实践中,应把个人述职、民主测评、个别谈话、民意调查、实绩分析和年度考核、巡视监督、关键时刻考验等多方面多渠道的考察有机结合起来。应全方位、多角度、立体式考察所属文职人员的政治品质和政治能力。同时,在实践中不断探索完善政治标准考核要素和机制,使文职人员的政治标准考察工

作更加科学、精准、高效。

政治标准是一把刚性尺子,变形了不行,时紧时松更不行。严把政治关口,就要将政治标准贯穿于文职人员的“进、训、考、升、调、出”全过程。尤其面对个别文职人员能力不错、政治标准却不合格的情形,一定不能放弃原则。爱才惜才之心,人皆有之,但也要人才能为我所用。政治上不可靠,本事越大危害越大。降低政治标准的尺子或是直接忽略政治标准这把尺,必定为日后的工作埋下隐患。

秉纲而目自张,执本而末自从。严把文职人员政治体检关,坚持正确的用人导向,把政治标准这个硬杠杠立起来,真正把强军事业需要的人才选出来、用起来,让更多政治过硬、本领高强、堪当强军重任的文职人员脱颖而出。应全方位、多角度、立体式考察所属文职人员的政治品质和政治能力。同时,在实践中不断探索完善政治标准考核要素和机制,使文职人员的政治标准考察工

(作者单位:联勤保障部队)

长城论坛 中国新闻名专栏

让想干事能干事者干成事

■赵建安

“干部干部,干是当头的。”干事担事,是干部的职责所在,也是价值所在。正如邓小平同志所说,“世界上的事情都是干出来的,不干,半点马克思主义也没有”。不辜负实干者,关键要让想干事者有机会、能干事者有平台、干成事者有地位。

想干事,是昂扬奋进、进取向上的精神状态,是胸怀梦想、追求卓越的不变初心,是一种时时放心不下的责任感使命感。只有爱岗才会敬业,只有拼搏才有未来。永葆干事创业的热情,是做好一切工作的前提。想干事的人,往往以事业为生命的寄托,以工作为无上的乐趣。这种热情、干劲和精神,是发自内心的、由内而外的,是主动的而不是被动的,是恒久的而不是一时的。

“人在事上练,刀在石上磨。”对想干事者,应最大限度地为他们创造条件 and 提供机会,使他们充分展现才华。特别是对于年轻的同志,要交任务、给机会、压担子,鼓励引导他们在火热军营实践中经风雨、见世面、壮筋骨、长才干。人才的成长没有捷径可走,只有在强军实践中千锤百炼,才能把自己锻造成熟火真金。实践是人才成长的最好课堂。在干事中发现、培养和检验人才,那些实干家、行动派、优秀者就能冒得出、站得住、得尊崇,那些庸庸碌碌者、为官不为者、一心“躺平”者就会露出马脚、混不下去。

绳短不能汲深井,浅水难以负大舟。想不想干事是态度问题,能不能干事是能力问题。能力素质不过硬,决心再大、斗志再高,也难干成事。能干事,体现的是执行力、操作力,彰显的是干成事的本领、抓落实的能力。能干事者,往往把精力和心思用在工作上,往往只知干事、不会“来事”,可能不被人理解;往往吃苦不叫苦,干事不惹事,从不宣传和包装自己,从不搞“受宠的孩子有奶吃”那一套,所以很容易从个别领导的视线中“走失”。

“世上岂无千里马,人中难得九方皋。”正确的用人导向,不仅是指引干部成长进步的风向标,也是引领干部干事创业的指挥棒。我们应抓住激励干部担当作为这个关键点和着力点,在选人用人中,更加注重基层、注重实干、注重官兵公认,让能干事者有舞台、有位子、有奔头,让更多千里马在军营竞相奔腾。

一名干部想干事、会干事,关键还在于能干成事。“善始者实繁,克终者盖寡”“为山九仞,功亏一篑”……从这些古语里可见成事之艰难。对于干事者来说,必须会谋事,善于把握方向、把握大势、把握规律、把握实际,搞好工作筹划,努力做到谋一件、成一件、官兵点赞一件;必须敢干事,越是风口浪尖的地

方,越是“烫手山芋”集中的单位,越要扛起重任,发扬斗争精神,勇于解决别人不能解决的难题;必须能共事,善于团结大多数人一道干事,既当抓工作、谋打赢的行家,又做带队伍、传帮带的好手。

“赏当其劳,无功者自退;罚当其罪,为恶者戒惧。”让想干事者、能干事者干成事,各级党组织和领导干部应牢固树立“以贡献论英雄、立功就是过”的理念,建立健全科学合理的用人机制和激励机制,形成能者上、优者奖、庸者下、劣者汰的浓厚氛围,决不允许干和不干一个样、干好干坏一个样、干多干少一个样,决不允许以低能而占据要职,以薄德而获厚任,以无为而掠殊荣。要敢于为担当者担当、为负责者负责、为干事者撑腰,对干事者感情上多一些理解和关心、工作上多一些支持和帮助、使用上多一些信任和机会,当好干事创业者的坚强后盾,让干事创业者有尊崇之荣、无后顾之虑。

(作者单位:宁夏军区)

画里有话

心中有数才能干事有方

■汪钧

调查研究是谋事之基、成事之道,是做好工作的基本功。通过调查研究,真正把情况摸清,做到心中有数,才能有针对性地找出解决问题的思路和办法。

一切正确的决策,都基于对客观情况的了解之上,产生于调查研究之后。对负责或分管领域的工作情况全盘掌握、知根知底,也是对一名干部最基本的要求。然而,实际工作中,不掌握情况、不清楚底数的干部并不鲜见。比如,有的进行工作汇报,一旦手头没有准备的稿子,发言就失去章法;有的对准备好的内容勉强应付,一被问到其他方面就显得捉襟见肘;还有的对宏观情况大概掌握,但一涉及到关键数据、具体事例就模棱两可。如此对本职情况底数不清、情况不明,又怎能在工作上做到有的放矢、有备无患?

“凡百事之成也,必在敬之;其败也,必在慢之。”对于职责范围内的事清楚不清楚,干得怎么样,能充分体现一名干部的责任担当。个别人认为,领导干部重在把方向、作决策,把协调管理做好就行了,对工作细节、专业知识无需关注过多。况且,领导岗位事务繁杂、千头万绪,要求掌握所有情况好像“强人所难”。殊不知,心中有数,方能

手上有招、干事有方。只求做好表面功夫,像“木人探海”那样不求深入、不求甚解,抱着得过且过心态干工作的,肯定干不好,更干不出彩。

《习近平在浙江》一书中,有这样一个小细节令人印象深刻。2005年,时任浙江省委书记的习近平到下乡调研。村支书姜银祥口头汇报,提到前一年村民人均收入时具体到人均增加了522块钱。听到这里,习近平打断了他的话:“这522块钱,你要给我详细地算算账,哪些方面增加了,增加了多少?一笔一笔地算。”姜银祥又口头一项一项地进行了详细汇报。基层农村干部对于工作情况掌握之清之熟,让人佩服。另一方面也启示我们,作为领导干部该怎样去调研,才能将基层底数掌握到手里。

部队是要打仗的。千头万绪的事,说到底都是事关战斗力事情,更浮皮潦草不得、敷衍马虎不得。心中有数,干起工作才能有“术”。不患无策,只怕无心。我们干工作就应坚定“眼睛向下的兴趣和决心”,勤于调查研究,学会“蹲下去看蚂蚁”,而且要“蹲”得久点、“看”得细点,把情况摸清、把问题找准、把对策提实,以新思路新举措不断开创单位建设新局面。



作者:周洁

基层观澜

■桂新德

别被短视频抢走注意力

在基层调研,看到现在的年轻官兵,休息时间户外活动少了,拿着手机娱乐的多了,尤其个别官兵甚至沉迷于刷短视频。很有必要给这些战友提个醒,一定程度上收获娱乐性和碎片知识的同时,千万不要过度沉溺其中,被短视频抢走注意力。

人的注意力是有限的,不被这些事物占领,就会被那些事物占领。短视频因其自身所具有的内容特点和传播优势,对受众吸引力大。正如一些年轻官兵的感受,“刷短视频,初时觉得‘不费脑子’很放松,但也容易‘停不下来’。一些研究表明,过度从短视频快速获取兴奋和刺激,会对自

身专注力和长期注意模式形成破坏。官兵生活需要丰富多彩的内容,需要有放松休息的时间。不过,休息不能一味地在手机短视频上消耗过去。现实中,或参加集体活动,增加和战友之间的交流;或多阅读学习,拓展视野、丰富学识,这些都沉迷于短视频收获大。

时间管理的本质,就在于注意力管理。军人的注意力就应该永远在打赢上。以锻造打赢本领为目标,确立个人奋斗小目标,精心规划好自己的训练、学习和生活,高效使用注意力,保持专注力,就一定能在不断提升中体验到实现个人价值的精彩。

跳出“知识诅咒”陷阱

■何冠星

一位心理学家曾做过这样一个实验:让人敲击许多大家耳熟能详的歌曲节奏,然后让听众来猜歌名。结果,平均敲40首,听众才能猜中1首。这个实验让所有参与者都感到惊讶。敲击者因为知道歌曲信息,觉得自己的节奏已经如此明显,不明白为什么听众听不出来;听众觉得已然竭尽全力,但就是丈二和尚摸不着头脑。这就是所谓的“知识诅咒”效应,用以形容由于沟通者之间信息不对称或知识不对等,导致的沟通不畅。

其实,细心观察,在我们身边也常常发生类似场景。经验丰富的老班长教新兵几遍动作要领,纳闷为什么如此简单的动作怎么教都不会,但对于新兵来说,他的讲述过于简略;有的领导交代

工作惜字如金,觉得不说也明白,其实负责的员工并不掌握背景信息和任务目的,结果几经周折还是无法达到领导期待。当面对自己已经掌握、已经熟悉、已经理解的东西,人们容易把沟通基础和结果预设在对方面和自己一样的基础之上,这就容易形成错误估计。

享誉世界的女歌手伊芙琳·格兰妮幼年失聪,却两次捧得格莱美奖杯,她用行动回答:“我的整个身体都是共鸣箱,而我的心随着对方的声音跳动。”沟通是双向甚至多向的,如果忽略了其中的任何一方,都会影响沟通效率。跳出“知识诅咒”的陷阱,需要我们破除“以己为中心”的心态,多点换位思考,注重互动反馈,善于借助已知信息消除认识偏差,这样才会以高效沟通获得满意结果。

玉渊潭

以严治家 以廉守家

■殷思齐

家书是家庭的情感纽带,也是家庭的一面镜子。从一封封红色家书里,我们能感受到老一辈革命家以严治家、以廉守家的优良家风。共产党人的家风也连着党风、政风。这些红色家书展现出来的红色家风是我们党弥足珍贵的精神财富。见贤思齐,今天看来,依然对新时代的共产党人具有教育意义。

“二五减租及三七五限租,是人民政府的法令要办的,你们必须老老实实照办……你们不要来我这里,因我不能养活你们。我当了中央人民政府的副主席,你们在乡下种回吃饭,那就是我的光荣。如果我当了副主席,你们还在乡下收租吃饭或者不劳而获,那才真是我的耻辱。”1950年5月2日,刘少奇给姐姐刘绍懿写信,阐释新中国土地改革政策,并指导她告别之前的种种做法,按照新的土地政策办,要自食其力。

有的人有了权力、地位之后,便想着怎样运用手中的权力和资源,来为自己、家人、亲友谋取利益,恨不得“一人得道,鸡犬升天”。老一辈革命家深知权力是人民赋予的,只能为人民服务。所以,他们即使背负家人亲友“不近人情”“不讲情面”的怨言,也要以身作则,规正亲人的言行。

1951年,陈毅的小学老师裴野堂、堂弟陈凤梧、表叔柳叔堪要来上海。陈毅给父亲陈家余的信中写道:“你们来沪公家只能按例招待,儿为一工作人员,更不可能破格办事,这方面均要求知我谅解,不以为罪……一切均从人民出发,儿窃愿勿愧于此,故不得不反复言之。”

古语有云,“有大人者,正己而物正者也。”“善禁者,先禁其身而后人”,都是讲的正人先正己的道理。此理不错。但现实中,我们也看到一些事例,有的领导干部能管住自己,却管不住家人、

身边人。有的觉得往昔对家人、亲人有亏欠,对于他们借自己的影响力谋私利的事情睁一只眼闭一只眼;有的认为自己管住自己就行了,至于家人、亲友管不过来也管不了。凡此种种,都是一种错误认识,最终也会害人害己。

1963年5月23日,谢觉哉在给孙子谢全圆的信中写道:“你和婶婶、文义偷砍树木是很大错误。公社对你们的处罚是完全正确的。不久前,我在回复沙田大队的信上说:要你们在社员代表大会和社员大会上作检讨,而且不只一次,要直到大家不要你们检讨了为止。”原来,在1962年冬,湖南宁乡县一带滥伐树木成风,谢觉哉故居南麓冲附近的山林遭到严重破坏。谢全圆的妻子和婶婶向有关部门反映这一问题,并提出合理采伐修故居的请求,但未引起重视。她们便赌气在自留山内滥伐树木。事情发生后,社、队领导对她们滥伐行为做了处

理,同时大队向谢觉哉反映了这一情况,谢觉哉随即复信批评了自己亲属的错误。

对于领导干部来说,不仅要严于律己,也要严格要求家人、亲友,以及身边工作人员。从某种意义上说,这种严管何尝不是一种厚爱与关怀。

《在园杂志》里有这样一则故事。一个侍郎回乡而居,一日,赴友人宴会归家途中,遇到一醉酒少年挡路。无论少年如何咒骂,侍郎都一笑作罢。次日,侍郎差人还到少年家中致歉。又过几日,给其送酒送肉。不到一年,这少年便以打人被捕,判了死刑。侍郎派人带酒肉去牢狱赎这少年。不想,少年大呼:“是你家侍郎要杀我。”狱吏和来人皆惊,问及缘由。少年道:“我酒后冒犯侍郎,若是他当时以官法处我,我知道害怕,必定省悔。然而他加不责罚,反而安慰我、给我好处。我想着他都如此,其他人还有什么可怕的,于是无所忌惮,今日才殴人致死。你说,不是他杀我是谁!”乡人与家人相比,自是亲疏有别,理却相通。待人以宽是美德,但如果碍于种种原因将宽容变成了纵容,则有害无益。是以,此故事名为“优容杀人”。

习主席多次强调:“要守住亲清关,严格家教家风,既要自己以身作则,又要对亲属子女看得紧一点、管得勤一点。”我们要时常拿自己与老一代共产党人比一比,找找差距,检视自我,始终保持共产党人的初心本色。