

环球时评

美国土安全全部全面洗牌

白宫决策「小圈子」更加密不透风

孙成昊

近日,美国国土安全部长尼尔斯森突然辞职。据悉,尼尔斯森并非主动辞职,而是由于在移民政策上与特朗普意见相左被“请出”白宫。尼尔斯森的离职开启了美国政坛新一轮人事变动,紧随其后离职的是美国特勤局局长阿勒克斯,美国公民及移民服务局局长西斯科和国土安全部法律顾问卡特尼克预计也将很快离任,美国国土安全系统高层迎来大洗牌。

以尼尔斯森为代表的高官接连离职,主要是犯了特朗普政府的大忌——没有在关键问题上与总统保持一致。换句话说,这些官员没有站稳立场,更没有时刻把“忠诚”当作出入特朗普时代华盛顿政坛的“通行证”。

在移民问题上,特朗普政府“小圈子”把控政策的能力再次凸显,白宫首席战略师班农的副手、白宫高级顾问米勒,在尼尔斯森离职事件中发挥了关键作用。在这一问题上,特朗普与米勒等强硬派一拍即合,希望能恢复去年在边境采取的“骨肉分离”政策,却遭到尼尔斯森的抵制。作为“骨肉分离”等多项移民政策的实施者,尼尔斯森在外界看来已足够强硬,但相比米勒,仍逊色太多。

如果说尼尔斯森离职还不够证明白宫决策的“小圈子化”愈演愈烈,那么近期发生的另一件事从侧面印证了特朗普治下的白宫已经不允许“不”。

几乎在宣布尼尔斯森离职的同一时间,美国宣布将伊朗伊斯兰革命卫队列为“恐怖组织”。实际上,这一决定在美国政府内部引发巨大分歧。以军方和情报机构为代表的部门强烈反对这么做,认为此举只会给美国海外军人和情报人员带来风险。但总统国家安全事务助理博尔顿和国务卿蓬佩奥为首的“小圈子”成员,则不计后果地力挺特朗普“亲以反伊”政策,最终赢得总统青睐。

不可否认,任何一届美国政府都有自己的“小圈子”,任何一个总统也都更为信赖决策圈中的某几个人。比如尼克松时期的基辛格、小布什时期的“新保守派斗士”、奥巴马时期的“三驾马车”等。但大多数总统仍然能够在注意在政治上保持平衡,允许白宫内部维持着多方辩论的状态,而不是让任何一派独占鳌头,更不会因为官员发出反对声而随意让其“走人”。

无论是前国务卿布林肯还是前司法部长塞申斯,都是因为不够“忠诚”而被扫地出门。随着一个个高官离开,特朗普正在白宫营造“寒蝉效应”,许多官员正面临去留两难问题。

“小圈子”的决策优势是行事果敢高效,从美国历史来看,也不乏成功案例。然而,成功的必要条件是总统对国家发展方向和政策后果有着清晰判断,“小圈子”成员有集思广益的开放性思路和做法。这些似乎都不是特朗普及其“小圈子”成员的特点,如此愈发密不透风、我行我素的“小圈子”反而引发了美国国内舆论的普遍担忧。

(作者为中国现代国际关系研究院美国研究所助理研究员)

中东局势难改观

“以色列大选结果将决定中东和平的未来。”以色列大选投票当天,众多国际媒体对以色列这次选举作出评论。对此,有分析称,以色列国内右翼思想占主导,难以在短期内发生根本性转变。近年来,绝大多数以色列民众对安全威胁的感知不断加剧,以色列民众希望能够有一个奉行强硬政策的领导人,带给国家安全感。内塔尼亚胡及其领导的右翼政党利库德集团的施政理念,一定程度上反映了以色列国内社会的主流意见。以色列政府秉持的“伊朗威胁论”“哈马斯威胁论”“黎巴嫩真主党威胁论”等,都是以色列国内社会担忧的具体体现。未来,以色列外交政策很可能继续保持强硬姿态。

阿拉伯媒体认为,内塔尼亚胡当选,对阿拉伯人来说不是好事,他的强硬立场和右倾思想将成为阿以谈判的障碍。尤其是,内塔尼亚胡在戈兰高地等问题上得到美国总统特朗普的祖护和支持,这对阿拉伯人来说不亚于“灾难”。以色列诞生新总理后,将进一步边缘化巴勒斯坦问题。巴以关系成为此次选举“冷门”话题,凸显巴勒斯坦问题“被边缘化”的困境和态势。

伊朗在中东地区的影响力不断提升,促使以色列和部分阿拉伯国家公开走。以色列试图通过拉拢敌视伊朗的阿拉伯国家,遏制伊朗影响力。这样既可“分化”阿拉伯世界以阵营,也可把国内和国际社会的视线从巴以问题转移开来。未来,以色列对外政策强硬化、右翼化趋势不会改变,打压伊朗、将巴以问题边缘化的方向也不会改变,仍将继续搅动中东局势。

“安全先生”连任,中东局势难解

王 晋

4月10日,以色列大选结果出炉,以色列现任总理内塔尼亚胡领导的利库德集团和其他右翼政党共计斩获65个席位,以色列国防军前总参谋长班尼·甘茨领导的中间派联盟蓝白党宣布败选。内塔尼亚胡表示已着手组阁谈判。在美国特朗普政府近期高调宣布承认“以色列拥有戈兰高地主权”,并将伊朗伊斯兰革命卫队定义为“恐怖组织”的背景下,以色列此次选举将如何影响未来中东地区地缘政治格局,成为外界关注的重点。

执政时间最长的总理

“中东在线”新闻网站评论称,内塔尼亚胡即将开启第5个总理任期,超过开国总理大卫·本古里安,成为以色列历史上执政时间最长的总理。长期以来,内塔尼亚胡通过自己强硬的对外政策,尤其是对巴勒斯坦的强硬态度,在以色列国内赢得“安全先生”的美誉。

除善于把握以色列国内民众政治心理外,内塔尼亚胡另一个优势在于能够联合诸多政党组成执政联盟。在过去十几年,内塔尼亚胡在各个政党之间纵横捭阖,不仅能够拉拢与自己政治理念相近的右翼政党,而且能够适时向中间甚至左翼政党抛出“橄榄枝”。比如,在2013年大选后,为顺利组阁,内塔尼亚胡邀请中间派政党“未来党”领导人雅伊尔·拉皮德担任财政部长,在2015年大选后,内塔尼亚胡还一度邀请左翼工党领导人赫尔佐格担任外交部长。

此外,内塔尼亚胡本人英语流利,有非常强的外交能力,特别善于突出安全议题在各国领导人之间为自己的强硬立场辩护,并以此作为他的“加分项”。



以色列民众在竞选海报前走过

此次大选前,内塔尼亚胡不仅频繁接待造访以色列的拉美和欧洲领导人,还主动前往美国参加“以色列-美国公共关系协会”年会,并与美国总统特朗普举行会谈。

特朗普政府是助选员

近期,特朗普和内塔尼亚胡互动频繁,为内塔尼亚胡在此次选举中起到一定加分作用。为表达对内塔尼亚胡的支持,在选前不久,特朗普在“推特”上发文称:“52年过去了,美国全面承认以色列对戈兰高地拥有主权的时候已经到来。该高地具有极大战略价值,不仅对以色列国家安全极为重要,对地区安全也很重要。”

特朗普的举动受到内塔尼亚胡支持者的赞赏,一位内塔尼亚胡的支持者甚至表示:“特朗普总统创造了历史。”

以色列《耶路撒冷邮报》报道称,当地时间4月10日,美国总统特朗普致电以色列总理内塔尼亚胡,祝贺他赢得第5任期。特朗普表示,内塔尼亚胡连任增加了中东的和平机会。内塔尼亚胡则感谢特朗普对以色列的大力支持,他在社交媒体上表示,特朗普在飞往得克萨斯州途中,从“空军一号”上打电话给他,“特朗普向我和以色列人民祝贺,我则感谢他大力支持以色列,包括承认耶路撒冷和戈兰高地”。

对此,有媒体评论称,美方近期

在耶路撒冷地位、戈兰高地归属等问题上给了以方尤其是内塔尼亚胡政府“充足底气”,内塔尼亚胡近期展开密集外交,包括选举前一天感谢美国总统特朗普将伊朗伊斯兰革命卫队列为“恐怖组织”,满足了以方请求和利益。内塔尼亚胡此举意在凸显自己在处理与美国等大国关系方面有资源、有优势。

需要指出的是,美国和以色列的关系,并不是简单的“影响与被影响”关系,事实上,以色列在叙利亚问题、巴以问题和伊朗问题上,具有相当大的自主性。从奥巴马政府到特朗普政府,以色列在叙利亚境内的军事行动,大多都是自己决定,不会与美国提前沟通。

太空实力能否撑起印度大国雄心

丰松江

近年来,为在世界舞台上刷“存在感”,印度将进军太空作为提升影响力、获得国际关注的重要举措,并在该领域持续发力。自3月27日宣布成功试验反卫星武器后,印度国防研究与发展组织主席萨蒂什·雷迪4月6日表示,印度正在开发多款太空武器系统,很快将成立一个军事航天司令部,提高太空威慑能力。

雷迪表示:“我们正在研究多种技术,包括定向能武器、激光、电磁脉冲和共轨武器。如有需要,印度能使用多枚从地面发射的导弹拦截器,攻击运行轨道高度达1000公里的多颗卫星,包括军用卫星。太空在军事领域变得越来越重要,确保安全的最好方法是进行威慑。”

据报道,目前印度已掌握研发制造和发射运载火箭、人造卫星、卫星地面控制与回收等技术,在发射卫星方面不断传出新闻。2016年,印度自主研发的第7颗(最后1颗)IRNSS区域导航系统卫星完成发射,2017年,“一箭104星”的发射,显示印度在低成本中小卫星发射

方面具备一定能力。印度还计划2022年前完成首个载人航天任务。

印度在发展各种民用商用卫星的同时,还不断发展军用卫星以及反卫星武器,极力推进太空军事化。继2007年成立太空司令部,2011年组建航天司令部,2013年组建太空作战部队后,印度于2017年开始筹备太空联合司令部。目前,印度运行着由13颗卫星组成的遥感卫星星座、12颗卫星组成的通信卫星星座,还接连发射新型电子战卫星、雷达成像卫星等。除动能反卫星武器外,印度也在研究共轨武器、高能激光与高功率微波武器。

对于印度数量庞大的太空武器项目,外界并不看好。有媒体指出,印度太空军事化举措雷声大雨点小,2018年印度耗资27亿美元制造的间谍卫星发射两天后成为太空垃圾等事件,显示出印度在整体太空技术并非十分成熟,自主研发能力仍很有限情况下,急于求成倾向明显,其自以为豪的“一箭多星”技术究竟有多少“含金量”,值得商榷。



印度称,印度反卫星武器将大幅提升印度太空威慑能力

环球资讯

俄大幅提升远洋舰队战力

据俄媒报道,俄国防部领导日前在莫斯科开会讨论舰队造舰计划。报道称,近期,2艘22350型护卫舰将在北方造船厂开工,2艘11711型大型登陆舰将在琥珀造船厂开工,北方造船厂还在为

20386型护卫舰的舰体焊接做准备。俄国防部长绍伊古指出,这5艘新舰预计2025年前加入海军,将大幅提升俄远洋舰艇突击群的战斗力。

不满美国,委内瑞拉“退群”

委内瑞拉外交部4月9日在一份声明中说,委内瑞拉将依据两年前提交的文件和相应程序框架,于4月27日正式退出美洲国家组织。“委内瑞拉不能继续在屈从美帝国主义利益的组织内。”



北约在波兰境内组织演习

波兰倚美协防战略恐难奏效

胡小刀

近期,美国与俄罗斯在欧洲地区展开激烈博弈,军事对抗风险进一步加剧。在此背景下,作为苏联在冷战时期的“卫星国”,波兰持续强化与美军事合作力度,军事上倒向美国意图明显,引发外界广泛关注。

欢迎北约建军用仓库

除寻求美国常驻驻军,与美军开展联合演训外,波兰近期表示欢迎北约在其境内新建军用仓库。北约秘书长斯托尔滕贝格表示,北约将在波兰中西部地区波兹南空军基地新建1座军用仓库。据悉,该仓库由占地面积约6万平方米的地面库房和5400平方米的地下弹药库组成。整个工程将从今年夏天开始动工,预计2021年完成。工程经费预算为2.6亿美元,从北约安全投资项目经费中支出,美国负担其中20%至25%的费用。

建成后,该军用仓库可同时储存90辆“艾布拉姆斯”坦克、130辆“布莱德利”战车,以及大量枪弹弹药,基本能够满足1个装甲旅的作战装备需求。斯托尔滕贝格表示,该军用仓库是“加强军队机动性努力的一部分”,旨在“通过将军事装备预先储存在波兰,提高北约战备能力,在危机情况下,北约只需向波兰转移部署部队人员,而非军事装备”。此外,该军用仓库未来可与美军在欧洲的其他4个军用仓库一道,在战时为1个装甲师规模的部队提供作战装备。

外界反应相对克制

有媒体报道称,北约耗资2.6亿美元在波兰打造军火仓库,作用巨大,对整个北欧和波罗的海地区具有重要意义。斯托尔滕贝格表示,军用仓库项目“展示了北约的附加价值,北约在波兰投资扩大了华沙与华盛顿关于在波兰为美国坦克旅储存弹药和武器的双边项目的可能性”。

美国军方对在波常驻驻军一事表态较为谨慎,称“需对相关政治影响进行评估”。候任美军欧洲司令部司令沃尔特斯在接受国会质询时表示,他本人更倾向于在波兰轮换驻军。此外,有外媒爆料称,特朗普政府可能会挪用部分建造军用仓库的经费,修建美墨边境隔离墙,此举可能会对军用仓库竣工时间产生影响,也可能对波兰与美军事合作的积极性造成冲击。

尽管有俄罗斯官员对波兰强化与美国军事合作表达不满,但克里姆林宫对军用仓库和“特朗普堡”等问题并未正式表态。外界评论认为,俄罗斯可能会在相关事件取得“实质性进展”后,再亮明态度和立场。不过,作为俄罗斯政府的“喉舌”,俄新社最近刊发题为《自杀乐:波兰将自己带向战场》的文章,对波兰警告意味十足。

“绝对安全”恐难实现

冷战结束后,波兰不断倒向西

方,并于1999年加入北约。近年来,伴随乌克兰危机持续发酵,以及美俄两国在欧洲对抗加剧,如何有效防范俄罗斯成为波兰政府的当务之急。对此,波兰一方面选择强化自身军事建设,宣布2026年前出资430亿欧元(约合3256亿元人民币)采购武器装备,主要部署于临近俄罗斯的地区。另一方面,波兰持续向美示好,期望倚美协防,如允许美军反导装备和装甲部队进驻波兰,以及响应特朗普号召将国内生产总值的2%用于国防开支等。

未来,为确保“绝对安全”,波兰势必进一步加大与美军事合作力度,加快军事上倒向西方的步伐。此举虽然可能会在一定程度上提升波兰的安全感,但同时也面临巨大挑战。一方面,特朗普政府奉行“美国优先”战略,将波兰视作美国在欧洲大陆对抗俄罗斯的“马前卒”,对波兰的安全诉求必然会选择性接受或附加前提条件。以“特朗普堡”为例,基于对欧洲安全形势的综合考量,美国之前多次拒绝波方请求,未来即便同意常驻驻军,也会向波兰索要价格不菲的“保护费”。另一方面,波兰对西方的暧昧举动必然会让俄罗斯高度警觉,并采取必要行动。外界评论认为,一旦美国在波常驻驻军,俄罗斯可能会选择在白俄罗斯驻军,并强化在加里宁格勒的军力部署。波兰的“求援自保”之举,最终可能会换来俄罗斯的“围城打援”。