

紧盯“大国竞争”，贯彻“分布式杀伤”理念，实行动态力量部署——

# 美军调整全球兵力布势维持霸权

■陈航辉 张泽正

## 军眼聚焦

据报道，美海军“里根”号和“尼米兹”号航母战斗群近日在菲律宾海举行了联合演习。加上“罗斯福”号，目前美军在印太地区部署了3个航母战斗群。

此前，美空军于今年4月宣布撤回部署在关岛安德森空军基地的B-52H战略轰炸机部队，终止在关岛不间断部署战略轰炸机部队的静态部署模式，随即密集演练从美国本土向海外战区应急部署B-1B战略轰炸机，以验证动态力量部署模式。

这些动作是美军在大国竞争背景下调整全球兵力布势的一个缩影，折射出美军为应对新局势加快重塑其在全球力量态势的最新动向。

### 围绕新国防战略目标 因势而变

二战后，美军建成了人类历史上规模最大的海外基地群，形成了覆盖全球的海外驻军网，名义上是保护盟友和慑止对手，实则也是为了维护美国全球霸权。过去70余年，美军全球兵力布势曾经历多次重大调整，大都紧紧围绕国防战略目标要求，因势而变。

冷战时期，美军延续了先欧后亚的传统政策，以应对欧洲方向的苏联威胁为国防战略重点，长期在西欧驻重兵，部署了大量的陆军重型部队、防空部队，以及空军的战斗机和轰炸机部队。冷战结束后，苏联威胁不复存在，取而代之的是国际恐怖主义、大规模杀伤性武器扩散等非传统安全威胁，维持海外大规模驻军的必要性大大减小。之后20多年，美军海外驻军规模从冷战后期的近50万缩减到2016年的19.3万。其间，美国

先后发动阿富汗战争和伊拉克战争，海外驻军在欧洲、东亚等传统战区密集区向阿富汗、伊拉克两个作战区集中。

2017年12月以来，美国先后出台《国家安全战略报告》和《国防战略报告》，认为世界重新进入“大国竞争时代”。基于新的威胁判断，美国全球兵力布局快速调整。一方面，重新强调前沿部署和前沿威慑，海外驻军规模增至22.5万，2年内增加3万多人，这还不包括应急部署到中东地区的兵力。另一方面，在全球兵力配置上重点布局亚欧两线，包括压缩驻中东和非洲美军规模，向欧洲增加部署1个战斗航空旅和部分后勤部队等。在亚欧两个方向，改变先欧后亚的传统做法，将亚洲打造成美军新的力量中心，快速推进印太战略，将F-35B战机、“美利坚”号两栖攻击舰、陆军多域特遣部队等新型作战平台和作战力量优先部署至印太战区。

### 紧盯潜在对手能力特点 有进有退

近几年，美军把印太和欧洲作为优先方向，增加的海外驻军主要部署在这两个地区。除了增兵外，美军还根据潜在对手作战能力和特点，不断优化力量布势。

在欧洲战区，美军在稳定驻意大利、英国军队规模的基础上，由南至北沿俄罗斯边界全线加强力量存在，对俄西线形成合围之势。在北线，2017年春季开始以轮驻的方式向爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛等国部署4个北约战斗群，包括1个美军战斗群，每个战斗群约1000人。在中线，向波兰常态化部署1个“爱国者”导弹连和1个营级规模战斗群，并加大与乌克兰军队联合训练力度。去年6月，美国与波兰达成一致，向波兰增派1000名驻军，以巩固两国关系，对抗“俄罗斯威胁”。不久前，美国驻波兰大使莫斯巴赫还公开表

态称，美国可以将部署在德国的核武器转移到波兰，引发俄罗斯强烈不满。在南线，频繁与格鲁吉亚、罗马尼亚等国开展联合演训，美军第六舰队定期进入黑海活动。据俄国防部披露，以美国为首的北约每年在欧洲举行近40场明显针对俄罗斯的大型军演，2019年沿俄罗斯边界的空中侦察次数同比增加了33%，海上/沿海岸侦察次数增加了24%。

在印太战区，美在增强驻日、驻韩美军防空反导能力的同时，以退为进，精兵重器从第一岛链大步后退至以关岛为中心的第二岛链和以夏威夷为中心的第三岛链。美军此番从关岛撤回战略轰炸机部队并密集演练洲际打击能力，正是基于以退为进的作战思想，塑造“你打不到我，但我能打到你”的作战态势。

大步后退的同时，美军基于对手远程精确打击兵器威力大幅提升的现实，在兵力部署上坚持“去中心化、去节点化”思想，对兵力兵器进行广域疏散配置。这一做法与美海军“分布式杀伤”概念一脉相承，基本思路是将前沿基地、主要兵力和主战平台分散配置在广阔、多维战场空间，避免遭饱和式攻击而被“一锅端”。同时，迫使对手分散使用侦察预警和火力打击资源，使其无法擦指成拳；而已方能够从多方向实施聚合式向心攻击，达到“形散神聚”的作战效果。

### 广泛实行动态力量部署 塑造态势

美动态力量部署概念在2018年1月出台的《国防战略报告》中正式提出。该概念是一个专为应对大国竞争设计的兵力管理工具，同时也是一种力量部署模式，通过增强美军兵力部署的突然性、模糊性和非线性，提升美军生存力和威慑力，达到“战略上可预测，行动上不可预测”的效果。

美国海军是最早转向动态力量部署模式的军种。2018年4月，在时任防长马蒂斯推动下，海军“杜鲁门”号航母打击群开始向动态兵力部署模式转变。在新模式下，航母打击群的部署周期从7个月压缩至3个月，但部署频次增加，部署地点和时间间隔打破规律，航线和任务灵活可变，灵活性和不可预测性明显增强。目前，印太战区多个航母打击群都已尝试过动态力量部署模式，战区海军正向其他舰种推广该部署模式。

美国陆军主要通过短期轮流驻训的方式实现动态力量部署。在印太战区，陆军主要以“太平洋通道”项目为抓手，开展短期轮训。每条通道一般设置3个训练站点，各站点位于战区内不同地区，如东南亚、南亚、东亚等，陆军部队与各站点国家军队联合演训数月至数月，既利于维持陆军在印太战区的力量存在，提升与伙伴国的协同行动能力，又可锤炼运输司令部的远程力量投送能力，让更多的部队有机会了解战区一线情况。

与海军和陆军相比，美国空军转向动态力量部署模式起步稍慢，但力度不小。今年4月中旬，空军宣布战略轰炸机部队将从基于前沿部署的静态兵力部署模式转变，更好地发挥战略轰炸机部队“跑得快、力臂长”的优势，提升战略威慑力。此后一个多月，空军至少7次演练“全程不落洲际打击训练”课目，每一次演练使用的航线、时间、攻击方向、协同方式等都有所不同，集中检验动态兵力部署模式的可行性。事实上，动态兵力部署模式与空军近年来提出的“疾速猛禽”和“敏捷战斗部署”概念存在许多共同点，下一步很可能结合运用。

## 军眼观察

6月24日，美国总统特朗普与到访的波兰总统杜达在白宫举行会谈。在会谈后的联合记者会上，特朗普披露，应波兰政府请求，美国正考虑将部分从德国撤出的美军部署到波兰，并特别强调波兰愿意承担相应的驻军费用。

当前，驻波兰美军规模约为4500人，主要采取轮换方式驻军。此前不久，特朗普曾下令将大约1万美军撤出德国。

尽管美国历届政府均宣称，美国维持庞大海外驻军的目的是维护现有国际秩序和力量平衡，但大量事实表明，美国海外驻军不但不能维持平衡，反而会破坏平衡；哪里有美军，哪里就容易滋生战乱。

自诞生之日起，美国海外驻军就带有殖民基因。1898年，美国通过发动美西战争，从西班牙手中夺取了波多黎各、菲律宾、关岛等殖民地。为保护美国在新殖民地的利益，美军开始在殖民地修建永久性军事基地，并派兵驻守。

1943年，二战战事正酣之际，时任美国总统罗斯福指示美军参联会制订一份战后美国海外驻军规划。美军战略规划人员认为：美国不允许任何一个国家主导欧亚大陆，因此有必要沿欧亚大陆边缘构建海外基地网，作为钳制欧亚大陆的战略触角。冷战期间，美国在苏联的东西两翼大规模驻军，规模之大令拜占庭、罗马、大英帝国等历史上任何一个帝国都相形见绌。美国在海外驻军，嘴上说是为了慑止侵略、支持盟友，心里想的却是美国霸权和美国利益。美国赤裸裸的霸权野心也遭到过部分盟友的抵制，如2003年发动伊拉克战争前，法国和德国拒绝出兵参战，奥地利等国拒绝向美军开放领空，土耳其则拒绝美军第4步兵师借道入侵伊拉克。

美国海外驻军不仅不是地区安全的“稳定器”，反而往往成为地区和和平的“搅屎棍”。一个地区的和平与稳定，建立在域内国家战略互信和力量平衡等因素上。然而，美国追求自身绝对安全，将海外驻军作为前沿威慑的抓手，必然导致其他国家不安全。美国知名智库兰德公司在研究报告《美国海外军事存在：有哪些战略选择》中就指出：美军通过前沿部署展示常规力量优势，不仅不能慑止军事竞争，反而会迫使弱国发展非对称或非正规能力，并推动强国与美国进行常规力量军备竞赛。过去两年多时间，美军多次增兵中东，甚至对伊朗进行战争恫吓，导致美伊关系持续紧张，中东地区阴云密布。

不仅如此，美国海外驻军还容易引发各种纠纷。美军纪律性较差，与当地民众时有摩擦，甚至多次引发外交事件。事实上，海外驻军也增加了美军官兵面临的安全风险。2020年1月8日，为报复美军定点清除伊朗名将苏莱曼尼，伊朗用16枚导弹袭击了驻伊拉克美军阿萨德空军基地，导致百余名美军官兵受伤。正因为如此，超过半数美国民众不支持美国海外驻军。希望美国政府能够多倾听民意，为世界和平多作贡献。

# 美海外驻军平添生乱生战风险

■陈航辉 张泽正

6月24日，美国总统特朗普与到访的波兰总统杜达在白宫举行会谈。在会谈后的联合记者会上，特朗普披露，应波兰政府请求，美国正考虑将部分从德国撤出的美军部署到波兰，并特别强调波兰愿意承担相应的驻军费用。

当前，驻波兰美军规模约为4500人，主要采取轮换方式驻军。此前不久，特朗普曾下令将大约1万美军撤出德国。

尽管美国历届政府均宣称，美国维持庞大海外驻军的目的是维护现有国际秩序和力量平衡，但大量事实表明，美国海外驻军不但不能维持平衡，反而会破坏平衡；哪里有美军，哪里就容易滋生战乱。

自诞生之日起，美国海外驻军就带有殖民基因。1898年，美国通过发动美西战争，从西班牙手中夺取了波多黎各、菲律宾、关岛等殖民地。为保护美国在新殖民地的利益，美军开始在殖民地修建永久性军事基地，并派兵驻守。

1943年，二战战事正酣之际，时任美国总统罗斯福指示美军参联会制订一份战后美国海外驻军规划。美军战略规划人员认为：美国不允许任何一个国家主导欧亚大陆，因此有必要沿欧亚大陆边缘构建海外基地网，作为钳制欧亚大陆的战略触角。冷战期间，美国在苏联的东西两翼大规模驻军，规模之大令拜占庭、罗马、大英帝国等历史上任何一个帝国都相形见绌。美国在海外驻军，嘴上说是为了慑止侵略、支持盟友，心里想的却是美国霸权和美国利益。美国赤裸裸的霸权野心也遭到过部分盟友的抵制，如2003年发动伊拉克战争前，法国和德国拒绝出兵参战，奥地利等国拒绝向美军开放领空，土耳其则拒绝美军第4步兵师借道入侵伊拉克。

美国海外驻军不仅不是地区安全的“稳定器”，反而往往成为地区和和平的“搅屎棍”。一个地区的和平与稳定，建立在域内国家战略互信和力量平衡等因素上。然而，美国追求自身绝对安全，将海外驻军作为前沿威慑的抓手，必然导致其他国家不安全。美国知名智库兰德公司在研究报告《美国海外军事存在：有哪些战略选择》中就指出：美军通过前沿部署展示常规力量优势，不仅不能慑止军事竞争，反而会迫使弱国发展非对称或非正规能力，并推动强国与美国进行常规力量军备竞赛。过去两年多时间，美军多次增兵中东，甚至对伊朗进行战争恫吓，导致美伊关系持续紧张，中东地区阴云密布。

不仅如此，美国海外驻军还容易引发各种纠纷。美军纪律性较差，与当地民众时有摩擦，甚至多次引发外交事件。事实上，海外驻军也增加了美军官兵面临的安全风险。2020年1月8日，为报复美军定点清除伊朗名将苏莱曼尼，伊朗用16枚导弹袭击了驻伊拉克美军阿萨德空军基地，导致百余名美军官兵受伤。正因为如此，超过半数美国民众不支持美国海外驻军。希望美国政府能够多倾听民意，为世界和平多作贡献。

### 广泛实行动态力量部署 塑造态势

美动态力量部署概念在2018年1月出台的《国防战略报告》中正式提出。该概念是一个专为应对大国竞争设计的兵力管理工具，同时也是一种力量部署模式，通过增强美军兵力部署的突然性、模糊性和非线性，提升美军生存力和威慑力，达到“战略上可预测，行动上不可预测”的效果。

美国海军是最早转向动态力量部署模式的军种。2018年4月，在时任防长马蒂斯推动下，海军“杜鲁门”号航母打击群开始向动态兵力部署模式转变。在新模式下，航母打击群的部署周期从7个月压缩至3个月，但部署频次增加，部署地点和时间间隔打破规律，航线和任务灵活可变，灵活性和不可预测性明显增强。目前，印太战区多个航母打击群都已尝试过动态力量部署模式，战区海军正向其他舰种推广该部署模式。

美国陆军主要通过短期轮流驻训的方式实现动态力量部署。在印太战区，陆军主要以“太平洋通道”项目为抓手，开展短期轮训。每条通道一般设置3个训练站点，各站点位于战区内不同地区，如东南亚、南亚、东亚等，陆军部队与各站点国家军队联合演训数月至数月，既利于维持陆军在印太战区的力量存在，提升与伙伴国的协同行动能力，又可锤炼运输司令部的远程力量投送能力，让更多的部队有机会了解战区一线情况。

与海军和陆军相比，美国空军转向动态力量部署模式起步稍慢，但力度不小。今年4月中旬，空军宣布战略轰炸机部队将从基于前沿部署的静态兵力部署模式转变，更好地发挥战略轰炸机部队“跑得快、力臂长”的优势，提升战略威慑力。此后一个多月，空军至少7次演练“全程不落洲际打击训练”课目，每一次演练使用的航线、时间、攻击方向、协同方式等都有所不同，集中检验动态兵力部署模式的可行性。事实上，动态兵力部署模式与空军近年来提出的“疾速猛禽”和“敏捷战斗部署”概念存在许多共同点，下一步很可能结合运用。



# 美空军“敏捷战斗部署”有难度

■表艺 徐文华 徐金华

不久前，尚在担任美军太平洋空军司令的查尔斯·布朗公开透露，美空军正在研发实现“敏捷战斗部署”概念的关键保障装备——“基于区域的集群前置工具包”(RBCP)。如今，随着布朗出任美国空军参谋长，美空军推进“敏捷战斗部署”的步伐有望进一步提速。

2013年，美空军提出“疾速猛禽”概念，要求搭载必要的维护设备、燃油、弹药和保障人员的C-17运输机，与4架F-22战斗机组成小型编队，可在24小时内飞抵全球任意一处简易前沿基地，在72小时内独立遂行攻击和空中支援任务。2017年，美空军又将“疾速猛禽”概念扩展到其他机型，升级为“敏捷战斗部署”概念，要求部署在大型空军基地的机群，在战时能够向美国及盟友的军用或民用机场迅速转场疏散，以规避对手远程火力的集中突击。

与传统大规模编队部署模式相比，“敏捷战斗部署”具有便于隐蔽机动、灵活反应能力突出和有利于创新机动打击样式等优势。但目前美空军使用的航空保障装备与上世纪60年代的基本相同，轻便性、通用性不强且不够高效，难以支撑“敏捷战斗部署”概念的实现。

美军担心，在世界其他主要大国军事科技快速发展的情况下，一旦爆

发大规模军事冲突，其大型空军基地恐将面临灭顶之灾。为应对这一重大“威胁”，美军曾提出“睡莲”计划，通过改造老旧基地、重启遗留基地、谋求与盟友建立合作安全点等形式，打造“少量永久性大型基地+大量临时性前沿小型基地”的基地群。

推进“敏捷战斗部署”，意味着美空军将摒弃将机群集中部署在大型机场的传统兵力配置模式，实施“化整为零”的分布式作战部署，从而增强美军作战体系的抗毁性。这一概念实现后，将明显降低对手以中远程火力精确打击空军基地的效费比，使对手“制空夺地”的难度加大。同时，美空军飞机依托大型基地和大量“睡莲”基地，既可从多个基地起飞后组成大编队，在正面对手直接较量，又能以小编队多方向、多批次发动偷袭，以多条不确定的空中打击线，陷对手于困境。

美空军研发的RBCP，包括必要的通信、电源、检测、加油等设备，以及快速跑道修复材料，是一套模块化、轻量化、通用化的航空保障装备。平时，RBCP保存在大型空军基地，一旦出现威胁，将迅速空运至展开地点，快速将其变成临时性空军基地，可保障2至4架战斗机组成的编队作战。美军计划在本年度的“暗黑”联合军演中，在澳大利亚开展RBCP相关试验。除研发RBCP外，

美军还采取建设基地群、创新战法和完善保障等多种手段，全面提升其分布式作战能力。

当然，美空军实施“敏捷战斗部署”，也面临着较大难度和阻力。

首先，推进“敏捷战斗部署”，需要美军在诸多国家开设利用小型机场，但考虑到随之可能带来的军事打击风险，地区国家是否会配合还很难说。即使所谓“可靠”的盟友，战时是否愿意美军机在其境内机场起飞去打击未与自己发生直接冲突的第三国，也是一个未知数。

其二，美空军运用RBCP在前沿小型基地展开后，其保障战斗机的数量、次数和持续时间都是有限的。大型永久性空军基地设备设施齐全，综合保障能力强，在基地群中仍发挥着核心节点的作用。各个临时性基地仍然需要大型基地的支援，对手一旦瘫痪其大型基地，必然会大大降低小型、临时性基地的作用。

其三，对手在战时如果前推部署海空侦察和打击平台，缩短杀伤链时间，完全有可能捕捉美机停靠前沿小型基地的短暂时间窗口，实施精准打击。而这些基地尤其是临时开设的简易基地，其防御能力基本为零，一旦被对手发现和定位，恐怕就只剩下“挨打”的份儿了。

(作者单位：军事科学院战争研究院)

# 二战北非战局的转折点

■付孟哲 袁康

1941年初，当轴心国意大利在北非的“基业”即将崩溃时，希特勒派隆美尔前往北非支援。隆美尔在立足未稳的情况下对英军发动攻势，不到两个月便扭转战局。

1942年6月，德意联军攻克托布鲁克要塞后，隆美尔决定继续东进深入埃及，进抵距开罗约300公里的阿拉曼，直逼苏伊士运河。8月，隆美尔发动了一次进攻，意图迫使英军撤出阿拉曼，但未能如愿。之后，隆美尔由于身体原因回国治疗。由于装备和兵员补充不足，德意联军沿阿拉曼战线埋设大量地雷，转入战略防御。

正面，英军拥有11个师、4个独立旅，1000余辆坦克，总兵力23万余人。此外，英军还在阿拉曼防线上集结了庞大的炮兵群和上千架飞机。德意联军拥有500余辆坦克，总兵力10万余人。相比英军，其炮火与空中支援也远远不足。

1942年10月23日夜，阿拉曼战役打响。在蒙哥马利指挥下，英军集中1000余门野战炮和中型火炮对阿拉曼地区的德意联军实施密集炮击，接着步兵率先出击开辟坦克通路，装甲集群向德意联军南北两翼展开攻势。

25日，隆美尔被急召回北非时，英军步兵和坦克部队已在优势空军和炮兵的掩护下，突破德意联军正面防线。

26日，意大利向北非运送补给燃料的油轮全部被盟军海、空军击沉，隆美尔

已无力组织大规模反击。

数日激战使双方伤亡惨重。至10月31日，英军在北段战线还有800余辆坦克，而德意联军仅剩200余辆。11月4日，隆美尔在战局不利的情况下命令全线向西撤退。

11月7日，蒙哥马利下令停止追击，至此阿拉曼战役以英军获胜而结束。4个德军精锐师、8个意军师遭覆灭，伤亡2万余人，被俘3万余人，损失坦克450余辆、大炮数千门；英军也付出沉重代价，伤亡2万余人，损失坦克500余辆、大炮400余门。

阿拉曼战役是制海权和制空权理论在实践中的一次成功应用。英军对德意联军占据空中和海上优势，在掩护地面部队和摧毁对方补给线方面起到了关键作用。

由于斯大林格勒战役爆发，驻扎于意大利的德国空军大量转向东线，轴心国放弃了对“地中海心脏”马耳他群岛的争夺。这一决策为后来德意联军的失败埋下了祸根，德国运送补给的船队有3/4被击沉。

英国前首相丘吉尔曾评价说：“在阿拉曼战役前，我们从未打赢过一次；但在阿拉曼战役后，我们所向无敌。”阿拉曼战役被视为二战北非战局的转折点，盟军的胜利粉碎了纳粹德国占领埃及、控制苏伊士运河和石油的希望，结束了德意非洲军队的攻势，使轴心国在北非战场转入战略撤退。

下图：参加阿拉曼战役的军人。

本报资料图片

